

Bruxelles, 18 martie 2020
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2018/0169(COD)**

6593/1/20
REV 1 ADD 1

CODEC 158
ENV 155
SAN 76
CONSOM 46
AGRI 79

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Proiect de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele minime pentru reutilizarea apei (prima lectură) – Adoptarea poziției Consiliului în primă lectură și a expunerii de motive a Consiliului = Declarații

Declarația Greciei

1. Grecia sprijină „propunerea de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind cerințele minime pentru reutilizarea apei”. Instituirea unui cadru de reglementare integrat, stabil și general acceptat la nivelul UE va contribui în mod semnificativ la abordarea problemei secetei și a deficitului de apă, care este probabil să fie mai gravă în viitor, ca urmare a schimbărilor climatice.
2. Cu toate acestea, Grecia susține în continuare că diluarea apei recuperate nu trebuie considerată, în sine, o opțiune de tratare a apei, în sensul că nu ar trebui să se permită operatorilor din sectorul alimentar sau fermierilor să dilueze apa recuperată din orice clasă de calitate și să o folosească ulterior ca fiind de o clasă de calitate mai mare (mai curată).

3. Grecia se numără printre statele membre care au instituit deja un astfel de cadru de reglementare care include dispoziții chiar mai stricte. Este de la sine înțeles că protecția sănătății este fundamentală pentru noi și, prin urmare, ne rezervăm dreptul de a adopta dispoziții suplimentare și de a pune în aplicare măsuri suplimentare la nivel național, în conformitate cu principiul precauției.

Declarația Republicii Slovace

Republica Slovacă este conștientă de faptul că unele state membre se confruntă cu problema deficitului de apă și a secetei ca urmare a schimbărilor climatice. Cu toate acestea, potrivit rapoartelor Grupului interguvernamental privind schimbările climatice, acestea din urmă au efecte asupra răspândirii și multiplicării diferitelor boli, a substanțelor dăunătoare și a agenților patogeni transmiși prin intermediul apei, al produselor alimentare, de exemplu Salmonella, care afectează sănătatea populației. Prin urmare, utilizarea unei astfel de ape reutilizate pentru irigații agricole nu trebuie să pună în pericol sănătatea consumatorului final ca urmare a criteriilor insuficiente de calitate a apei privind apa reutilizată și trebuie să ia în considerare viitoarele evoluții.

Pe parcursul negocierilor privind această apă reutilizată, am solicitat în mod constant o propunere ambițioasă în ceea ce privește obiectivul de a asigura funcționarea eficientă și în condiții de egalitate a pieței interne (circulația mărfurilor) prin impunerea unor cerințe uniforme privind apa reutilizată pentru toate statele membre, precum și în ceea ce privește obiectivul protejării mediului, a sănătății umane și animale. Regretăm că acest lucru nu s-a reflectat în textul final.

De asemenea, suntem dezamăgiți de faptul că propunerea privind etichetarea obligatorie nu a fost încorporată, ceea ce considerăm că induce în eroare consumatorul final și elimină dreptul acestuia la informare. Acest lucru contravine principiului informării transparente a consumatorului final, în special a diferitelor grupuri vulnerabile, de exemplu a persoanelor în vârstă, a copiilor, a persoanelor cu imunitate scăzută.

În mod similar, nu au fost acceptate propunerile noastre de înăsprire a parametrilor de calitate din regulament în ceea ce privește includerea mai multor parametri de calitate precum Salmonella. Am evidențiat nivelul ridicat de protecție a sănătății, de calitate a alimentelor și am stabilit criterii stricte în anexă. În formularea actuală, considerăm că protecția sănătății consumatorului final nu este abordată în mod suficient.

În același timp, avem rezerve cu privire la formularea de la articolul 2 alineatul (2), care nu permite unui stat membru să solicite o derogare în mod neutru, pe baza unuia sau mai multor criterii stabilite în regulament. Formularea actuală oferă Comisiei Europene o marjă de manevră prea mare pentru a decide cu privire la o derogare pe baza tuturor criteriilor menționate în regulament.

Date fiind preocupările noastre legate de sănătate și alimentație, nu putem fi de acord cu acest regulament și, prin urmare, ne abținem de la vot.
