



Brüsszel, 2020. március 18.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2018/0169(COD)

6593/1/20
REV 1 ADD 1

CODEC 158
ENV 155
SAN 76
CONSOM 46
AGRI 79

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Tervezet – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről (első olvasat) – A Tanács első olvasatban kialakított álláspontjának és a Tanács indokolásának elfogadása = Nyilatkozatok

Görögország nyilatkozata

1. Görögország támogatja a víz újrafelhasználására vonatkozó minimumkövetelményekről szóló európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló javaslatot. Egy integrált, állandó és közösen elfogadott uniós szintű szabályozási keret létrehozása jelentősen hozzájárul majd az aszály és a vízhiány kezeléséhez, amely jelenségek az éghajlatváltozás miatt a jövőben várhatóan súlyosbodni fognak.
2. Görögország ugyanakkor fenntartja, hogy a visszanyert víz hígítása önmagában nem minősülhet vízkezelési eljárásnak, azaz nem engedélyezhető, hogy az élelmiszeripari vállalkozók, illetve a gazdálkodók egy adott minőségi osztályba tartozó visszanyert vizet hígítás után magasabb (tisztább) minőségi osztályba tartozó vízként használjanak fel.

3. Görögország azon tagállamok egyike, amelyek már rendelkeznek ilyen, a fenténél is szigorúbb rendelkezéseket előíró szabályozási kerettel. Nyilvánvaló, hogy alapvető fontosságúnak tartjuk az egészség védelmét, ezért fenntartjuk a jogot arra, hogy – az elővigyázatosság elvével összhangban – nemzeti szinten további rendelkezéseket fogadjunk el, illetve további intézkedéseket hajtsunk végre.

A Szlovák Köztársaság nyilatkozata

A Szlovák Köztársaság tisztában van azzal, hogy az éghajlatváltozás nyomán egyes tagállamoknak szembe kell majd nézniük a vízhiány és az aszályok problémájával. Az Éghajlatváltozási Kormányközi Testület jelentései szerint azonban az éghajlatváltozás hatással van számos olyan, víz vagy élelmiszer útján terjedő betegség, káros anyag vagy kórokozó – például a szalmonella – terjedésére és elszaporodására, amelyek érintik a lakosság egészségét. Ezért nem lehet, hogy az ilyen újrafelhasznált víz mezőgazdasági öntözési célú felhasználása az újrafelhasznált vízre vonatkozó vízminőségi kritériumok elégtelensége miatt veszélyeztesse a végső fogyasztó egészségét, és az ilyen vízhasználat esetében figyelembe kell venni a jövőbeli fejleményeket is.

Az újrafelhasznált vízzel kapcsolatos tárgyalások során következetesen szorgalmaztuk olyan ambiciózus javaslat kidolgozását, amely egyrészt – azáltal, hogy valamennyi tagállam számára egységes követelményeket ír elő az újrafelhasznált vízre vonatkozóan – biztosítja a belső piac (az áruk mozgása) hatékony és egyenlő feltételekkel történő működését, másrészt pedig a környezet, az állatok és az emberek egészségének védelmét. Sajnálatosnak tartjuk, hogy mindezt a végleges szöveg nem tükrözi.

Csalódottak vagyunk továbbá amiatt is, hogy a kötelező címkézésre vonatkozó javaslat nem került bele a szövegbe, amely így véleményünk szerint félrevezeti a végső fogyasztót és sérti a tájékoztatáshoz való jogát. Ez ellentétes a végső fogyasztónak nyújtott átlátható tájékoztatás elvével, különösen ami egyes veszélyeztetett csoportok tagjait, így például az időseket, a gyermekeket vagy a legyengült immunrendszerrel rendelkezőket illeti.

Hasonlóképpen nem kerültek elfogadásra a rendelet minőségi paramétereinek szigorítását célzó javaslataink, amelyek több – ezek egyikeként például a szalmonellára vonatkozó – minőségi paraméternek a szövegbe való beillesztésére irányultak. Hangsúlyoztuk a magas szintű egészségvédelem és az élelmiszerek minőségének kérdését, valamint a mellékletben szigorúan meghatározott kritériumokat. Úgy véljük, hogy a jelenlegi megfogalmazással nem érvényesül megfelelően a szövegben a végső fogyasztó egészségvédelmének szempontja.

Ezzel egyidejűleg fenntartásaink vannak a 2. cikk (2) bekezdésével kapcsolatban, amely nem teszi lehetővé a tagállamok számára, hogy a rendeletben foglalt egy vagy több kritérium alapján semleges módon kérelmezzenek eltérést. A jelenlegi megfogalmazás túlzottan nagy mérlegelési jogkört biztosít az Európai Bizottságnak ahhoz, hogy a rendeletben említett összes kritériumot figyelembe véve döntsön az eltérésről.

Ezen egészség- és élelmiszerügyi aggályainkra tekintettel nem tudunk egyetérteni ezzel a rendelettel, ezért tartózkodunk a szavazástól.
