

Brüssel, 18. märts 2020
(OR. en)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2018/0169(COD)

6593/1/20
REV 1 ADD 1

CODEC 158
ENV 155
SAN 76
CONSOM 46
AGRI 79

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus vee taaskasutuse miinimumnõuete kohta (esimene lugemine) - Nõukogu esimese lugemise seisukoha ja nõukogu põhjenduste vastuvõtmine = Avaldused

Kreeka avaldus

1. Kreeka toetab Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse ettepanekut vee taaskasutuse miinimumnõuete kohta. Integreeritud, stabiilse ja ühiselt tunnustatud reguleeriva raamistiku loomine ELi tasandil aitab märkimisväärselt kaasa tegelemisele põua ja veepuuduse küsimusega, mis on kliimamuutuste tõttu tõenäoliselt tulevikus tõsisem probleem.
2. Kreeka on siiski seisukohal, et taaskasutatava heitvee lahjendamist ei tohiks iseenesest käsitada veepuhastusvõimalusena, st toidukäitlejatel või põllumajandustootjatel ei tohiks lubada lahjendada mis tahes kvaliteediklassi kuuluvat taaskasutatavat heitvett ja seejärel kasutada seda kõrgema (puhtama) kvaliteediklassi kuuluva veena.

3. Kreeka kuulub liikmesriikide hulka, kes on juba kehtestanud reguleeriva raamistiku, mis sisaldab veelgi rangemaid sätteid. On endastmõistetav, et tervisekaitse on meie jaoks väga oluline ning seetõttu jätame endale õiguse võtta vastu täiendavaid sätteid ja rakendada täiendavaid meetmeid riiklikul tasandil kooskõlas ettevaatuspõhimõttega.

Slovaki Vabariigi avaldus

Slovaki Vabariik on teadlik, et mõned liikmesriigid peavad toime tulema kliimamuutustest tingitud veepuuduse ja põua probleemiga. Valitsustevahelise kliimamuutuste rühma aruannete kohaselt mõjutavad kliimamuutused siiski mitmesuguste vee ja toidu kaudu levivate haiguste, kahjulike ainete ja patogeenide, näiteks Salmonella, levikut ja paljunemist, mis mõjutab elanikkonna tervist. Seetõttu ei tohi sellise taaskasutatava heitvee kasutamine põllumajanduslikuks niisutamiseks seada ohtu lõpptarbija tervist, kui taaskasutatava heitvee kvaliteedikriteeriumid ei osutu piisavaks, ning arvesse tuleb võtta tulevast arengut.

Taaskasutatavat heitvett käsitlevate läbirääkimiste käigus oleme pidevalt kutsunud üles koostama ambitsioonikas ettepanek seoses eesmärgiga tagada siseturu tõhus ja võrdne toimimine (kaupade liikumine), kehtestades kõigile liikmesriikidele ühetaolised nõuded taaskasutatava heitvee osas, ning seoses eesmärgiga kaitsta keskkonda ning inimeste ja loomade tervist. Peame kahetsusväärseks, et see ei kajastunud lõplikus tekstis.

Samuti oleme pettunud, et kohustuslikku märgistamist käsitlevat ettepanekut ei ole arvesse võetud, mis meie arvates eksitab lõpptarbijat ja piirab tema õigust teabele. See on vastuolus lõpptarbija läbipaistva teavitamise põhimõttega ning selle tõttu kannatavad eelkõige erinevad haavatavad rühmad, näiteks eakad, lapsed, nõrga immuunsüsteemiga inimesed.

Samuti ei ole vastu võetud meie ettepanekuid karmistada määruse kvaliteediparameetreid, lisades sellesse mitmeid kvaliteediparameetreid, näiteks seoses Salmonellaga. Rõhutasime tervisekaitse kõrget taset, toidu kvaliteeti ning lisas sätestatud rangeid kriteeriume. Meie arvates ei ole praeguses sõnastuses lõpptarbija tervise kaitset piisavalt käsitletud.

Samuti oleme esitanud reservatsiooni artikli 2 lõike 2 sõnastuse suhtes, mis ei luba liikmesriigil taotleda erandit neutraalsel viisil ühe või mitme määrukes sätetatud kriteeriumi alusel. Praegune sõnastus jätab Euroopa Komisjonile liiga suure kaalutusõiguse, et otsustada erandi tegemise üle kõigi määrukes nimetatud kriteeriumide alusel.

Võttes arvesse meie tervise ja toidualaseid mureküsimumi, ei ole meil võimalik kõnealuse määrukesga nõustuda ning seetõttu hoidume hääletamisest.
