



Brusel 18. března 2020  
(OR. en)

---

---

Interinstitucionální spis:  
2018/0169(COD)

---

---

6593/1/20  
REV 1 ADD 1

CODEC 158  
ENV 155  
SAN 76  
CONSOM 46  
AGRI 79

#### POZNÁMKA K BODU „I/A“

---

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o minimálních požadavcích na opětovné využívání vody ( <b>první čtení</b> ) – přijetí postoje Rady v prvním čtení a odůvodnění Rady = prohlášení

---

#### Prohlášení Řecka

1. Řecko podporuje „návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o minimálních požadavcích na opětovné využívání vody“. Zřízení integrovaného, stabilního a obecně přijímaného regulačního rámce na úrovni EU významně přispěje k řešení otázek sucha a nedostatku vody, jejichž závažnost se v budoucnosti v důsledku změny klimatu pravděpodobně zvýší.
2. Řecko nicméně i nadále zastává názor, že ředění recyklované odpadní vody nesmí být samo o sobě považováno za možnost úpravy vody, tj. provozovatelé potravinářských podniků ani zemědělci by neměli mít možnost ředit recyklovanou odpadní vodu jakékoli třídy kvality a následně ji použít jako vodu vyšší (čistší) třídy kvality.

3. Řecko patří mezi ty členské státy, které takový regulační rámec, obsahující ještě přísnější ustanovení, již zavedly. Je samozřejmé, že ochrana zdraví je pro nás zásadní, a proto si vyhrazujeme právo přijmout dodatečná ustanovení a provést další opatření na vnitrostátní úrovni v souladu se zásadou předběžné opatrnosti.

### **Prohlášení Slovenské republiky**

Slovenská republika si je vědoma skutečnosti, že některé členské státy musí řešit problém nedostatku vody a sucha v důsledku změny klimatu. Změna klimatu však podle zpráv Mezivládního panelu pro změnu klimatu ovlivňuje šíření a množení různých nemocí, škodlivých látek a patogenů, jako jsou například salmonely, přenášených prostřednictvím vody či potravin, které mají vliv na zdraví obyvatelstva. Využívání takové recyklované odpadní vody pro účely zavlažování v zemědělství proto nesmí ohrozit zdraví konečných spotřebitelů z důvodu nedostatečných kritérií, pokud jde o kvalitu opětovně využívané vody, a musí zohledňovat budoucí vývoj.

Během jednání o této recyklované odpadní vodě jsme soustavně vyzývali k vypracování ambiciózního návrhu, pokud jde o cíl zajistit účinné fungování vnitřního trhu (pohyb zboží) za rovných podmínek stanovením jednotných požadavků na opětovně využívanou vodu pro všechny členské státy, i pokud jde o cíl ochrany životního prostředí, lidského zdraví a zdraví zvířat. Litujeme, že to nebylo v konečném znění zohledněno.

Rovněž vyjadřujeme zklamání nad tím, že nebyl zapracován návrh týkající se povinného označování, což považujeme za zavádějící pro konečné spotřebitele a za potlačování jejich práva na informace. To je v rozporu se zásadou poskytování transparentních informací konečným spotřebitelům, zejména pak pokud jde o různé zranitelné skupiny, jako jsou například starší osoby, děti a lidé s oslabeným imunitním systémem.

Podobně nebyly přijaty ani naše návrhy na zpřísnění parametrů kvality obsažených v tomto nařízení, pokud jde o zahrnutí několika parametrů kvality týkajících se například salmonel. Zdůrazňovali jsme potřebu vysoké úrovně ochrany zdraví, jakosti potravin a přísně stanovených kritérií v příloze. S ohledem na stávající znění se domníváme, že ochrana zdraví konečných spotřebitelů není řešena dostatečně.

Zároveň máme výhrady ke znění čl. 2 odst. 2, které členskému státu neumožňuje, aby na základě jednoho či více kritérií stanovených v nařízení požádal o výjimku neutrálním způsobem. Stávající znění poskytuje Evropské komisi při rozhodování o výjimce na základě všech kritérií uvedených v nařízení příliš velký prostor pro uvážení.

Vzhledem k našim obavám týkajícím se zdraví a potravin nemůžeme s tímto nařízením souhlasit, a proto se hlasování zdržujeme.

---