



Брюксел, 18 март 2020 г.  
(OR. en)

---

---

Междуинституционално досие:  
2018/0169(COD)

---

---

6593/1/20  
REV 1 ADD 1

CODEC 158  
ENV 155  
SAN 76  
CONSOM 46  
AGRI 79

#### БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

---

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
Относно:	Проект за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно минималните изисквания за повторното използване на водата ( <b>първо четене</b> ) — Приемане на позицията на Съвета на първо четене и на изложението на мотивите на Съвета = Изявления

---

#### Изявление на Гърция

1. Гърция подкрепя предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно минималните изисквания за повторното използване на водата. Създаването на интегрирана, стабилна и общоприета регулаторна рамка на равнище ЕС ще допринесе значително за справяне със сушата и недостига на вода, които вероятно ще бъдат по-тежки в бъдеще поради изменението на климата.
2. Гърция обаче поддържа становището, че разреждането на рециклирана вода само по себе си не трябва да се разглежда като вариант за пречистване на водата, т.е. на стопанските субекти в областта на храните или на земеделските стопани не следва да се разрешава да разреждат рециклираната вода от който и да било клас качество и впоследствие да я използват като продукт от по-висок (по-чист) клас качество.

3. Гърция е сред държавите членки, които вече са въвели такава регулаторна рамка, която включва още по-строги разпоредби. От само себе си се разбира, че защитата на здравето е от основно значение за нас и затова си запазваме правото да приемем допълнителни разпоредби и да прилагаме допълнителни мерки на национално равнище в съответствие с принципа на предпазливост.

### **Изявление на Словашката република**

Словашката република е наясно с факта, че в резултат на изменението на климата някои държави членки трябва да се изправят пред проблема с недостига на вода и сушите. Според докладите на Междуправителствената експертна група за изменение на климата обаче изменението на климата засяга разпространението и мултиплицирането на различни болести, вредни вещества и патогени, предавани чрез вода, храни, напр. салмонела, които засягат здравето на населението. Поради това използването на такива повторно използвани води за напояване в селското стопанство не трябва да застрашава здравето на крайния потребител в резултат на недостатъчно критерии за качество на водата относно повторно използваната вода и трябва да отчита бъдещото развитие.

В хода на преговорите относно тази повторно използвана вода ние постоянно призовавахме за амбициозно предложение по отношение на целта за гарантиране на ефективно и еднакво функциониране на вътрешния пазар (движение на стоки) чрез налагане на еднообразни изисквания за повторно използваната вода за всички държави членки и с оглед на целта за опазване на околната среда, здравето на хората и животните. Изразяваме съжаление, че това не беше отразено в окончателния текст.

Изразяваме също така разочарование, че предложението за задължително етикетироване не е включено, което възприемаме като подвеждане на крайния потребител и потискане на неговото право на информация. Това е в разрез с принципа на прозрачна информация за крайния потребител и по-специално засяга различни уязвими групи, напр. възрастни хора, деца, хора със слаба имунна система.

Също така не бяха приети нашите предложения за затягане на параметрите за качество на регламента по отношение на включването на няколко параметъра за качество, като например за салмонела. Подчертахме високото ниво на защита на здравето, качеството на храните и строго определените в приложението критерии. Не считаме, че в настоящата формулировка е обърнато достатъчно внимание на защитата на здравето на крайния потребител.

Същевременно имаме резерви относно формулировката на член 2, параграф 2, който не позволява на държава членка да кандидатства за дерогация по неутрален начин въз основа на един или повече от критериите, посочени в регламента. Настоящата формулировка дава твърде голяма свобода на Европейската комисия за вземане на решение относно дерогация въз основа на всички критерии, посочени в регламента.

С оглед на нашите опасения, свързани със здравето и храните, не сме в състояние да се съгласим с настоящия регламент и затова се въздържаме от гласуване.

---