

Bruksela, 22 lutego 2023 r.
(OR. en)

6466/23

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0009(NLE)

SCH-EVAL 32
FRONT 55
COMIX 78

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	21 lutego 2023 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	5935/23 + COR 1
Dotyczy:	Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Norwegię dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Norwegię dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. Decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 21 lutego 2023 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. przedmiotowe zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

ZALECENIE

w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2022 r. oceny stosowania przez Norwegię dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15 ust. 3,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) W dniach 1–9 maja 2022 r. przeprowadzono ocenę stosowania przez **Norwegię** dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. Po dokonaniu oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2023) 140 przyjęto sprawozdanie obejmujące ustalenia i opinie, w którym wymieniono niedociągnięcia stwierdzone w toku oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Wszyscy operatorzy EUROSUR przeszli specjalistyczne szkolenie, a jeden z nich został szkoleniowcem dla nowo wyznaczonych operatorów w celu zapewnienia stałych zdolności szkoleniowych na szczeblu krajowym, co uznano za dobrą praktykę. Przedmiotem szczególnego zainteresowania jest współpraca regionalna między Norwegią a Finlandią w kwestiach związanych z granicami ze względu na jej efektywność i znaczenie operacyjne.
- (3) Należy wydać zalecenia dotyczące działań naprawczych, które Norwegia powinna podjąć w celu wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny. W świetle znaczenia, jakie ma przestrzeganie dorobku Schengen, i w świetle stwierdzonych niedociągnięć, priorytetowo należy potraktować wdrożenie zaleceń dotyczących strategicznej koordynacji zarządzania granicami (zalecenie nr 1), analizy ryzyka (zalecenia nr 4, 5, 6), zasobów ludzkich (zalecenie nr 10); szkoleń (zalecenie nr 12) oraz funkcjonowania systemu odprawy granicznej (zalecenia nr 16, 17, 18, 20, 21, 23, 25).
- (4) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym państw członkowskich.
- (5) Od 1 października 2022 r. zastosowanie ma rozporządzenie Rady (UE) 2022/922¹. Zgodnie z art. 31 ust. 3 tego rozporządzenia działania następcze i działania w zakresie monitorowania dotyczące sprawozdań z oceny i zaleceń, rozpoczynające się wraz z przedłożeniem planów działania, powinny być prowadzone zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2022/922.
- (6) Zgodnie z art. 21 ust. 1 rozporządzenia Rady (UE) 2022/922 w terminie dwóch miesięcy od momentu, gdy sprawozdanie z oceny zostanie przyjęte, Norwegia powinna opracować plan działania służący wdrożeniu wszystkich zaleceń i wyeliminowaniu niedociągnięć stwierdzonych w sprawozdaniu z oceny. Norwegia powinna przedstawić ten plan działania Komisji i Radzie,

1 Rozporządzenie Rady (UE) 2022/922 z dnia 9 czerwca 2022 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1053/2013, Dz.U. L 160 z 15.6.2022, s. 1.

ZALECA:

aby Norwegia

Strategiczna koordynacja europejskiego zintegrowanego zarządzania granicami

1. nadal rozwijała zdolność strategicznej koordynacji na szczeblu krajowym w celu zagwarantowania, że organ odpowiedzialny za koordynację ma jasno określone uprawnienia i zdolności administracyjne niezbędne do skutecznej koordynacji działań prowadzonych przez wszystkie organy krajowe zaangażowane w kontrolę graniczną, związanych z realizacją zadań horyzontalnych (krajowa strategia zintegrowanego zarządzania granicami, analiza ryzyka, krajowy mechanizm kontroli jakości, krajowy system szkoleń, rozwój strategicznych zdolności w zakresie kontroli granicznej, jednolite procedury kontroli granicznej, krajowy obraz sytuacji oraz wdrażanie nowych koncepcji i systemów informacyjnych) na szczeblu strategicznym, regionalnym i lokalnym;

Krajowy mechanizm kontroli jakości

2. opracowała krajowy mechanizm kontroli jakości obejmujący wszystkie elementy zintegrowanego zarządzania granicami i wszystkie organy krajowe zaangażowane w kontrolę graniczną; zapewniła wystarczające zdolności krajowe służące wdrożeniu krajowej kontroli jakości; wykorzystwała wsparcie finansowe UE do ustanowienia krajowego mechanizmu kontroli jakości;

Współpraca z Europejską Agencją Straży Granicznej i Przybrzeżnej (Frontex)

3. zwiększyła świadomość organów norweskich, w szczególności straży przybrzeżnej i batalionu Sor Varanger, oraz ułatwiła im dostęp do różnych usług wsparcia świadczonych przez Frontex, np. usług połączonych, do informacji na temat stosowania najnowocześniejszych technologii, systemów informacyjnych, katalogów dobrych praktyk, w celu poprawy skuteczności operacyjnej kontroli granicznej;

Analiza ryzyka

4. zapewniła, aby personel, któremu powierzono zadania związane z analizą ryzyka, przechodził podstawowe i ustawiczne szkolenie w zakresie analizy ryzyka, oraz zapewniła krajową zdolność do prowadzenia szkoleń w tym zakresie zgodnie ze wspólnym zintegrowanym modelem analizy ryzyka, w celu ujednolicenia poziomu wiedzy i stosowania modelu do produktów i procedur;
5. zwiększyła liczbę pracowników przeszkolonych w zakresie analizy ryzyka na szczeblu strategicznym, regionalnym i lokalnym oraz w służbie imigracyjnej policji krajowej;
6. stworzyła krajową sieć analizy ryzyka składającą się ze specjalistów szczebla krajowego, regionalnego i taktycznego w celu usprawnienia wymiany informacji i zwiększenia świadomości na różnych odcinkach granicy, m.in. w zakresie opracowania konkretnych profili i wskaźników analizy ryzyka na granicach morskich;

Krajowy i europejski system orientacji sytuacyjnej i wczesnego ostrzegania – EUROSUR

7. ustanowiła bezpośrednie połączenie z systemem EUROSUR między organami zaangażowanymi w kontrolę graniczną na szczeblu strategicznym i regionalnym, aby umożliwić spójną wymianę informacji;
8. zwiększyła liczbę produktów analitycznych i produktów analizy ryzyka zamieszczanych w warstwie analitycznej EUROSUR;

Krajowe zdolności w zakresie zarządzania granicami

9. zakończyła opracowywanie krajowego planu rozwoju zdolności i uwzględniła konkretne elementy wszystkich organów krajowych zaangażowanych w zarządzanie granicami;
10. opracowała długoterminowy plan kadrowy na potrzeby zadań policji krajowej w zakresie kontroli granicznej oraz opracowała system monitorowania potrzeb kadrowych na szczeblu regionalnym i lokalnym; zwiększyła liczbę pracowników zgodnie z potrzebami i w oparciu o spójną ocenę;

11. dostosowała podstawowe programy szkolenia funkcjonariuszy straży granicznej do sektorowych ram kwalifikacji dla straży granicznej opracowanych przez Frontex oraz oceniła stopień wdrożenia wspólnych podstawowych programów szkoleń na podstawie programu oceny interoperacyjności;
12. ustanowiła regularne szkolenia podstawowe, specjalistyczne i przypominające z obowiązkowym udziałem funkcjonariuszy policji, straży granicznej (w tym m.in. szkoleń w zakresie kontroli drugiej linii oraz znajomości dokumentów i warunków wjazdu, np. kwoty pieniędzy wymaganej przy wjeździe do Norwegii) oraz funkcjonariuszy straży przybrzeżnej (w tym m.in. szkoleń w zakresie procedur kontroli wstępnej i kontroli dokumentów) w celu zwiększenia ich wiedzy i umiejętności dla zapewnienia jednolitego poziomu wiedzy zgodnie z wymogami art. 16 kodeksu granicznego Schengen; zapewniła systematyczne przeprowadzanie oceny nabytej wiedzy w celu zagwarantowania wymaganego poziomu wiedzy specjalistycznej; zapewniła, aby koncepcja szkolenia była uzgodniona i miała odpowiednią strukturę we wszystkich okręgach policji;
13. zapewniła, aby wystarczająca liczba funkcjonariuszy straży granicznej w porcie lotniczym Trondheim i na pierwszej linii w porcie lotniczym Sandefjord była przeszkolona w zakresie korzystania z urządzeń do kontroli dokumentów drugiej linii w celu zwiększenia wśród funkcjonariuszy na każdej zmianie zdolności wykrywania fałszywych lub przerobionych dokumentów; zapewniła dostępność ekspertów ds. dokumentów w godzinach pracy portu lotniczego Oslo;
14. zwiększyła wykorzystanie dostępnych urządzeń technicznych (np. soczewek powiększających, ręcznych latarek UV) do wykrywania przerobionych i podrobionych dokumentów podczas kontroli pierwszej linii na granicach powietrznych;
15. zapewniła urządzenia do pobierania danych biometrycznych w porcie lotniczym Sandefjord, aby umożliwić prowadzenie pełnego procesu wydawania wiz na miejscu;

Procedury odprawy granicznej

16. zapewniła prowadzenie kontroli marynarzy i pasażerów statków morskich zgodnie z art. 11 i 19 kodeksu granicznego Schengen¹ w związku z pkt 3.1.1 załącznika VI do tego kodeksu poprzez przeprowadzanie odpraw wjazdowych i wyjazdowych marynarzy i pasażerów w porcie morskim, tuż obok statku lub na pokładzie statku na wodach terytorialnych, w chwili wejścia na pokład lub zejścia na ląd; ponownie oceniła liczbę morskich przejść granicznych i umieściła na nich odpowiednią liczbę personelu umożliwiającą przeprowadzanie odpraw granicznych zgodnie z art. 8 kodeksu granicznego Schengen;
17. dostosowała procedurę odmowy wjazdu do art. 14 ust. 4 rozporządzenia (UE) 2016/399 („kodeks graniczny Schengen”) poprzez zapewnienie, aby we wszystkich przypadkach odmowy wjazdu dany obywatel państwa trzeciego nie wjechał na terytorium Norwegii; dostosowała formularz odmowy wjazdu do art. 14 ust. 2 w związku z częścią B załącznika V do kodeksu granicznego Schengen;
18. zapewniła skuteczne i stałe wdrożenie dyrektywy Rady 2004/82/WE² oraz terminowe przetwarzanie danych pasażera przekazywanych przed podróżą w celu wsparcia odpraw granicznych pierwszej linii we wszystkich portach lotniczych, np. poprzez zwiększenie liczby pracowników dla zapewnienia ich dostępności w wydłużonym czasie pracy w dni powszednie, weekendy i dni wolne od pracy;
19. dostosowała procedury odprawy pływających jednostek rekreacyjnych do wymogów art. 8 i 19 kodeksu granicznego Schengen w związku z pkt 3.2.5 załącznika VI do niego;
20. dostosowała procedury odprawy pasażerów i członków załóg statków wycieczkowych do wymogów art. 8 i 19 kodeksu granicznego Schengen w związku z pkt 3.2.3 załącznika VI do niego;

1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/399 z dnia 9 marca 2016 r. w sprawie unijnego kodeksu zasad regulujących przepływ osób przez granice (kodeks graniczny Schengen) (tekst jednolity); Dz.U. L 77 z 23.3.2016.

2 Dyrektywa Rady 2004/82/WE z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie zobowiązania przewoźników do przekazywania danych pasażerów; Dz.U. L 261 z 6.8.2004, s. 24.

21. zapewniła, aby straż graniczna nie zamieszczała stempli wjazdu ani wyjazdu w dokumentach podróży obywateli państw trzecich, którzy przedstawiają kartę pobytową przewidzianą w art. 5 ust. 3 dyrektywy 2004/38/WE, jak określono w art. 11 ust. 3 lit. g) kodeksu granicznego Schengen; zapewniła właściwe stosowanie i rejestrację stempli zgodnie z art. 8 ust. 7 kodeksu granicznego Schengen oraz załącznikiem II lit. f) do niego;
22. dostosowała procedurę wydawania wiz na granicy w portach lotniczych Trondheim i Bergen do art. 6 kodeksu granicznego Schengen oraz art. 35 i 36 kodeksu wizowego¹; zapewniła, aby funkcjonariusze straży granicznej posiadali rzetelną wiedzę o odpowiednich przepisach kodeksu wizowego;
23. dostosowała procedury odprawy lotów prywatnych do wymogów pkt 2.3.1 załącznika VI do kodeksu granicznego Schengen w związku z jego art. 19;
24. ograniczyła czas trwania odprawy granicznej pierwszej linii na granicach powietrznych, np. poprzez profilowanie, i w razie potrzeby wykorzystywać drugą linię do dodatkowych kontroli;
25. zapewniła przeprowadzanie odprawy granicznej wszystkich pasażerów lotów spoza strefy Schengen zgodnie z art. 8 kodeksu granicznego Schengen.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Rady

Przewodniczący / Przewodnicząca

1 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 810/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Wizowy (kodeks wizowy); Dz.U. L 243 z 15.9.2009.