



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 23 februari 2021
(OR. en)

Interinstitutionellt ärende:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 30

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	23 februari 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd
Komm. dok. nr:	SWD(2021) 38 final - Part 9/9
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till Förslag till rådets förordning om inrättande av gemensamma företag inom ramen för Horisont Europa Europeiskt partnerskap för förnybar vätgas

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Bilaga: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Bryssel den 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

**Förslag till rådets förordning om inrättande av gemensamma företag inom ramen för
Horisont Europa**

Europeiskt partnerskap för förnybar vätgas

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Sammanfattning (högst 2 sidor)
Konsekvensbedömning av förnybar vätgas
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
Även om vätgas är ett rent bränsle utan utsläpp är det fortfarande dyrare än andra energikällor och kommer främst från naturgas som genererar koldioxid (CO ₂). Vi måste producera "förnybar vätgas" från förnybara energikällor som skulle eliminera koldioxidutsläppen från processen. Tillämpningar för förnybar vätgas är dyrare än konkurrerande tekniker, ännu inte helt tillförlitliga och har inte tillräcklig kvalitet för att kunna tas i bruk. Den storskaliga utbyggnaden av produktionskapacitet för förnybar vätgas är också begränsad. Berörda parter inom den europeiska vätgasindustrin och forskningen samt energi-, transport- och byggindustrins berörda parter påverkas mest.
Vad vill man uppnå?
Bidra kvantitativt till uppnåendet av klimatmålen för 2030 och till klimatneutralitet senast 2050. Stärka och integrera EU:s vetenskapliga kapacitet för att påskynda utvecklingen och förbättringen av avancerade tillämpningar för förnybar vätgas som är redo för marknaden för slutanvändningar inom energi-, transport-, byggnads- och industrisektorn. Stärka konkurrenskraften i EU:s värdekedja för förnybar vätgas (särskilt små och medelstora företag).
Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?
Förnybar vätgas har komplexa och sammanlänkade värdekedjor som kräver effektivt samarbete och sektorsövergripande samarbete på europeisk nivå för att möjliggöra framgångsrik storskalig demonstration och spridning.
B. Lösningar
Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?
Följande alternativ övervägdes som ett sätt att stödja forskning och innovation när det gäller vätgas: <ul style="list-style-type: none"> • Traditionella ansökningsomgångar inom Horisont Europa. • Ett samprogrammerat europeiskt partnerskap. • Ett institutionaliserat partnerskap enligt artikel 187 i EUF-fördraget. Det institutionaliserade partnerskapet är det bästa alternativet eftersom det är det bästa sättet att tillhandahålla en långsiktig strategi och dito åtagande från industrin, medlemsstaterna och Europeiska kommissionen.
Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?
80 % av de svarande i det öppna offentliga samrådet ansåg att ett europeiskt institutionaliserat partnerskap skulle ha en betydande (positiv) effekt på och vara "mycket relevant" för att öka det industriella ledarskapet inom vätgasteknik och införandet av ny teknik.

C. Konsekvenser av det rekommenderade alternativet
Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?
Genomförandet av initiativet för förnybar vätgas genom ett institutionaliserat partnerskap skulle bäst säkerställa att den privata och offentliga sektorn förblir fullt engagerad i utvecklingen och genomförandet av en långsiktig strategi för forskning, utveckling och innovation inom förnybar vätgas. Det är förenligt med att mobilisera industriella finansiella resurser och in natura-resurser för att maximera EU-finansieringens effekter. Det skulle stödja utvecklingen av en strategi för vätgas som är helt anpassad till prioriteringarna i den europeiska gröna given och det europeiska klimatåtagandet.
Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?
De årliga kostnaderna för att driva ett institutionaliserat partnerskap baserat på 2018 års kostnader för det befintliga gemensamma företaget för bränsleceller och vätgas 2 uppgår till 2,9 miljoner euro (27 anställda) plus 2,1 miljoner euro till övriga direkta kostnader. För perioden 2014–2015 har det gemensamma företaget för bränsleceller och vätgas 2 genererat 1,63 euro i total hävstångseffekt, dvs. 1,63 euro stöd från industrin för varje 1 euro i stöd från Europeiska kommissionen.
Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?
Ungefär 25 % av partnererna i projekt inom det gemensamma företaget för bränsleceller och vätgas 2 är små och medelstora företag och hälften av medlemmarna i Hydrogen Europe är små och medelstora företag. Partnerskapet skulle göra det möjligt för mindre företag som har utvecklat nischprodukter för att betjäna växande vätgasmarknader och knyta kontakter med större industriella aktörer som kan stödja deras utveckling.
Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?
Inga särskilda konsekvenser förväntas för nationella budgetar eller förvaltningar även om ett institutionaliserat partnerskap skulle bidra till att förnya och harmonisera de nationella vätgasforskningsprogrammen.
Blir det några andra betydande konsekvenser?
Ytterligare demonstrationsprojekt kommer sannolikt att öka allmänhetens intresse för vätgas. Samtidigt bör ökad offentlig uppsökande verksamhet och utbildning om väte skapa en grund för offentligt stöd för vätgastillämpningar. Standarder och normer kommer lättare att hanteras på internationell nivå där EU endast bör ha en röst.
Proportionalitet?
Genomförandet av ett institutionaliserat partnerskap skulle bäst säkerställa att den privata och offentliga sektorn förblir fullt engagerad i utvecklingen och genomförandet av en långsiktig strategi för forskning, utveckling och innovation inom förnybar vätgas. Det är förenligt med hävstångseffekten av industriella finansiella resurser och in natura-resurser för att maximera effekterna av kommissionens finansiering.
D. Uppföljning
När kommer åtgärderna att ses över?

En interimsvärdering av det föreslagna institutionaliserade partnerskapet bör göras tre år efter det att det har inletts.