



Svet
Evropske unije

Bruselj, 23. februar 2021
(OR. en)

**Medinstitucionalna zadeva:
2021/0048(NLE)**

6446/21
ADD 30

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj: za generalno sekretarko Evropske komisije:
direktorica Martine DEPREZ

Prejemnik: generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-
MIKKELSEN

Št. dok. Kom.: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Zadeva: DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK POROČILA O
OCENI UČINKA Spremni dokument k predlogu uredbe Sveta o
ustanovitvi skupnih podjetij v okviru programa Obzorje Evropa Evropsko
partnerstvo za čisti vodik

Delegacije prejmejo priloženi dokument SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Priloga: SWD(2021) 38 final - Part 9/9



EVROPSKA
KOMISIJA

Bruselj, 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK POROČILA O OCENI UČINKA

Spremni dokument

**k predlogu uredbe Sveta o ustanovitvi skupnih podjetij v okviru programa Obzorje
Evropa**

Evropsko partnerstvo za čisti vodik

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Povzetek (največ 2 strani)
Ocena učinka v zvezi s čistim vodikom
A. Potreba po ukrepanju
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
Vodik je čisto gorivo brez emisij, vendar je dražji od drugih virov energije in večinoma izvira iz zemeljskega plina, pri čemer nastaja ogljikov dioksid (CO ₂). Čisti vodik moramo pridobivati iz obnovljivih virov energije, kar bi emisije CO ₂ izločilo iz postopka. Uporaba čistega vodika je dražja od konkurenčnih tehnologij, poleg tega še ni popolnoma zanesljiva ali dovolj kakovostna za uporabo. Poleg tega so možnosti proizvodnje velikih količin čistega vodika omejene. To najbolj prizadene evropske deležnike s področja industrije vodika in raziskav ter iz energetike, prometa in gradbene industrije.
Kaj bi bilo treba doseči?
Treba bi bilo merljivo vplivati na doseganje podnebnih ciljev do leta 2030 in podnebne nevtralnosti do leta 2050. Okrepiti in povezati bi bilo treba znanstveno zmogljivost EU, da se pospešita razvoj in izboljšanje naprednih uporab čistega vodika, ki so pripravljene za trg, za končno uporabo v energetiki, prometu, gradbeništvu in industriji. Okrepiti bi bilo treba konkurenčnost vrednostne verige EU na področju čistega vodika (predvsem malih in srednjih podjetij).
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
Na področju čistega vodika so kompleksne in med seboj povezane vrednostne verige, ki zahtevajo učinkovito in medsektorsko sodelovanje na evropski ravni, da se omogočita uspešna in obsežna predstavitev in uvedba v uporabo.
B. Rešitve
Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj ne?
Za podporo raziskavam in inovacijam na področju vodika so bile obravnavane naslednje možnosti: <ul style="list-style-type: none"> • tradicionalni razpisi v okviru programa Obzorje Evropa; • skupaj načrtovano evropsko partnerstvo ali • institucionalizirano partnerstvo na podlagi člena 187 PDEU. Institucionalizirano partnerstvo je prednostna možnost, saj lahko najbolje zagotovi dolgoročno strategijo in zaveze industrije ter držav članic in Evropske komisije.
Kakšna so stališča različnih deležnikov? Kdo podpira katero možnost?
Med anketiranci v okviru odprtega javnega posvetovanja jih je 80 % navedlo, da bi imelo evropsko institucionalizirano partnerstvo pomemben (pozitivni) učinek na vse boljši vodilni položaj industrije vodikovih tehnologij in uporabo novih tehnologij ter da bi bilo tovrstno partnerstvo zelo relevantno.
C. Učinki prednostne možnosti

Katere so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Izvajanje pobude za čisti vodik v okviru institucionaliziranega partnerstva bi najbolje zagotovilo polno sodelovanje zasebnega in javnega sektorja pri razvoju in izvajanju dolgoročne strategije za raziskave, razvoj in inovacije na področju čistega vodika. To je skladno s pritegovanjem finančnih virov in prispevkov v naravi iz industrije, da se kar najbolje izkoristi učinek financiranja Komisije. Podprlo bi razvoj strategije za vodik, ki bi bila v celoti usklajena s prednostnimi nalogami na podlagi evropskega zelenega dogovora in evropske podnebne zaveze.
Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Na podlagi stroškov sedanjega Skupnega podjetja GCV 2 iz leta 2018 bi bili letni stroški vodenja institucionaliziranega partnerstva 2,9 milijona EUR (27 članov osebja) in 2,1 milijona EUR drugih neposrednih stroškov. V obdobju 2014–2015 je Skupno podjetje GCV 2 ustvarilo 1,63 EUR skupnega finančnega učinka, tj. 1,63 EUR podpore industrije za vsak 1 EUR podpore Evropske komisije.
Kakšni so učinki na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost?
Podobno kot pri razpisih programa za vodilni položaj na področju omogočitvenih in industrijskih tehnologij LEIT je približno 25 % partnerjev v projektih Skupnega podjetja GCV 2 malih in srednjih podjetij, med člani združenja Hydrogen Europe pa jih je polovica. Partnerstvo bi manjšim družbam, ki so razvile nišne izdelke, omogočilo sodelovanje na rastočih trgih vodika ter povezovanje z velikimi industrijskimi akterji, ki lahko podprejo njihov razvoj.
Ali bodo učinki na nacionalne proračune in uprave veliki?
Ne pričakuje se noben izrecni učinek na nacionalne proračune ali uprave, pri tem pa bi institucionalizirano partnerstvo pripomoglo k oživitvi in usklajevanju nacionalnih razvojnih programov na področju vodika.
Ali bo imela pobuda druge pomembne učinke?
Dodatni predstavitveni projekti bi lahko ustvarili nadaljnje zanimanje javnosti za vodik. Hkrati bi morala vse večje javno ozaveščanje in izobraževanje o vodiku ustvariti temelje za podporo javnosti glede uporabe vodika. Standardi in norme se lažje obravnavajo na mednarodni ravni, kjer bi morala EU nastopiti enoglasno.
Sorazmernost?
Izvajanje institucionaliziranega partnerstva bi moralo zagotoviti polno sodelovanje zasebnega in javnega sektorja pri razvoju in izvajanju dolgoročne strategije za raziskave, razvoj in inovacije na področju čistega vodika. To bi spodbudilo finančne prispevke industrije in njene prispevke v naravi, da se doseže čim večji učinek financiranja Komisije in podpora razvoju strategije za vodik, ki bi bila v celoti skladna s prednostnimi nalogami na podlagi evropskega zelenega dogovora.
D. Spremljanje
Kdaj se bo politika pregledala?
Vmesna ocena predlaganega institucionaliziranega partnerstva bi se morala opraviti tri leta po začetku njegovega delovanja.

