



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 23 lutego 2021 r.
(OR. en)

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 30

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

PISMO PRZEWODNIE

Od: Sekretarz generalna Komisji Europejskiej (podpisała dyrektor Martine DEPREZ)

Data otrzymania: 23 maja 2021 r.

Do: Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, sekretarz generalny Rady Unii Europejskiej

Nr dok. Kom.: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Dotyczy: DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI STRESZCZENIE
SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW - towarzyszący dokumentowi:
Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólne
przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa” Partnerstwo
europejskie na rzecz czystego wodoru

Delegacje otrzymują w załączeniu dokument SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Zał.: SWD(2021) 38 final - Part 9/9



KOMISJA
EUROPEJSKA

Bruksela, dnia 23.2.2021 r.
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

DOKUMENT ROBOCZY SŁUŻB KOMISJI
STRESZCZENIE SPRAWOZDANIA Z OCENY SKUTKÓW

Towarzyszący dokumentowi:

Wniosek dotyczący rozporządzenia Rady ustanawiającego wspólne przedsięwzięcia w ramach programu „Horyzont Europa”

Partnerstwo europejskie na rzecz czystego wodoru

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Streszczenie oceny skutków (maks. 2 strony)
Ocena skutków dotycząca czystego wodoru
A. Zasadność działań
Na czym polega problem i dlaczego jest to problem na szczeblu UE?
Chociaż wodór jest czystym paliwem niepowodującym emisji, to jednak jest droższy niż inne źródła energii i w większości otrzymywany jest z gazu ziemnego, co generuje dwutlenek węgla (CO ₂). Musimy produkować „czysty wodór” z odnawialnych źródeł energii, co pozwoliłoby wyeliminować emisję CO ₂ z procesu produkcji. Zastosowania czystego wodoru są droższe niż konkurencyjne technologie, a ponadto nie są jeszcze w pełni niezawodne lub ich jakość nie jest wystarczająca, aby można je było rozpowszechnić. Ograniczone jest również wykorzystanie na dużą skalę zdolności produkcyjnych w zakresie czystego wodoru. Najbardziej odczuwają to europejskie podmioty przemysłowe i badawcze zajmujące się wodorem, a także podmioty z branży energetycznej, transportowej i budowlanej.
Jakie cele należy osiągnąć?
Przyczynianie się w wymierny sposób do osiągnięcia celów klimatycznych na 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r. Wzmocnienie i integracja potencjału naukowego UE w celu przyspieszenia rozwoju i doskonalenia zaawansowanych zastosowań czystego wodoru gotowych do wprowadzenia na rynek w sektorach zastosowań końcowych, tj. w energetyce, transporcie, budownictwie i przemyśle. Zwiększenie konkurencyjności łańcucha wartości UE w zakresie czystego wodoru (w szczególności MŚP).
Na czym polega wartość dodana działań na szczeblu UE (pomocniczość)?
Łańcuchy wartości w przypadku czystego wodoru są złożone i wzajemnie powiązane – w związku z tym wymagają skutecznej współpracy i współdziałania międzysektorowego na szczeblu europejskim, umożliwiającego udaną demonstrację i wprowadzenie na szeroką skalę.
B. Rozwiązania
Jakie są różne warianty działań służących osiągnięciu celów? Czy wskazano preferowany wariant? Jeśli nie, to dlaczego?
Jako środki wspierania badań naukowych i innowacji w dziedzinie wodoru rozważono następujące warianty: <ul style="list-style-type: none"> • tradycyjne zaproszenia do składania wniosków w ramach programu „Horyzont Europa”; • partnerstwo europejskie objęte wspólnym programowaniem; lub • zinstytucjonalizowane partnerstwo na podstawie art. 187 TFUE. Preferowanym wariantem jest zinstytucjonalizowane partnerstwo, ponieważ najlepiej sprawdza się, jeżeli chodzi o realizację długoterminowej strategii i zaangażowanie ze strony przemysłu, jak również państw członkowskich i Komisji Europejskiej.
Jakie są opinie różnych zainteresowanych stron? Jak kształtuje się poparcie dla poszczególnych wariantów?
80 % respondentów biorących udział w konsultacjach publicznych zasugerowało, że zinstytucjonalizowane partnerstwo europejskie miałooby znaczący (pozytywny) wpływ i byłoby „bardzo istotne” dla zwiększenia wiodącej

<p>roli przemysłu w dziedzinie technologii wodorowych oraz upowszechnienia nowych technologii.</p>
<p>C. Skutki wdrożenia preferowanego wariantu</p>
<p>Jakie korzyści przyniesie wdrożenie preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</p>
<p>Realizacja inicjatywy wodorowej w ramach zinstytucjonalizowanego partnerstwa najlepiej zapewni pełne zaangażowanie sektora prywatnego i publicznego w opracowanie i realizację długoterminowej strategii BRI w zakresie czystego wodoru. Jest to spójne z wykorzystaniem finansowych i rzeczowych zasobów przemysłu celem maksymalizacji wpływu finansowania Komisji. Inicjatywa wspierałaby rozwój strategii w zakresie wodoru, która jest w pełni zgodna z priorytetami Europejskiego Zielonego Ładu oraz z europejskimi zobowiązaniami w zakresie klimatu.</p>
<p>Jakie są koszty wdrożenia preferowanego wariantu lub – jeśli go nie wskazano – głównych wariantów?</p>
<p>Roczne koszty prowadzenia zinstytucjonalizowanego partnerstwa w oparciu o koszty istniejącego Wspólnego Przedsięwzięcia FCH 2 w 2018 r. wynoszą 2,9 mln EUR (27 pracowników) oraz 2,1 mln EUR innych kosztów bezpośrednich. W latach 2014–2015 Wspólne Przedsięwzięcie FCH 2 wygenerowało 1,63 EUR łącznej wysokości dźwigni finansowej, tj. 1,63 EUR wsparcia ze strony przemysłu na każde 1 EUR wsparcia ze strony Komisji Europejskiej.</p>
<p>Jakie są skutki dla MŚP i konkurencyjności?</p>
<p>Podobnie jak w przypadku zaproszeń do składania wniosków w ramach programu „Wiodąca pozycja w zakresie technologii prorozwojowych i przemysłowych” około 25 % partnerów w projektach Wspólnego Przedsięwzięcia FCH 2 stanowią MŚP, a w przypadku Hydrogen Europe MŚP stanowią połowę liczby członków. Partnerstwo umożliwiłoby mniejszym przedsiębiorstwom, które opracowały niszowe produkty, obsługę rosnących rynków wodoru i nawiązanie kontaktów z większymi podmiotami przemysłowymi, które mogą wspierać ich rozwój.</p>
<p>Czy przewiduje się znaczące skutki dla budżetów i administracji krajowych?</p>
<p>Nie oczekuje się szczególnego wpływu na budżety lub administracje krajowe, chociaż zinstytucjonalizowane partnerstwo pomogłoby ożywić i zharmonizować krajowe programy badań nad wodorem.</p>
<p>Czy wystąpią inne znaczące skutki?</p>
<p>Dodatkowe projekty demonstracyjne prawdopodobnie zwiększą zainteresowanie społeczeństwa wodorem. Jednocześnie nasilone publiczne działania informacyjne i edukacyjne na temat wodoru powinny stworzyć podstawy społecznego poparcia dla zastosowań wodoru. Kwestie standardów i norm łatwiej będzie rozwiązać na szczeblu międzynarodowym, gdzie UE powinna prezentować wspólne stanowisko.</p>
<p>Proporcjonalność</p>
<p>Wdrożenie zinstytucjonalizowanego partnerstwa powinno zapewnić pełne zaangażowanie sektora prywatnego i publicznego w opracowanie i realizację długoterminowej strategii BRI w zakresie czystego wodoru. Pozwoliłoby to wykorzystać finansowe i rzeczowe zasoby przemysłu, aby zmaksymalizować wpływ finansowania Komisji i wesprzeć rozwój strategii w zakresie wodoru, która jest w pełni zgodna z priorytetami Europejskiego Zielonego Ładu.</p>

D. Działania następcze

Kiedy nastąpi przegląd przyjętej polityki?

Po trzech latach funkcjonowania należy przeprowadzić ocenę śródkresową proponowanego zinstytucjonalizowanego partnerstwa.