



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 23 februari 2021
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2021/0048 (NLE)**

**6446/21
ADD 30**

**RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22**

BEGELEIDENDE NOTA

van:	de secretaris-generaal van de Europese Commissie, ondertekend door mevrouw Martine DEPREZ, directeur
ingekomen:	23 februari 2021
aan:	de heer Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretaris-generaal van de Raad van de Europese Unie

nr. Comdoc.:	SWD(2021) 38 final - Part 9/9
Betreft:	WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG bij het voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van de Gemeenschappelijke Ondernemingen in het kader van Horizon Europa Europees partnerschap voor schone waterstof

Hierbij gaat voor de delegaties document SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Bijlage: SWD(2021) 38 final - Part 9/9



Brussel, 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

WERKDOCUMENT VAN DE DIENSTEN VAN DE COMMISSIE
SAMENVATTING VAN HET EFFECTBEOORDELINGSVERSLAG

bij het

voorstel voor een verordening van de Raad tot oprichting van de Gemeenschappelijke Ondernemingen in het kader van Horizon Europa

Europees partnerschap voor schone waterstof

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Samenvatting (maximaal 2 pagina's)
Effectbeoordeling inzake schone waterstof
A. Behoeftte aan actie
Wat is het probleem en waarom is het een probleem op EU-niveau?
Waterstof is een schone brandstof, zonder emissies, maar is nog steeds duurder dan andere energiebronnen en is grotendeels afkomstig van aardgas, waarbij koolstofdioxide (CO ₂) vrijkomt. We moeten “ schone waterstof ” produceren uit hernieuwbare energiebronnen zodat de CO ₂ -uitstoot uit het proces wordt geëlimineerd. Toepassingen op basis van schone waterstof zijn duurder dan concurrerende technologieën en zijn nog niet volledig betrouwbaar of van voldoende kwaliteit om te worden ingevoerd. Ook is de productiecapaciteit van schone waterstof te beperkt voor een grootschalige inzet. Europese belanghebbenden op het gebied van waterstofindustrie en -onderzoek, samen met de belanghebbenden in de sectoren energie, vervoer en bouw, ondervinden hier de meeste gevolgen van.
Wat is het streefdoel?
Kwantificeerbaar bijdragen tot de verwezenlijking van de klimaatdoelstellingen voor 2030 en tot klimaatneutraliteit tegen 2050. De wetenschappelijke capaciteit van de EU versterken en integreren om de ontwikkeling en verbetering van geavanceerde, marktklare toepassingen op basis van schone waterstof te versnellen in de sectoren energie, vervoer, bouw en industrieel eindgebruik. Het concurrentievermogen van de EU-waardeketen voor schone waterstof (met name kmo's) versterken.
Wat is de meerwaarde van EU-maatregelen (subsidiariteit)?
Schone waterstof heeft complexe en onderling verbonden waardeketens, die een doeltreffende en intersectorale samenwerking op Europees niveau vereisen om succesvolle, grootschalige demonstratie en toepassing mogelijk te maken.
B. Oplossingen
Welke opties dienen zich aan? Is er al dan niet een voorkeursoptie? Zo niet, waarom?
De volgende opties werden in aanmerking genomen voor het ondersteunen van O&I op het gebied van waterstof: <ul style="list-style-type: none"> • traditionele oproepen tot het indienen van voorstellen in het kader van Horizon Europa; • een medegeprogrammeerd Europees partnerschap; of • een geïnstitutionaliseerd partnerschap op grond van artikel 187 VWEU. <p>De voorkeur gaat uit naar het geïnstitutionaliseerde partnerschap omdat dit de beste optie is om een langetermijnstrategie en -betrokkenheid van zowel de industrie als de lidstaten en de Europese Commissie tot stand te brengen.</p>
Hoe reageren de verschillende belanghebbenden? Wie steunt welke optie?
80 % van de respondenten van de openbare raadpleging gaf aan dat een Europees geïnstitutionaliseerd partnerschap een aanzienlijk (positief) effect zou hebben op en “zeer relevant” zou zijn voor het vergroten van het

<p>industriële leiderschap op het gebied van schone waterstoftechnologieën en de invoering van nieuwe technologieën.</p>
<p>C. Effecten van de voorkeursoptie</p>
<p>Wat zijn de voordelen van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?</p>
<p>De uitvoering van het initiatief voor schone waterstof door middel van een geïnstitutionaliseerd partnerschap zou er het best voor zorgen dat de particuliere en de publieke sector volledig betrokken blijven bij de ontwikkeling en uitvoering van een langetermijnstrategie voor O&O&I op het gebied van schone waterstof. Het strookt met het hefboomeffect van financiële middelen en middelen in natura van de industrie om de impact van de door de Commissie verstrekte financiering maximaal te benutten. Het zou de ontwikkeling van een waterstofstrategie ondersteunen die volledig is afgestemd op de Europese Green Deal-prioriteiten en de Europese klimaatverbintenis.</p>
<p>Wat zijn de kosten van de voorkeursoptie (indien er een voorkeur is, anders van de belangrijkste opties)?</p>
<p>De jaarlijkse lopende kosten van een geïnstitutionaliseerd partnerschap op basis van de kosten van 2018 van de bestaande Gemeenschappelijke Onderneming FCH 2 bedragen 2,9 miljoen EUR (27 personeelsleden), naast 2,1 miljoen EUR voor andere directe kosten. Voor de periode 2014-2015 heeft de Gemeenschappelijke Onderneming FCH 2 een totaal hefboomeffect van 1,63 EUR gegenereerd, d.w.z. 1,63 EUR steun van de industrie voor elke 1 EUR steun van de Europese Commissie.</p>
<p>Wat zijn de gevolgen voor kleine en middelgrote ondernemingen en het concurrentievermogen?</p>
<p>Net als bij de oproepen in het kader van het LEIT-programma (Leadership in Enabling and Industrial Technologies) zijn ongeveer 25 % van de partners in GO FCH 2-projecten en de helft van de leden van Hydrogen Europe kleine en middelgrote ondernemingen. Het partnerschap zou kleinere bedrijven, die nicheproducten hebben ontwikkeld, in staat stellen om groeiende waterstofmarkten te bedienen en contact te leggen met grotere industriële spelers die hun ontwikkeling kunnen ondersteunen.</p>
<p>Zijn er significante gevolgen voor de nationale begrotingen en overheden?</p>
<p>Er worden geen bijzondere gevolgen voor de nationale begrotingen of overheden verwacht, hoewel een geïnstitutionaliseerd partnerschap zou helpen de nationale onderzoeksprogramma's op het gebied van waterstof te verjongen en te harmoniseren.</p>
<p>Zijn er nog andere significante gevolgen?</p>
<p>Aanvullende demonstratieprojecten zullen waarschijnlijk tot meer publieke belangstelling voor waterstof leiden. Tegelijkertijd zou door meer voorlichting en onderwijs over waterstof een basis moeten worden gelegd voor publieke ondersteuning van waterstoftoepassingen. Normen en standaarden kunnen gemakkelijker op internationaal niveau worden aangepakt, waar de EU met één stem zou moeten spreken.</p>
<p>Evenredigheid</p>
<p>De uitvoering van een geïnstitutionaliseerd partnerschap zou ervoor moeten zorgen dat de particuliere en de publieke sector volledig betrokken blijven bij de ontwikkeling en uitvoering van een langetermijnstrategie voor O&O&I op het gebied van schone waterstof. Het zou een hefboomeffect hebben op de financiële middelen en de</p>

middelen in natura van de sector om het effect van de financiering door de Commissie optimaal te benutten en ondersteuning te geven aan de ontwikkeling van een waterstofstrategie die volledig is afgestemd op de prioriteiten van de Europese Green Deal.

D. Evaluatie

Wanneer wordt dit beleid geëvalueerd?

Drie jaar na de start van het voorgestelde geïnstitutionaliseerde partnerschap moet er een tussentijdse evaluatie plaatsvinden.