



Euroopa Liidu  
Nõukogu

Brüssel, 23. veebruar 2021  
(OR. en)

---

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2021/0048(NLE)

---

---

6446/21  
ADD 30

RECH 72  
COMPET 123  
IND 40  
MI 105  
SAN 82  
TRANS 94  
AVIATION 42  
ENER 50  
ENV 94  
SOC 95  
TELECOM 70  
AGRI 79  
SUSTDEV 22  
REGIO 29  
IA 22

#### SAATEMÄRKUSED

---

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	23. veebruar 2021
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2021) 38 final - Part 9/9
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: Nõukogu määrus, millega luuakse ühisettevõttes programmi „Euroopa Horisont“ raames Saastevaba vesiniku Euroopa partnerlus

---

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

---

Lisatud: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Brüssel, 23.2.2021  
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

**KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT**  
**MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE**

*Lisatud dokumendile:*

**Ettepanek: Nõukogu määrus, millega luuakse ühissettevõtted programmi „Euroopa Horisont“ raames**

**Saastevaba vesiniku Euroopa partnerlus**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Kommenteeritud kokkuvõte (kuni 2 lk)</b>
Saastevaba vesiniku käsitlev mõjuhindang
<b>A. Vajadus meetmete järele</b>
<b>Mis on probleem ja miks on tegemist ELi tasandi probleemiga?</b>
Kuigi vesinik on puhas heitevaba kütus, on see siiski kallim kui muud energiaallikad ja pärineb peamiselt maagaasist, mis tekitab süsinikdioksiidi (CO <sub>2</sub> ). Peame tootma taastuvatest energiaallikatest <b>saastevaba vesiniku</b> , mis välistaks protsessi käigus tekkiva CO <sub>2</sub> heite. Saastavaba vesiniku rakendused on kallimad kui konkureerivad tehnoloogiad ega ole veel täielikult töökindlad ja kasutuselevõtuks piisava kvaliteediga. Ka saastavaba vesiniku tootmisvõimsuse ulatuslik kasutuselevõtt on piiratud. See mõjutab kõige rohkem Euroopa vesinikutööstuse ja teadustegevuse sidusrühmi ning energia-, transpordi- ja ehitustööstuse sidusrühmi.
<b>Mida tahetakse saavutada?</b>
Panustada kvantitatiivselt 2030. aasta kliimaeesmärkide ja 2050. aastaks kliimaneutraalsuse saavutamisse. Tugevdada ja integreerida ELi teadussuutlikkust, et kiirendada turustamiseks valmis kõrgetasemeliste saastevaba vesiniku rakenduste väljatöötamist ja täiustamist energia, transpordi, ehituse ja tööstuse lõppkasutuse valdkondades. Tugevdada ELi saastevaba vesiniku väärtusahela (eelkõige VKEde) konkurentsivõimet.
<b>Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?</b>
Saasteval vesinikul on keerukad ja omavahel seotud väärtusahelad, mis nõuavad tõhusat sektoritevahelist koostööd Euroopa tasandil, et võimaldada edukat ja ulatuslikku tutvustamist ja kasutuselevõttu.
<b>B. Lahendused</b>
<b>Millised on poliitikavariandid eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud variant? Kui ei, siis miks?</b>
Vesiniku valdkonna teadusuuringute ja innovatsiooni toetamiseks kaaluti järgmisi variante: <ul style="list-style-type: none"> <li>• programmi „Euroopa horisont“ tavapärased projektikonkursid;</li> <li>• ühiselt kavandatud Euroopa programmipartnerlus või</li> <li>• Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 187 kohane institutsiooniline partnerlus.</li> </ul> Eelistatud variant on institutsiooniline partnerlus, sest see tagab kõige paremini pikaajalise strateegia ning nii tööstusharu kui ka liikmesriikide ja Euroopa Komisjoni pühendumuse.
<b>Millised on eri sidusrühmade seisukohad? Kes toetab millist varianti?</b>
80 % avalikul konsultatsioonil vastanutest leidis, et Euroopa institutsioonilisel partnerlusel oleks märkimisväärne (positiivne) mõju ja see oleks väga asjakohane tööstuse juhtpositsiooni tugevdamiseks vesinikutehnoloogiate ja uute tehnoloogiate kasutuselevõtu valdkonnas.
<b>C. Eelistatud poliitikavariandi mõju</b>
<b>Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) eelised?</b>

<p>Saastevaba vesiniku algatuse rakendamine institutsioonilise partnerluse kaudu tagaks kõige paremini selle, et era- ja avalik sektor jäävad sellise vesiniku teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni <b>pikaajalise strateegia</b> väljatöötamise ja rakendamisega täielikult seotuks. See on kooskõlas tööstussektori rahaliste ja mitterahaliste ressursside võimendamise ja muuta komisjonipoolse rahastamise mõju võimalikult suureks. See toetaks sellise vesinikustrateegia väljatöötamist, mis oleks täielikult kooskõlas Euroopa roheline kokkuleppe prioriteetide ja Euroopa kliimakoostusega.</p>
<p><b>Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) kulud?</b></p>
<p>Institutsioonilise partnerluse toimimisega seotud iga-aastased kulud, võttes aluseks kütuseelementide ja vesiniku valdkonna 2. ühisettevõtte (FCH 2) 2018. aasta kulud, on 2,9 miljonit eurot (27 töötajat), lisaks 2,1 miljonit eurot muid otseseid kulusid. Ajavahemikul 2014–2015 on ühisettevõtte FCH 2 tekitanud 1,63 euro suuruse summaarse finantsvõimenduse, st tööstusharu toetus iga Euroopa Komisjoni poolt toetuseks makstud 1 euro kohta on 1,63 eurot.</p>
<p><b>Milline on mõju VKEdele ja konkurentsile?</b></p>
<p>Sarnaselt programmi „Juhtpositsioon progressi võimaldava ja tööstusliku tehnoloogia vallas“ (LEIT) projektikonkurssidega on umbes 25 % ühisettevõtte FCH 2 projektides osalevatest partneritest VKEd ja pooled tööstusrühmituse Hydrogen Europe liikmetest on VKEd. Partnerlus võimaldaks väiksematel ettevõtjatel, kes on välja töötanud nišitooted, teenindada kasvavaid vesinikuturge ja võtta ühendust suuremate tööstusettevõtetega, kes saavad nende arengut toetada.</p>
<p><b>Kas on ette näha märkimisväärset mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?</b></p>
<p>Riikide eelarvetele ega ametiasutustele erilist mõju oodata ei ole, kuigi institutsiooniline partnerlus aitaks riiklike vesiniku-uuringute programme uuendada ja ühtlustada.</p>
<p><b>Kas on oodata muud olulist mõju?</b></p>
<p>Lisanduvad näidisprojektid tekitavad tõenäoliselt üldsuses suuremat huvi vesiniku vastu. Samal ajal peaks üldsuse suurenenud teavitamine ja vesiniku teemal harimine looma vesinikurakenduste avaliku toetuse aluse. Standardite ja normidega on lihtsam tegeleda rahvusvahelisel tasandil, kus EL peaks rääkima ainult ühel häälel.</p>
<p><b>Proportsionaalsus?</b></p>
<p>Rakendamine institutsioonilise partnerluse kaudu peaks tagama, et era- ja avalik sektor jäävad saastevaba vesiniku teadus- ja arendustegevuse ning innovatsiooni <b>pikaajalise strateegia</b> väljatöötamise ja rakendamisega täielikult seotuks. See aitaks võimendada tööstusharu rahalisi ja mitterahalisi ressursse, et võimalikult palju suurendada komisjonipoolse rahastamise mõju ja toetada vesinikustrateegia väljatöötamist, mis on täielikult kooskõlas Euroopa roheline kokkuleppe prioriteetidega.</p>
<p><b>D. Järeelmeetmed</b></p>
<p><b>Millal poliitika läbi vaadatakse?</b></p>
<p>Kavandatud institutsioonilise partnerluse vahehindamine tuleks teha kolm aastat pärast selle tegevuse algust.</p>