



Consejo de la
Unión Europea

Bruselas, 23 de febrero de 2021
(OR. en)

**Expediente interinstitucional:
2021/0048(NLE)**

**6446/21
ADD 30**

**RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22**

NOTA DE TRANSMISIÓN

De:	Por la secretaria general de la Comisión Europea, D. ^a Martine DEPREZ, directora
Fecha de recepción:	23 de febrero de 2021
A:	D. Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, secretario general del Consejo de la Unión Europea
N.º doc. Ción.:	SWD(2021) 38 final - Part 9/9
Asunto:	DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO que acompaña al documento Propuesta de Reglamento del Consejo por el que se establecen las empresas comunes en el marco de Horizonte Europa Asociación europea en materia de hidrógeno limpio

Adjunto se remite a las Delegaciones el documento – SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Adj.: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Bruselas, 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

DOCUMENTO DE TRABAJO DE LOS SERVICIOS DE LA COMISIÓN
RESUMEN DEL INFORME DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

que acompaña al documento

Propuesta de Reglamento del Consejo por el que se establecen las empresas comunes en el marco de Horizonte Europa

Asociación europea en materia de hidrógeno limpio

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Ficha resumen (máximo 2 páginas)
Evaluación de impacto sobre el hidrógeno limpio
A. Necesidad de actuar
¿Cuál es el problema y por qué es un problema a escala de la UE?
Si bien el hidrógeno es un combustible limpio, sin emisiones, sigue siendo más caro que otras fuentes de energía y procede principalmente del gas natural, que genera dióxido de carbono (CO ₂). Tenemos que producir « hidrógeno limpio » a partir de fuentes de energía renovables que eliminen las emisiones de CO ₂ del proceso. Las aplicaciones de hidrógeno limpio son más caras que las tecnologías competidoras y aún no son totalmente fiables o de calidad suficiente para su adopción. También hay un despliegue a gran escala limitado de la capacidad de generación de hidrógeno limpio. Las partes interesadas europeas del sector industrial y de la investigación del hidrógeno, junto con las partes interesadas de la industria de la energía, el transporte y la construcción, son las más afectadas.
¿Qué se pretende conseguir?
Contribuir cuantitativamente a la consecución de los objetivos climáticos de 2030 y de la neutralidad climática para 2050. Reforzar e integrar la capacidad científica de la UE para acelerar el desarrollo y la mejora de aplicaciones avanzadas de hidrógeno limpio listas para el mercado, en todos los usos finales del sector de la energía, el transporte, la construcción y la industria. Reforzar la competitividad de la cadena de valor del hidrógeno limpio de la UE (especialmente de las pymes).
¿Cuál es el valor añadido de la actuación a nivel de la UE (subsidiariedad)?
El hidrógeno limpio posee unas cadenas de valor complejas e interrelacionadas que requieren una cooperación eficaz y una colaboración intersectorial a escala europea para permitir una demostración y un despliegue exitosos y a gran escala.
B. Soluciones
¿Cuáles son las distintas opciones posibles para alcanzar los objetivos? ¿Existe o no una opción preferida? De no ser así, ¿por qué no?
Se consideraron las siguientes opciones como medio para apoyar la I+i en materia de hidrógeno: <ul style="list-style-type: none"> • convocatorias tradicionales de Horizonte Europa; • una asociación europea coprogramada; o • una asociación institucionalizada con arreglo al artículo 187 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea. <p>La asociación institucionalizada es la opción preferida, ya que es la mejor a la hora de proporcionar una estrategia y un compromiso a largo plazo por parte de la industria, así como de los Estados miembros y de la Comisión Europea.</p>
¿Cuáles son las opiniones de las distintas partes interesadas? ¿Quién apoya cada opción?
El 80 % de los encuestados que respondieron la consulta pública abierta sugirió que una asociación europea

<p>institucionalizada tendría un efecto significativo (positivo) y sería «muy pertinente» para aumentar el liderazgo industrial en tecnologías de hidrógeno y la adopción de nuevas tecnologías.</p>
<p>C. Repercusiones de la opción preferida</p>
<p>¿Cuáles son las ventajas de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?</p>
<p>La aplicación de la iniciativa de Hidrógeno Limpio a través de una asociación institucionalizada garantizaría de la mejor manera posible que los sectores público y privado sigan plenamente comprometidos con el desarrollo y la aplicación de una estrategia a largo plazo de I+i en materia de hidrógeno limpio. Es coherente con la movilización de recursos industriales financieros y en especie, a fin de maximizar el impacto de la financiación de la Comisión. Respalda el desarrollo de una estrategia en materia de hidrógeno que esté plenamente en consonancia con las prioridades del Pacto Verde Europeo y el compromiso climático europeo.</p>
<p>¿Cuáles son los costes de la opción preferida (o, en su defecto, de las opciones principales)?</p>
<p>Los costes anuales de funcionamiento de una asociación institucionalizada basados en los costes de 2018 de la actual Empresa Común FCH 2 ascienden a 2,9 millones de euros (con 27 empleados), más 2,1 millones de euros de otros costes directos. Para el período 2014-2015, la Empresa Común FCH 2 ha generado 1,63 euros de apalancamiento total, es decir, 1,63 euros de ayuda de la industria por cada euro de ayuda de la Comisión Europea.</p>
<p>¿Cuáles son las repercusiones para las pymes y la competitividad?</p>
<p>Al igual que las convocatorias del programa LEIT, alrededor del 25 % de los socios de los proyectos de la Empresa Común FCH 2 son pymes y la mitad de los miembros de Hydrogen Europe también son pymes. La asociación permitiría a las empresas más pequeñas que hayan desarrollado productos especializados, servir a los mercados de hidrógeno en crecimiento y conectar con los grandes agentes industriales que puedan apoyar su desarrollo.</p>
<p>¿Habrá repercusiones significativas en los presupuestos y las administraciones nacionales?</p>
<p>No se contempla ninguna repercusión significativa en los presupuestos o las administraciones nacionales, aunque una asociación institucionalizada ayudaría a revitalizar y armonizar los programas nacionales de investigación en materia de hidrógeno.</p>
<p>¿Habrá otras repercusiones significativas?</p>
<p>Es probable que otros proyectos de demostración generen un mayor interés público en el hidrógeno. Al mismo tiempo, una mayor divulgación y educación de la opinión pública sobre el hidrógeno debería sentar las bases para el apoyo público a las aplicaciones de hidrógeno. Los estándares y las normas se abordarán con mayor facilidad a nivel internacional, donde la UE debería tener una sola voz.</p>
<p>¿Proporcionalidad?</p>
<p>La aplicación de una asociación institucionalizada debería garantizar que los sectores público y privado sigan plenamente comprometidos con el desarrollo y la aplicación de una estrategia a largo plazo de I+i en materia de hidrógeno limpio. Con ello, se movilizarían recursos industriales financieros y en especie para maximizar el impacto de la financiación de la Comisión y sustentar el desarrollo de una estrategia en materia de hidrógeno que</p>

esté plenamente en consonancia con las prioridades del Pacto Verde Europeo.

D. Seguimiento

¿Cuándo se revisará la política?

Debería realizarse una evaluación intermedia de la asociación institucionalizada propuesta tres años después del inicio de su funcionamiento.