



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 23 февруари 2021 г.
(OR. en)

Междуинституционално досие:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 30

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 23 февруари 2021 г.

До: Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз

№ док. Ком.: SWD(2021) 38 final - Part 9/9

Относно: РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО, придружаващ Предложение за Регламент на Съвета за създаване на съвместните предприятия в рамките на програмата „Хоризонт Европа“ Европейско партньорство за чист водород

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2021) 38 final - Part 9/9.

Приложение: SWD(2021) 38 final - Part 9/9



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 23.2.2021 г.
SWD(2021) 38 final

PART 9/9

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА
РЕЗЮМЕ НА ДОКЛАДА ЗА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО,
придружаващ

**Предложение за Регламент на Съвета за създаване на съвместните предприятия в
рамките на програмата „Хоризонт Европа“**

Европейско партньорство за чист водород

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Обобщение (максимум 2 страници)
Оценка на въздействието на „Чист водород“
А. Необходимост от действия
В какво се изразява проблемът и защо той се разглежда на равнището на ЕС?
<p>Въпреки че водородът е чисто гориво без емисии, все пак той е по-скъп от други източници на енергия и се добива предимно от природен газ, като се отделя въглероден диоксид (CO₂). Ние трябва да произвеждаме „чист водород“ от възобновяеми източници на енергия, които биха премахнали емисиите на CO₂ от процеса. Приложенията на чистия водород са по-скъпи от конкурентните технологии и все още не са напълно надеждни или с достатъчно качество, за да бъдат използвани. Освен това широкомащабното внедряване на капацитет за генериране на чист водород е ограничено. Най-засегнати са европейските заинтересовани страни от отрасъла и научноизследователската общност, свързани с водорода, заедно със заинтересованите страни от сектора на енергетиката, транспорта и строителството.</p>
Какво следва да бъде постигнато?
<p>Количествено измерим принос за постигането на целите в областта на климата до 2030 г. и за неутралност по отношение на климата до 2050 г. Укрепване и интегриране на научния капацитет на ЕС за ускоряване на разработването и подобряването на готови за пазара усъвършенствани приложения за чист водород в рамките на крайните употреби в енергетиката, транспорта, строителството и промишлеността. Засилване на конкурентоспособността на веригата за създаване на стойност на чистия водород в ЕС (по-специално МСП).</p>
Каква е добавената стойност от действията на равнището на ЕС (субсидиарност)?
<p>В сектора на чистия водород има сложни и взаимосвързани вериги за създаване на стойност, които изискват ефективна съвместна работа и междусекторно сътрудничество на европейско равнище, за да се осигури възможност за успешни широкомащабни демонстрационни проекти и внедряване.</p>
Б. Решения
Какви са различните варианти за постигане на целите? Има ли предпочитан вариант сред тях? Ако не, защо?
<p>Като средства за подкрепяне на научните изследвания и иновациите, свързани с водорода, бяха разгледани следните варианти:</p> <ul style="list-style-type: none"> • традиционни покани за представяне на предложения по програмата „Хоризонт Европа“; • съвместно програмирано европейско партньорство; или • институционализирано партньорство съгласно член 187 отДФЕС. <p>Предпочитаният вариант е институционализираното партньорство, тъй като то е най-подходящо за осигуряването на дългосрочна стратегия и ангажираност от страна на отрасъла, както и на държавите членки и Европейската комисия.</p>
Какви са позициите на различните заинтересовани страни? Кой подкрепя отделните варианти?

<p>80 % от респондентите в обществената консултация са посочили, че едно европейско институционализирано партньорство ще окаже значително (положително) въздействие и ще бъде „много целесъобразно“ за засилването на водещите позиции в промишлеността по отношение на водородните технологии и навлизането на нови технологии.</p>
<p>В. Въздействие на предпочитания вариант</p>
<p>Какви са ползите от предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — на основните варианти)?</p>
<p>Изпълнението на инициативата за чист водород чрез институционализирано партньорство е най-ефективният начин да се гарантира, че частният и публичният сектор продължават да са изцяло ангажирани в разработването и изпълнението на дългосрочна стратегия за научни изследвания и иновации в областта на чистия водород. То е съгласувано с мобилизирането на промишлени финансови и материални ресурси от промишления сектор, за да се увеличи максимално въздействието на финансирането от Комисията. Чрез него ще се подкрепи разработването на стратегия за водорода, която е изцяло съгласувана с приоритетите на Европейския зелен пакт и европейския ангажимент в областта на климата.</p>
<p>Какви са разходите за предпочитания вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?</p>
<p>На основата на разходите от 2018 г. на съществуващото съвместно предприятие „Горивни клетки и водород 2“ („ГКВ 2“) се предвижда годишните разходи за поддържането на институционализирано партньорство да бъдат 2,9 милиона евро (27 служители) плюс 2,1 милиона евро други преки разходи. За периода 2014—2015 г. съвместното предприятие „ГКВ 2“ е генерирало общ ливъридж от 1,63 EUR, т.е. подкрепа от 1,63 EUR от промишлеността за всяко 1 EUR подкрепа от Европейската комисия.</p>
<p>Какво е въздействието върху МСП и конкурентоспособността?</p>
<p>Подобно на поканите за представяне на предложения по програмата „Водещи позиции при базовите и промишлените технологии“, около 25 % от партньорите по проектите в рамките на СП „ГКВ 2“ са МСП, а половината членове на „Водородна Европа“ са МСП. Партньорството ще осигури възможност за по-малките дружества, които са разработили нишови продукти, да обслужват разрастващите се пазари на водород и да се свързват с по-големи промишлени участници, които могат да подкрепят развитието им.</p>
<p>Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?</p>
<p>Не се очаква особено въздействие върху националните бюджети или администрации, макар че институционализираното партньорство ще помогне да се обновят и хармонизират националните научноизследователски програми в областта на водорода.</p>
<p>Ще има ли друго значително въздействие?</p>
<p>Очаква се допълнителните демонстрационни проекти да предизвикат допълнителен обществен интерес по отношение на водорода. В същото време повишаването на обществената информираност и знания относно водорода следва да създаде основа за обществена подкрепа за приложенията на водорода. Въпросите, свързани със стандартите и нормите, ще се решават по-лесно на международно равнище, където ЕС следва да застъпва единна позиция.</p>

Пропорционалност?

Създаването на институционализирано партньорство следва да гарантира, че частният и публичният сектор продължават да са изцяло ангажирани в изготвянето и изпълнението на **дългосрочна стратегия** за научни изследвания и иновации в областта на чистия водород. То ще привлече промишлени финансови и материални ресурси, за да се увеличи максимално въздействието на финансирането от Комисията и да се подкрепи разработването на стратегия за водорода, която е изцяло съгласувана с приоритетите на Европейския зелен пакт.

Г. Последващи действия

Кога ще се извърши преглед на политиката?

Междинна оценка на предложеното институционализирано партньорство следва да бъде извършена 3 години след създаването му.