



Europeiska  
unionens råd

Bryssel den 24 februari 2021  
(OR. en)

---

---

Interinstitutionellt ärende:  
2021/0048(NLE)

---

---

6446/21  
ADD 25

RECH 72  
COMPET 123  
IND 40  
MI 105  
SAN 82  
TRANS 94  
AVIATION 42  
ENER 50  
ENV 94  
SOC 95  
TELECOM 70  
AGRI 79  
SUSTDEV 22  
REGIO 29  
IA 22

## FÖLJENOT

---

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	23 februari 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd

---

Komm. dok. nr:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till Förslag till rådets förordning om inrättande av gemensamma företag inom ramen för Horisont Europa Europeiskt partnerskap för smarta nät och tjänster

---

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 38 final - Part 4/9.

---

Bilaga: SWD(2021) 38 final - Part 4/9

Bryssel den 23.2.2021  
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

**ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR**  
**SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN**

*Följedokument till*

**Förslag till rådets förordning om inrättande av gemensamma företag inom ramen för  
Horisont Europa**

**Europeiskt partnerskap för smarta nät och tjänster**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Sammanfattning (högst 2 sidor)</b>
Konsekvensbedömning av ett potentiellt institutionaliserat europeiskt partnerskap för smarta nät och tjänster <sup>1</sup>
<b>A. Behov av åtgärder</b>
<b>Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?</b>
<p>Den europeiska nätverks- och tjänstesektorn står inför utmaningar när det gäller industriell konkurrenskraft och teknisk suveränitet när det gäller utbyggnaden av 5G-infrastruktur som en grund för digitala pionjärmarknader, samt forskning och innovation inom 6G-system. Problemen är bland annat följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Europas oförmåga att utnyttja den fulla potentialen hos ekonomins digitalisering.</li> <li>• Begränsad teknisk suveränitet när det gäller kritisk teknik för smarta nät och värdekedjor för tjänster, särskilt på grund av den ständigt ökande globala konkurrensen för europeiska leverantörer.</li> <li>• Långsam utbyggnad av infrastrukturplattformar för digitala pionjärmarknader.</li> <li>• Begränsat intresse för att ta itu med samhällsfrågor som klimatförändringar genom digitala lösningar.</li> </ul> <p>De främsta orsakerna till problemet är följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✘ 5G:s otillräckliga kapacitet för att uppfylla avancerade kommunikations- och datakrav.</li> <li>✘ EU-aktörernas otillräckliga närvaro i globala digitala värdekedjor.</li> <li>✘ Bristen på integration av EU:s värdekedjor.</li> <li>✘ Den långsamma utvecklingen av 5G.</li> <li>✘ Behovet av cybersäkerhet, etik och integritet.</li> <li>✘ Bristande energieffektivitet.</li> </ul> <p>Ovanstående frågor förväntas leda till begränsad teknisk suveränitet när det gäller kritisk teknik för smarta nät och värdekedjor för tjänster, brist på infrastrukturplattformar för innovation och en risk för eftersläpning i forskningen om 6G-baserade nät och tjänster.</p>
<b>Vad vill man uppnå?</b>
<p>Målet är att säkerställa teknisk suveränitet när det gäller smarta nät och värdekedjor för tjänster. I detta sammanhang är målet att göra det möjligt för europeiska aktörer att utveckla kapaciteten inom forskning och innovation om 6G-teknik som en grund för framtida digitala tjänster under perioden fram till 2030. Initiativet syftar också till att främja utveckling av pionjärmarknader för 5G-infrastruktur och dito tjänster i Europa. Båda verksamheterna (för utbyggnad av 5G-infrastruktur och forskning och innovation om 6G) kommer att främja anpassningen av framtidens smarta nät och tjänster till EU:s politiska och samhälleliga behov, inklusive energieffektivitet, integritet, etik och cybersäkerhet.</p>
<b>Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?</b>

<sup>1</sup> ”Smarta nät och tjänster” är en arbetstitel som kommer att justeras efter politisk vägledning på hög nivå i god tid före antagandet av kommissionens förslag.

Partnerskapet kommer att ta itu med gränsöverskridande/transnationella utmaningar, sammanslagning av resurser, strategiska färdplaner, behovet av en kritisk massa för att uppnå de politiska målen och behovet av att samordna olika aktörer inom olika sektorer av den digitala ekonomin som inte kan hanteras lika effektivt av medlemsstaterna på egen hand, särskilt när det gäller forskning och innovation om 6G-system.
<b>B. Lösningar</b>
<b>Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?</b>
<p>Alternativen är följande:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Referensscenario – traditionella ansökningsomgångar inom ramprogrammet.</li> <li>• Alternativ 1 – samprogrammerat europeiskt partnerskap.</li> <li>• Alternativ 2 – institutionaliserat europeiskt partnerskap.</li> </ul> <p>Det rekommenderade alternativet är alternativ 2 som sannolikt har de största vetenskapliga, ekonomiska och samhällliga effekterna och större samstämmighet även om det är det mest kostsamma och komplexa alternativet.</p>
<b>Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?</b>
Berörda parter har insett vikten av en partnerskapsstrategi för Europas framtida ekosystem för nät och tjänster i alla digitala värdekedjor. Samrådet visade att man föredrog ett samarbete eller ett institutionaliserat partnerskap men många svarande, däribland huvudaktörerna, betonade också att de är öppna för båda modellerna beroende på ett antal administrativa och rättsliga faktorer.
<b>C. Konsekvenser av det rekommenderade alternativet</b>
<b>Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?</b>
<p>Fördelarna maximeras tydligt genom alternativet institutionaliserat partnerskap (alternativ 2) som skulle</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. vara effektivare, särskilt när det gäller ekonomiska, tekniska och samhällliga effekter, genom att säkerställa ett starkare engagemang från berörda parter och bidra till reglerings- och standardiseringsverksamhet samt till offentlig politik, inklusive teknisk suveränitet och målen för den gröna given,</li> <li>2. förbättra den externa samstämmigheten genom effektiv kontakt med andra initiativ och ett tydligt mandat att skapa synergier med EU-program samt nationella och regionala program, särskilt för införande och</li> <li>3. erbjuda mycket god total effektivitet, trots ytterligare kostnader.</li> </ol>
<b>Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?</b>
Kostnaderna avser bildandet av ett gemensamt företag och dess drift.
<b>Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?</b>
EU-företag inom områdena nätverksarbete, molntjänster och sakernas internet kommer att gynnas mest

<p>liksom företag inom ”vertikala” branscher. Initiativet bör också hjälpa dem att maximera effektiviteten för investeringar i forskning och utveckling samt påskynda utvecklingsprocessen vilket skulle förbättra deras konkurrenskraft. Små och medelstora företag och mikroföretag i EU kommer att få direkta och indirekta ekonomiska fördelar. Partnerskapet kommer inte att medföra några regleringsskyldigheter för dem utan det kommer snarare att skapa möjligheter i form av minskade kostnader för utformningen av nya produkter och hjälpa dem att få enklare tillgång till investeringar för att kunna använda säljbara lösningar på EU-nivå.</p>
<p><b>Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?</b></p>
<p>Påverkan på de nationella budgetarna och förvaltningen kommer att begränsas till deltagande i samhällsstyrningen.</p>
<p><b>Blir det några andra betydande konsekvenser?</b></p>
<p>Det kommer att få positiva effekter på konkurrenskraft, global standardisering och därmed sammanhängande handel och investeringar.</p>
<p><b>Proportionalitet?</b></p>
<p>Det rekommenderade alternativet går inte utöver vad som är nödvändigt för att lösa det ursprungliga problemet.</p>
<p><b>D. Uppföljning</b></p>
<p><b>När kommer åtgärderna att ses över?</b></p>
<p>Partnerskapet kommer att ses över i linje med den vanliga policyn för översyn av partnerskap inom Horisont Europa förmodligen med årliga översyner av nyckelutförandeindikatorer och en djupgående översyn efter halva tiden och mot slutet av Horisont Europa.</p>