

V Bruseli 24. februára 2021
(OR. en)

**Medziinštitucionálny spis:
2021/0048(NLE)**

6446/21
ADD 25

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

SPRIEVODNÁ POZNÁMKA

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	23. februára 2021
Komu:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generálny tajomník Rady Európskej únie

Č. dok. Kom.:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
---------------	-------------------------------

Predmet:	PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU Sprievodný dokument k návrhu nariadenia Rady, ktorým sa zriaďujú spoločné podniky v rámci programu Horizont Európa Európske partnerstvo pre inteligentné siete a služby
----------	---

Delegáciám v prílohe zasielame dokument SWD(2021) 38 final - Part 4/9.

Príloha: SWD(2021) 38 final - Part 4/9



EURÓPSKA
KOMISIA

V Bruseli 23. 2. 2021
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

PRACOVNÝ DOKUMENT ÚTVAROV KOMISIE

ZHRNUTIE SPRÁVY O POSÚDENÍ VPLYVU

Sprievodný dokument

**k návrhu nariadenia Rady, ktorým sa zriaďujú spoločné podniky v rámci programu
Horizont Európa**

Európske partnerstvo pre inteligentné siete a služby

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Súhrnný prehľad (max. 2 strany)
Posúdenie vplyvu potenciálneho inštitucionalizovaného Európskeho partnerstva pre inteligentné siete a služby ¹
A. Potreba konať
V čom spočíva problém a prečo ide o problém na úrovni EÚ?
<p>Európske odvetvie sietí a služieb čelí výzvam konkurencieschopnosti priemyslu a technologickej suverenity, pokiaľ ide o zavádzanie infraštruktúry 5G ako základu pre vedúce digitálne trhy a o výskum a inováciu 6G systémov. Medzi problémy patrí:</p> <ul style="list-style-type: none"> • neschopnosť Európy využiť úplný potenciál digitalizácie hospodárstva, • obmedzená technologická suverenita, pokiaľ ide o kritické technológie hodnotových reťazcov inteligentných sietí a služieb, predovšetkým v dôsledku sústavne rastúcej celosvetovej konkurencie pre európskych dodávateľov, • pomalé zavádzanie platforiem infraštruktúry pre vedúce digitálne trhy, ako aj • obmedzený záujem o využívanie digitálnych riešení spoločenských problémov, ako je napríklad zmena klímy. <p>Hlavnými príčinami problémov sú:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✘ nedostatočné spôsobilosti v oblasti 5G reagovať na progresívne komunikačné a výpočtové požiadavky, ✘ nedostatočná prítomnosť subjektov EÚ v globálnych digitálnych hodnotových reťazcoch, ✘ nedostatočná integrácia hodnotových reťazcov EÚ, ✘ pomalý rozvoj technológie 5G, ✘ potreba kybernetickej bezpečnosti, etiky a súkromia, ako aj ✘ nedostatočná energetická efektívnosť. <p>Očakáva sa, že uvedené problémy povedú k obmedzenej technologickej suverenite, pokiaľ ide o kritické technológie hodnotových reťazcov inteligentných sietí a služieb, k nedostatku platforiem infraštruktúry pre inováciu a k riziku zaostávania vo výskume sietí a služieb založených na technológii 6G.</p>
Čo by sa malo dosiahnuť?
<p>Cieľom je zabezpečiť technologickú suverenitu, pokiaľ ide o hodnotové reťazce inteligentných sietí a služieb. V tejto súvislosti je cieľom umožniť európskym subjektom rozvoj kapacít výskumu a inovácie pre technológie 6G ako základu budúcich digitálnych služieb v období do roku 2030. Iniciatíva sa zameriava aj na podporu rozvoja vedúcich trhov pre infraštruktúru a služby 5G v Európe. Oba súbory aktivít (pre zavádzanie infraštruktúry 5G a výskum a inováciu technológie 6G) posilnia súlad budúcich inteligentných sietí a služieb s politikou a spoločenskými potrebami EÚ vrátane energetickej efektívnosti, súkromia, etiky a kybernetickej bezpečnosti.</p>
Aká je pridaná hodnota opatrení na úrovni EÚ (subsidiarita)?

¹ „Inteligentné siete a služby“ je pracovný názov. Upravený bude podľa politického usmernenia na vysokej úrovni v čase určenom na prijatie návrhu Komisie.

<p>Toto partnerstvo bude riešiť cezhraničné/nadnárodné problémy, združovanie zdrojov, strategické plány, potrebu rozhodujúceho množstva na plnenie politických cieľov a potrebu koordinovať rôzne subjekty z rozličných odvetví digitálneho hospodárstva, čo by nemohli rovnako efektívne riešiť členské štáty konajúce samostatne, najmä pokiaľ ide o výskum a inováciu systémov 6G.</p>
<p>B. Riešenia</p>
<p>Aké sú rôzne možnosti na dosiahnutie týchto cieľov? Existuje uprednostňovaná možnosť? Ak nie, prečo?</p>
<p>Možnosti sú takéto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • základná možnosť – tradičné výzvy rámcového programu, • možnosť 1 – spoločne programované európske partnerstvo, • možnosť 2 – inštitucionalizované európske partnerstvo. <p>Uprednostňovanou možnosťou je možnosť 2, ktorá by mala mať najväčší vedecký, hospodársky a spoločenský vplyv a väčšiu ucelenosť, hoci je najnákladnejšia a najzložitejšia.</p>
<p>Aké sú názory jednotlivých zainteresovaných strán? Kto podporuje ktorú možnosť?</p>
<p>Zainteresované strany uznali dôležitosť partnerského prístupu pre budúci európsky ekosystém sietí a služieb vo všetkých digitálnych hodnotových reťazcoch. Konzultácie ukázali uprednostňovanie spoločne programovaného alebo inštitucionalizovaného partnerstva, ale mnohí respondenti vrátane kľúčových aktérov zdôraznili, že sú otvorení obom modelom, v závislosti od viacerých administratívnych a právnych faktorov.</p>
<p>C. Vplyvy uprednostňovanej možnosti</p>
<p>Aké sú výhody uprednostňovanej možnosti (prípadne hlavných možností, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?</p>
<p>Maximálne výhody jednoznačne poskytuje možnosť inštitucionalizovaného partnerstva (možnosť 2), ktorá by:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bola účinnejšia najmä z hľadiska hospodárskeho, technologického a spoločenského vplyvu, keďže by zabezpečila silnejší záväzok zainteresovanej strany a prispela k činnostiam regulácie a štandardizácie a k verejným politikám vrátane cieľov technologickej suverenity a zelenej dohody; 2. zlepšila vonkajšiu ucelenosť účinným presahom k ďalším iniciatívam a jednoznačným mandátom na vytváranie synergie s programami EÚ, vnútroštátnymi a regionálnymi programami, predovšetkým pokiaľ ide o zavádzanie technológií a 3. poskytla veľmi vysokú celkovú efektívnosť napriek dodatočným nákladom.
<p>Aké sú náklady na uprednostňovanú možnosť (prípadne na hlavné možnosti, ak sa žiadna konkrétna možnosť neuprednostňuje)?</p>
<p>Náklady súvisia s vytvorením spoločného podniku a jeho prevádzkou.</p>
<p>Aký je vplyv na MSP a konkurencieschopnosť?</p>
<p>Najväčší prospech budú mať spoločnosti EÚ v oblasti vytvárania sietí, cloud computingu a „internetu</p>

<p>vecí“, rovnako ako spoločnosti vo „vertikálnych“ odvetviach. Iniciatíva by im mala pomôcť aj maximalizovať účinnosť investícií do výskumu a vývoja a urýchliť proces vývoja, čo by zlepšilo ich konkurencieschopnosť. MSP a mikropodniky EÚ v danej oblasti dosiahnu priame a nepriame hospodárske úžitky. Partnerstvo im neuloží žiadne regulačné povinnosti. Skôr im otvorí možnosti v oblasti zníženia nákladov na navrhovanie nových produktov a pomôže im získať jednoduchší prístup k investíciám na zavádzanie trhovo využiteľných riešení na úrovni EÚ.</p>
<p>Očakáva sa významný vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu?</p>
<p>Vplyv na štátne rozpočty a verejnú správu sa bude obmedzovať len na účasť na správe.</p>
<p>Očakávajú sa iné významné vplyvy?</p>
<p>Bude to mať pozitívny vplyv na konkurencieschopnosť, globálnu štandardizáciu a súvisiaci obchod a investície.</p>
<p>Proporcionalita?</p>
<p>Uprednostňovaná možnosť neprekračuje rámec toho, čo je nevyhnutné na vyriešenie pôvodného problému.</p>
<p>D. Nadväzná opatrenia</p>
<p>Kedy sa táto politika preskúma?</p>
<p>Partnerstvo sa bude preskúmavať v súlade so štandardnou politikou programu Horizont Európa v oblasti preskúmania partnerstiev, čo bude pravdepodobne zahŕňať každoročné preskúmania kľúčového ukazovateľa výkonnosti (KPI) a podrobné preskúmanie v polovici a pred koncom programu Horizont Európa.</p>