



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. február 24.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 25

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

FEDŐLAP

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2021. február 23.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról Európai partnerség az intelligens hálózatokért és szolgáltatásokért

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2021) 38 final számú dokumentum 4/9. részét.

Melléklet: SWD(2021) 38 final - Part 4/9

Brüsszel, 2021.2.23.
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat
a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról

Európai partnerség az intelligens hálózatokért és szolgáltatásokért

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Vezetői összefoglaló (legfeljebb 2 oldal)
Az intelligens hálózatokkal és szolgáltatásokkal ¹ foglalkozó esetleges intézményesített európai partnerség hatásvizsgálata
A. A fellépés szükségessége
Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?
<p>Az európai hálózatok és szolgáltatások ágazata az ipari versenyképesség és a technológiai szuverenitás terén kihívásokkal néz szembe a vezető digitális piacok alapját képező 5G infrastruktúrák kiépítése, valamint a 6G rendszerekkel kapcsolatos kutatás és innováció tekintetében. A problémák közé tartoznak az alábbiak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Európa nem tudja teljes mértékben kiaknázni a gazdaság digitalizációjában rejlő lehetőségeket; • korlátozott a technológiai szuverenitás az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok kritikus technológiai tekintetében, különösen az európai beszállítókat érintő, egyre fokozódó globális verseny miatt; • a vezető digitális piacok infrastrukturális platformjainak lassú kiépítése; és • korlátozott az érdeklődés az olyan társadalmi kérdések digitális megoldások révén történő kezelése iránt, mint például az éghajlatváltozás. <p>A problémák fő okai a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ az 5G nem rendelkezik elegendő kapacitással ahhoz, hogy megfeleljen a fejlett kommunikációs és számítási követelményeknek; ✗ az uniós szereplők elégtelen jelenléte a globális digitális értékláncokban; ✗ az uniós értékláncok integrációjának hiánya; ✗ az 5G lassú fejlődése; ✗ a kiberbiztonság, az etika és a magánélet védelmének szükségessége; és ✗ az energiahatékonyság hiánya. <p>A fenti problémák várhatóan korlátozott technológiai szuverenitáshoz vezetnek az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok kritikus technológiai, az innovációt szolgáló infrastrukturális platformok hiánya és a 6G-alapú hálózatokkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos kutatás terén jelentkező lemaradás kockázata tekintetében.</p>
Mit kellene elérni?
<p>A cél a technológiai szuverenitás biztosítása az intelligens hálózati és szolgáltatási értékláncok tekintetében. Ebben az összefüggésben a cél az, hogy lehetővé váljon az európai szereplők számára a 2030-ig tartó időszakban a jövőbeli digitális szolgáltatások alapját képező 6G technológiákkal kapcsolatos K+I kapacitások fejlesztése. A kezdeményezés emellett elő kívánja segíteni az 5G infrastruktúra és szolgáltatások vezető piacainak fejlesztését Európában. Mindkét tevékenység (az 5G infrastruktúra kiépítése és a 6G K+I) elő fogja segíteni, hogy a jövőbeli intelligens hálózatok és szolgáltatások összhangban legyenek az uniós szakpolitikai és társadalmi igényekkel, ideértve az energiahatékonyságot, a</p>

¹ Az „Intelligens hálózatok és szolgáltatások” munkacím; magas szintű politikai iránymutatást követően, a bizottsági javaslat elfogadása előtt időben pontosításra kerül.

magánélet védelmét, az etikát és a kiberbiztonságot.
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?
Ez a partnerség kezelni fogja a határokon átnyúló/transznacionális kihívásokat, az erőforrások összevonását, a stratégiai ütemterveket, a szakpolitikai célkitűzések eléréséhez szükséges kritikus tömeg szükségességét, valamint a digitális gazdaság különböző ágazataiban a különböző szereplők koordinálásának szükségességét, és ezeket a tagállamok önállóan nem tudják ugyanolyan hatékonyan kezelni, különösen a 6G rendszerekre vonatkozó K+I tekintetében.
B. Megoldások
Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?
<p>Az alternatívák a következők:</p> <ul style="list-style-type: none"> • alapforgatókönyv – a keretprogram hagyományos pályázati felhívásai; • 1. alternatíva – közös programozású európai partnerség; • 2. alternatíva – intézményesített európai partnerség. <p>Az előnyben részesített alternatíva a 2. alternatíva, amely valószínűleg a legnagyobb tudományos, gazdasági és társadalmi hatással és nagyobb koherenciával jár, bár ez a legköltségesebb és legösszetettebb megoldás.</p>
Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?
Az érdekelt felek felismerték a partnerségi megközelítés fontosságát Európa jövőbeli hálózati és szolgáltatási ökoszisztémája szempontjából a digitális értékláncok mentén. A konzultáció szerint a közös programozású vagy intézményesített partnerség az előnyben részesített alternatíva, de számos válaszadó – köztük a kulcsszereplők – emellett hangsúlyozta, hogy számos adminisztratív és jogi tényezőtől függően mindkét modellre nyitottak.
C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?
<p>A lehető legnagyobb előnyöket egyértelműen az intézményesített partnerségi alternatíva (2. alternatíva) kínálja, amely</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. hatékonyabb lenne – különösen a gazdasági, technológiai és társadalmi hatások tekintetében – az érdekelt felek nagyobb elkötelezettségének biztosításával, valamint a szabályozási és szabványosítási tevékenységekhez, valamint a közpolitikákhoz, többek között a technológiai szuverenitáshoz és a zöld megállapodás célkitűzéseire való hozzájárulással; 2. javítaná a külső koherenciát más kezdeményezések hatékony elérésével, valamint az uniós, nemzeti és regionális programokkal való szinergiák kialakítására vonatkozó egyértelmű megbízatással, különösen a kiépítés tekintetében; és 3. a többletköltségek ellenére nagyon jó általános hatékonysággal járna.
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?

A költségek a közös vállalkozás létrehozásához és működéséhez kapcsolódnak.
Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?
A hálózatépítés, a felhőalapú számítástechnika és a dolgok internete területén működő uniós vállalatok, valamint a „vertikális” iparágakban működő vállalatok lesznek a legnagyobb haszonélvezők. A kezdeményezésnek segítenie kell őket abban is, hogy maximalizálják a K+F beruházások hatékonyságát, és felgyorsítsák a fejlesztési folyamatot, ami javítaná a versenyképességüket. Az e területen működő uniós kkv-k és mikrovállalkozások számára közvetlen és közvetett gazdasági előnyökkel fog járni. A partnerség nem ír elő számukra szabályozási kötelezettségeket, sokkal inkább lehetőséget teremt az új termékek tervezésével kapcsolatos költségek csökkentésére, és megkönnyíti számukra a piacképes megoldások uniós szintű bevezetéséhez szükséges beruházásokhoz való hozzáférést.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
A tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás a kormányzásban való részvételre fog korlátozódni.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
Pozitív hatással lesz a versenyképességre, a globális szabványosításra, valamint a kapcsolódó kereskedelemre és beruházásokra.
Arányosság?
Az előnyben részesített alternatíva nem lépi túl az eredeti probléma megoldásához szükséges mértéket.
D. További lépések
Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?
A partnerség felülvizsgálatára a Horizont Európa partnerségek felülvizsgálatára vonatkozó szokásos szakpolitikával összhangban fog sor kerülni, és valószínűleg magában foglalja a fő teljesítménymutató éves felülvizsgálatát és a Horizont Európa félidejében, illetve a végéhez közeledően elvégzett részletes felülvizsgálatot.