



Euroopa Liidu  
Nõukogu

Brüssel, 24. veebruar 2021  
(OR. en)

---

---

Institutsioonidevaheline  
dokument:  
2021/0048(NLE)

---

---

6446/21  
ADD 25

RECH 72  
COMPET 123  
IND 40  
MI 105  
SAN 82  
TRANS 94  
AVIATION 42  
ENER 50  
ENV 94  
SOC 95  
TELECOM 70  
AGRI 79  
SUSTDEV 22  
REGIO 29  
IA 22

#### SAATEMÄRKUSED

---

Saatja:	Euroopa Komisjoni peasekretär, allkirjastanud Martine DEPREZ, direktor
Kättesaamise kuupäev:	23. veebruar 2021
Saaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopa Liidu Nõukogu peasekretär
Komisjoni dok nr:	SWD(2021) 38 final - Part 4/9
Teema:	KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE Lisatud dokumendile: Ettepanek: nõukogu määrus, millega luuakse ühisettevõtted programmi „Euroopa Horisont“ raames Nutivõrkude ja -teenuste Euroopa partnerlus

---

Käesolevaga edastatakse delegatsioonidele dokument SWD(2021) 38 final - Part 4/9.

---

Lisatud: SWD(2021) 38 final - Part 4/9

Brüssel, 23.2.2021  
SWD(2021) 38 final

PART 4/9

**KOMISJONI TALITUSTE TÖÖDOKUMENT**  
**MÕJU HINDAMISE ARUANDE KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE**

*Lisatud dokumendile:*

**Ettepanek: Nõukogu määrus, millega luuakse ühissettevõtteid programmi „Euroopa Horisont“ raames**

**Nutivõrkude ja -teenuste Euroopa partnerlus**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Kommenteeritud kokkuvõte (kuni 2 lk)</b>
Mõjuhindang, mis käsitleb võimalikku institutsioonilist Euroopa partnerlust nutivõrkude ja -teenuste valdkonnas <sup>1</sup>
<b>A. Vajadus meetmete järele</b>
<b>Mis on probleem ja miks on tegemist ELi tasandi probleemiga?</b>
<p>Euroopa võrkude ja teenuste sektor seisab silmitsi tööstuse konkurentsivõime ja tehnoloogia suveräänsuse probleemidega seoses 5G-taristute kasutuselevõttuga digitaalsete juhtivate turgude alusena ning 6G-süsteemide teadusuuringute ja innovatsiooniga. Probleemid on muu hulgas järgmised:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Euroopa suutmatust kasutada ära majanduse digitaliseerimise täielikku potentsiaali;</li> <li>• piiratud tehnoloogiline suveräänsus nutivõrkude ja -teenuste väärtusahelate otsustava tähtsusega tehnoloogiate valdkonnas, eelkõige ülemaailmse konkurentsi tõttu Euroopa tarnijate pärast;</li> <li>• taristuplatvormide aeglane kasutuselevõtt digitaalsete juhtivate turgude jaoks ning</li> <li>• vähene huvi selliste ühiskondlike probleemide nagu kliimamuutused lahendamise vastu digilahenduste abil.</li> </ul> <p>Peamised probleeme tekitavad tegurid on järgmised:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✗ 5G ebapiisav suutlikkus vastata keerukamatele kommunikatsiooni- ja andmetöötlusnõuetele;</li> <li>✗ ELi osalejate ebapiisav kohalolu ülemaailmsetes digitaalsetes väärtusahelates;</li> <li>✗ puudub ELi väärtusahelate integratsioon;</li> <li>✗ 5G aeglane areng;</li> <li>✗ vajadus küberturvalisuse, eetika ja privaatsuse järele ning</li> <li>✗ vähene energiatõhusus.</li> </ul> <p>Eespool nimetatud probleemid võivad põhjustada tehnoloogilise suveräänsuse piiratuse seoses nutivõrkude ja -teenuste väärtusahelatesse kuuluvate otsustava tähtsusega tehnoloogiatega, innovatsioonitegevuse taristuplatvormide nappuse ning mahajäämuse 6G-põhiste võrkude ja teenuste teadusuuringutes.</p>
<b>Mida tahetakse saavutada?</b>
<p>Eesmärk on tagada tehnoloogiline suveräänsus seoses nutivõrkude ja -teenuste väärtusahelatega. Selles kontekstis on seatud eesmärk võimaldada Euroopa osalejatel arendada 6G-tehnoloogia valdkonna teadus- ja innovatsioonisutlikkust kui tulevaste digiteenuste alust ajavahemikul kuni 2030. aastani. Ühtlasi on algatuse eesmärk edendada Euroopas 5G-taristu ja -teenuste juhtivate turgude arengut. Mõlemad tegevuspaketid (5G-taristu kasutuselevõtt ning 6G teadusuuringud ja innovatsioon) soodustavad tulevaste nutivõrkude ja -teenuste vastavusse viimist ELi poliitika ja ühiskonna vajadustega, sealhulgas energiatõhususe, privaatsuse, eetika ja küberturvalisusega.</p>
<b>Milline on ELi tasandi meetmete lisaväärtus (subsidiarsus)?</b>

<sup>1</sup> „Nutivõrgud ja -teenused“ on tööpealkiri; komisjoni ettepaneku vastuvõtmise ajaks kohandatakse seda kõrgetasemeliste poliitiliste suuniste alusel.

<p>Selle partnerluse raames käsitletakse piiriüleseid ja riikidevahelisi probleeme, ressursside ühendamist, strateegilisi tegevuskavasid, kriitilise massi vajadust poliitiliste eesmärkide saavutamiseks ja vajadust koordineerida eri osalejate tegevust digitaalse majanduse eri sektorites, mida liikmesriigid üksi tegutsedes nii tõhusalt lahendada ei saa, eelkõige seoses 6G-süsteemide teadusuuringute ja innovatsiooniga.</p>
<p><b>B. Lahendused</b></p>
<p><b>Millised on poliitikavariandid eesmärkide saavutamiseks? Kas on olemas eelistatud variant? Kui ei, siis miks?</b></p>
<p>Variandid on järgmised:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• lähtestsenaarium – tavapärased projektikonkursid raamprogrammi raames;</li> <li>• 1. variant – ühiselt kavandatud Euroopa programmipartnerlus;</li> <li>• 2. variant – institutsiooniline Euroopa partnerlus.</li> </ul> <p>Eelistatud on 2. variant, millel on tõenäoliselt suurim teaduslik, majanduslik ja ühiskondlik mõju ning suurem sidusus, ehkki see on kõige kulukam ja keerukam.</p>
<p><b>Millised on eri sidusrühmade seisukohad? Kes toetab millist varianti?</b></p>
<p>Sidusrühmad on tunnistanud partnerlusel põhineva lähenemisviisi olulisust Euroopa tulevase võrkude ja teenuste ökosüsteemi jaoks digitaalsetes väärtusahelates. Konsultatsiooni käigus ilmnis, et eelistatakse kas ühiselt kavandatud programmipartnerlust või institutsioonilist partnerlust, kuid paljud vastajad, sealhulgas peamised osalejad, rõhutasid ka seda, et nad on avatud mõlemale mudelile, olenevalt paljudest halduslikest ja õiguslikest teguritest.</p>
<p><b>C. Eelistatud poliitikavariandi mõju</b></p>
<p><b>Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) eelised?</b></p>
<p>On selge, et kasu on kõige suurem institutsioonilise partnerluse variandi (2. variant) puhul, mis</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) oleks tulemuslikum, eriti majandusliku, tehnoloogilise ja ühiskondliku mõju poolest, tagades sidusrühmade suurema pühendumuse ning aidates kaasa reguleerimisele ja standardimisele ning riiklikule poliitikale, sealhulgas tehnoloogilisele suveräänsusele ja roheline kokkuleppe eesmärkidele;</li> <li>2) parandaks välist sidusust tõhusa juurdepääsuga teistele algatustele ja selge volitusega luua koostööt ELi, riiklike ja piirkondlike programmidega, eelkõige kasutuselevõtu jaoks, ning</li> <li>3) pakuks lisakuludest hoolimata väga head üldist tõhusust.</li> </ol>
<p><b>Millised on eelistatud poliitikavariandi (kui see on olemas, vastasel juhul peamiste poliitikavariantide) kulud?</b></p>
<p>Kulud on seotud ühissettevõtte asutamise ja tegevusega.</p>
<p><b>Milline on mõju VKEdele ja konkurentsile?</b></p>
<p>Kõige suuremat kasu saavad ELi võrkude, pilvandmetöötuse ja asjade interneti valdkonna ettevõtjad, samuti n-ö vertikaalsetes tööstusharudes tegutsesvad ettevõtjad. Samuti peaks algatus aitama neil</p>

<p>võimalikult palju suurendada teadusuuringutesse ja innovatsiooni tehtavate investeeringute tulemuslikkust ning kiirendada arendusprotsessi, mis parandaks nende konkurentsivõimet. Selles valdkonnas tegutsevad ELi VKEd ja mikroettevõtjad saavad otsest ja kaudset majanduslikku kasu. Partnerlusega ei panda neile õiguslikke kohustusi, vaid tekitatakse võimalusi vähendada uute toodete kavandamise kulusid ja aidatakse neil saada lihtsam juurdepääs investeeringutele, et võtta turustatavad lahendused kasutusele kogu ELis.</p>
<p><b>Kas on ette näha märkimisväärsed mõju riigieelarvetele ja ametiasutustele?</b></p>
<p>Mõju riikide eelarvetele ja haldusele piirdub juhtimises osalemisega.</p>
<p><b>Kas on oodata muud olulist mõju?</b></p>
<p>Sellel on positiivne mõju konkurentsivõimele, ülemaailmsele standardimisele ning seonduvale kaubandusele ja investeeringutele.</p>
<p><b>Proportsionaalsus?</b></p>
<p>Eelistatud poliitikavariant ei lähe kaugemale sellest, mis on vajalik algse probleemi lahendamiseks.</p>
<p><b>D. Järeelmeetmed</b></p>
<p><b>Millal poliitika läbi vaadatakse?</b></p>
<p>Partnerlus vaadatakse läbi kooskõlas programmi „Euroopa horisont“ partnerluste läbivaatamise standardpoliitikaga, mis tõenäoliselt hõlmab iga-aastaseid põhiliste tulemusnäitajate läbivaatamisi ja põhjalikku läbivaatamist programmi „Euroopa horisont“ rakendamise keskel ja lõpu poole.</p>