



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 24 februari 2021
(OR. en)

Interinstitutionellt ärende:
2021/0048(NLE)

6446/21
ADD 24

RECH 72
COMPET 123
IND 40
MI 105
SAN 82
TRANS 94
AVIATION 42
ENER 50
ENV 94
SOC 95
TELECOM 70
AGRI 79
SUSTDEV 22
REGIO 29
IA 22

FÖLJENOT

från:	Europeiska kommissionens generalsekreterare, undertecknat av Martine DEPREZ, direktör
inkom den:	23 februari 2021
till:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, generalsekreterare för Europeiska unionens råd

Komm. dok. nr:	SWD(2021) 38 final - Part 3/9
Ärende:	ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN Följedokument till Förslag till en europeisk förordning om inrättandet av gemensamma företag inom ramen för Horisont Europa Europeiskt partnerskap för viktig digital teknik

För delegationerna bifogas dokument – SWD(2021) 38 final - Part 3/9.

Bilaga: SWD(2021) 38 final - Part 3/9

Bryssel den 23.2.2021
SWD(2021) 38 final

PART 3/9

ARBETSDOKUMENT FRÅN KOMMISSIONENS AVDELNINGAR
SAMMANFATTNING AV KONSEKVENSBEDÖMNINGSRAPPORTEN

Följedokument till

**Förslag till en europeisk förordning om inrättandet av gemensamma företag inom
ramen för Horisont Europa**

Europeiskt partnerskap för viktig digital teknik

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

Sammanfattning
Konsekvensbedömning av ett potentiellt institutionaliserat europeiskt partnerskap för viktig digital teknik
A. Behov av åtgärder
Vad är problemet och varför är det ett problem på EU-nivå?
<p>Viktig digital teknik är elektroniska komponenter och system som ligger till grund för alla digitala produkter och tjänster. De betraktas som centrala eftersom de utgör de grundläggande byggstenarna i digitala system.</p> <p>Om EU inte behåller sin ledande ställning när det gäller elektroniska komponenter och system riskerar det att förlora sin starka ställning på marknaden inom sektorer som bilindustri, hälso- och sjukvård, industriell tillverkning, rymdfart och säkerhet.</p> <p>EU riskerar också att vara en följare inom framväxande paradigmer och teknik, till exempel artificiell intelligens (AI) och edge computing samt associerade marknader som skapar efterfrågan på elektroniska komponenter och system som kommer att behöva uppvisa prestandanivåer som skiljer sig från dem som finns i dag.</p> <p>Ett stort problem som EU skulle ställas inför är försörjningstryggheten när det gäller tillförlitlig, säker och trygg komponentteknik för kritisk infrastruktur och industrisektorer som är av avgörande betydelse för ekonomin.</p> <p>Om viktig digital teknik inte anpassats till EU:s politiska prioriteringar skulle det beröva EU ett viktigt instrument för att stimulera den digitala omvandlingen när det gäller att uppnå de gemensamma samhälls- och miljömålen.</p>
Vad vill man uppnå?
<p>En insats inom forskning och innovation i tillräcklig omfattning och med en tillräcklig grad av samordning för att samla en kritisk massa av resurser, organisera flera kompetenser och intressen och styra dem mot en gemensam agenda med följande mål som ska uppnås senast 2030:</p> <ol style="list-style-type: none"> <i>Stärka EU:s tekniska suveränitet när det gäller elektroniska komponenter och system för att tillgodose framtida behov för "vertikala" industrier och ekonomin i stort.</i> <p>Se till att EU fortsätter att gå i spetsen för teknik i avancerade elektroniska komponenter och system som bidrar till motståndskraftiga strategiska värdekedjor. Detta kommer att bli allt viktigare i takt med att den digitala omvandlingen utvecklas och den digitala tekniken blir mer omfattande i alla sektorer.</p> <p>Större suveränitet bör leda till en fördubbling av värdet av utformning och produktion av elektroniska komponenter och system i EU fram till 2030 i linje med dess vikt i produkter och tjänster i allmänhet.</p> <i>Etablera en ledande ställning inom forskning och innovation inom framväxande komponenter och systemteknik i EU.</i> <p>Ytterligare miniaturisering mot fysiska gränser, den snabba spridningen av AI och framväxten av edge computing och alternativa paradigmer för databehandling öppnar nya möjligheter för elektroniska komponenter och system och deras tillämpningar. En tillförlitlig vetenskaplig grund på framväxande områden kan göra det möjligt för EU att utnyttja dessa möjligheter. Små och medelstora företag och nystartade företag som är verksamma inom framväxande teknik kan dra</p>

nytta av och bidra till att forma nya ekosystem.

Små och medelstora företag bör utgöra minst en tredjedel av det totala antalet deltagare i ett initiativ för viktig digital teknik och få minst 20 % av den offentliga finansieringen.

3. *Se till att komponenter och systemteknik tar itu med EU:s samhällseliga och miljömässiga utmaningar*

EU:s och medlemsstaternas offentliga myndigheter skulle spela en viktig roll i ett samordnat initiativ för att se till att det överensstämmer med de politiska prioriteringarna. Elektroniska komponenter och systemtekniker bör ge rätt nivå av förtroende och integritet och bidra till EU:s miljömål.

Initiativet skulle ha som mål att minska energiförbrukningen med 32,5 % fram till 2030¹.

Vad är mervärdet av åtgärder på EU-nivå (subsidiaritet)?

Elektroniska komponenter och system ligger till grund för industriella värdekedjor som har betydande sociala och ekonomiska effekter i hela Europa.

Den snabba tekniska utvecklingen inom industrin tillsammans med det faktum att Förenta staterna och de asiatiska länderna gör stora investeringar för att ligga i framkant och minimera sitt beroende av andra regioner kräver samordnade insatser på EU-nivå.

Inget enskilt land eller någon enskild organisation skulle kunna uppnå ovannämnda mål. Endast mobilisering på EU-nivå, med deltagande av medlemsstaterna och näringslivet, kommer att säkerställa det nödvändiga strategiska tillvägagångssättet och den kritiska massan av resurser, befogenheter och intressen.

B. Lösningar

Vilka alternativ finns för att nå målen? Finns det något rekommenderat alternativ? Om inte, varför?

Följande alternativ övervägdes som ett sätt att stödja forskning och innovation:

- Traditionella ansökningsomgångar inom ramprogrammet (grundalternativet).
- Ett samprogrammerat europeiskt partnerskap (alternativ 1).
- Ett institutionaliserat europeiskt partnerskap enligt artikel 187 i EUF-fördraget (alternativ 3).

Ett institutionaliserat europeiskt partnerskap är det bästa alternativet eftersom det skulle säkerställa att den bredare industrin för elektroniska komponenter och system spelar en aktiv roll när det gäller att fastställa dagordningen för forskning och innovation tillsammans med offentliga myndigheter (på EU-nivå och nationell nivå) för att uppnå ovannämnda mål. Det skulle möjliggöra ett hållbart engagemang från partnerskapets sida när det gäller ett överenskommet 7-årigt program och ge en stabil struktur för ett effektivt genomförande och för samordning med relaterade initiativ. Samverkan skulle särskilt eftersträvas med digitalt centrerade partnerskap (t.ex. fotonik, EuroHPC-initiativet, socialt nätverk, AI, data och robotteknik) och tillämpningsområden (hälsa, fordon, tillverkning, rymden).

Bedömningen visade att detta alternativ ger störst ”inriktning” (anpassning till en forsknings- och innovationsagenda) och ”additionalitet” (säkerställande av hävstångseffekter).

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2002 av den 11 december 2018 om ändring av direktiv 2012/27/EU om energieffektivitet (EUT L 328, 21.12.2018, s. 210).

Vad anser de berörda parterna? Vem stöder vilka alternativ?

När medlemsstaterna rådfrågades om Horisont Europa-partnerskap ansåg 96 % att ett partnerskap om viktig digital teknik var relevant för deras nationella politik och prioriteringar samt för deras industri, forskningsorganisationer och universitet.

I det öppna offentliga samrådet uppgav 82 % av de svarande att ett initiativ för viktig digital teknik skulle vara relevant eller mycket relevant för att säkra tillgången till tillförlitliga komponenter och system. I synnerhet stöddes denna uppfattning av branschorganisationer, universitet, forsknings- och teknikorganisationer, medlemsstater och stora företag.

Många svarande (över 40 %) ansåg att det institutionaliserade partnerskapet var det lämpligaste alternativet. Detta utgör ett balanserat tvärsnitt av industrin (stora företag samt små och medelstora företag), forskningsorganisationer och medlemsstater. Berörda parter som intervjuades för den studie som låg till grund för konsekvensbedömningen ställde sig också starkt bakom detta alternativ.

Minoritetsuppfattningar (t.ex. från forskningsorganisationer) visade att detta alternativ innebar en risk för större komplexitet. Harmonisering och förenkling av förfaranden och praxis behandlas dock i det föreslagna initiativet.

C. Konsekvenser av det rekommenderade alternativet

Vilka är fördelarna med det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?

Ett partnerskap baserat på artikel 187 i FEU-fördraget skulle kunna

- stödja en strategisk EU-agenda för forskning och innovation om elektroniska komponenter och systemteknik samt anpassa EU:s, de deltagande staternas och industrins prioriteringar för att uppnå en kritisk massa,
- räkna med förhandsåtaganden från offentliga (EU och nationella) och privata medlemmar i partnerskapet,
- tillhandahålla en centralt förvaltd struktur som stöder privata medlemmars långsiktiga engagemang för genomförandet av ett ambitiöst program och
- skapa en hög hävstångseffekt på 1:3 som kombinerar EU-finansiering med bidrag från medlemsstaterna och industrin (1 euro från EU, 1 euro från deltagande stater, 2 euro från privata medlemmar) för mobilisering av en kritisk massa av resurser inom forskning och innovation.

Vad är kostnaderna för det rekommenderade alternativet (om ett sådant finns, annars för huvudalternativen)?

Eftersom ett framtida initiativ om viktig digital teknik skulle anta den nuvarande strukturen för det gemensamma företaget Ecsel är kostnaden för att genomföra det alternativ som föredras den löpande kostnaden för ett gemensamt företags kontor under initiativets löptid. Denna kostnad uppvägs till stor del av de fördelar som nämns ovan, särskilt hävstångseffekterna av samfinansiering för att nå den resursnivå som krävs för att ta itu med de ambitiösa målen. Det gemensamma företaget Ecsel skulle anpassas till partnerskapet och de totala genomförandekostnaderna skulle förbli desamma.

Hur påverkas små och medelstora företag och konkurrenskraften?

En rekommendation från interimsvärderingen av det gemensamma företaget Ecsel är att uppmuntra små

och medelstora företag att engagera sig mer aktivt. Inriktningen på ny teknik och målet att bygga upp designkapacitet (områden där små och medelstora företag är särskilt aktiva) kommer sannolikt att locka ett större antal små företag till initiativet i mer relevanta roller. Särskilda verksamheter planeras (t.ex. tillgång till teknik och experiment) för att involvera små leverantörer och användare i ekosystemet.

Påverkas medlemsstaternas budgetar och förvaltningar i betydande grad?

Partnerskapet bygger på en trepartsmodell (kommissionen, medlemsstaterna och industrin) med finansiella bidrag och administrativt deltagande från deltagande stater (medlemsstater och associerade länder). Denna modell används för närvarande framgångsrikt i det gemensamma företaget Ecsel.

Blir det några andra betydande konsekvenser?

Vid utveckling och införande av elektroniska komponenter och systemtekniker kommer grundläggande rättigheter att beaktas, särskilt medborgarnas säkerhet och integritet.

Proportionalitet?

Det rekommenderade alternativet innehåller alla element som krävs för att uppnå målen och går inte utöver vad som är nödvändigt.

D. Uppföljning

När kommer åtgärderna att ses över?

Partnerskapet kommer regelbundet att ses över på projekt-, teknik-, sektors- och programnivå. En utvärdering efter halva tiden av en oberoende expertpanel planeras efter tre års verksamhet. Regelbundna utvärderingar kommer att bedöma framstegen när det gäller initiativets mål, förväntade effekter och bidrag till EU:s politiska prioriteringar.