



Az Európai Unió  
Tanácsa

Brüsszel, 2021. február 24.  
(OR. en)

---

---

Intézményközi referenciaszám:  
2021/0048(NLE)

---

---

6446/21  
ADD 24

RECH 72  
COMPET 123  
IND 40  
MI 105  
SAN 82  
TRANS 94  
AVIATION 42  
ENER 50  
ENV 94  
SOC 95  
TELECOM 70  
AGRI 79  
SUSTDEV 22  
REGIO 29  
IA 22

## FEDŐLAP

---

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Martine DEPREZ igazgató
Az átvétel dátuma:	2021. február 23.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2021) 38 final - Part 3/9
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról Európai partnerség a kulcsfontosságú digitális technológiáért

---

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2021) 38 final számú dokumentum 3/9. részét.

---

Melléklet: SWD(2021) 38 final - Part 3/9

Brüsszel, 2021.2.23.  
SWD(2021) 38 final

PART 3/9

**BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM**  
**A HATÁSVIZSGÁLATI JELENTÉS VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA**

*amely a következő dokumentumot kíséri*

**Javaslat**  
**a Tanács rendelete a közös vállalkozásoknak a Horizont Európa keretében történő létrehozásáról**

**Európai partnerség a kulcsfontosságú digitális technológiákért**

{COM(2021) 87 final} - {SEC(2021) 100 final} - {SWD(2021) 37 final}

<b>Vezetői összefoglaló</b>
A kulcsfontosságú digitális technológiákkal foglalkozó lehetséges intézményesített európai partnerség hatásvizsgálata
<b>A. A fellépés szükségessége</b>
<b>Mi a probléma lényege, és miért jelent problémát uniós szinten?</b>
<p>A kulcsfontosságú digitális technológiák olyan elektronikus alkatrészek és rendszerek, amelyek valamennyi digitális termék és szolgáltatás alapját képezik. Kulcsfontosságúnak minősülnek, mivel a digitális rendszerek alapvető építőelemei.</p> <p>Ha az EU nem őrzi meg vezető szerepét az elektronikus alkatrészek és rendszerek terén, fennáll annak a veszélye, hogy elveszíti erős piaci pozícióját olyan ágazatokban, mint a gépjárműipar, egészségügy, gyáripar, úripar és biztonság.</p> <p>Fennáll annak a veszélye is, hogy csak másodlagos szerepet fog játszani a kialakulóban lévő paradigmák és technológiák, például a mesterséges intelligencia (MI) és a pereminformatika, valamint a kapcsolódó piacok terén, amelyek keresletet teremtenek olyan elektronikus alkatrészek és rendszerek iránt, amelyeknek a jelenleg rendelkezésre állóktól eltérő teljesítményszinteket kell felmutatniuk.</p> <p>Az EU előtt álló egyik fő problémát a megbízható, biztonságos és védett alkotóelemekkel kapcsolatos technológiai ellátás biztonsága jelentené a gazdaság szempontjából létfontosságú kritikus infrastruktúrák és ipari ágazatok vonatkozásában.</p> <p>Ha ezek a kulcsfontosságú digitális technológiák nincsenek összhangban az EU politikai prioritásaival, az megfosztaná az EU-t egy arra használható fontos eszköztől, hogy a digitális átalakulást a társadalmi és környezetvédelmi céljai elérésének szolgálatába állítsa.</p>
<b>Mit kellene elérni?</b>
<p>Kellő mértékű koordinációval végzett, megfelelő léptékű K+I erőfeszítés a források kritikus tömegének összegyűjtésére, a sokrétű kompetenciák és érdekek megszervezésére, valamint ezeknek az alábbi, 2030-ig elérendő célokat kitzűző közös menetrend szolgálatába állítására:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>Az EU technológiai szuverenitásának megerősítése az elektronikus alkatrészek és rendszerek terén a vertikális iparágak és általában a gazdaság jövőbeli igényeinek támogatása érdekében</i> <p>Annak biztosítása, hogy az EU továbbra is élen járjon a reziliens stratégiai értékláncokhoz hozzájáruló, fejlett elektronikus alkatrészek és rendszerek technológiájában. A digitális átalakulás kibontakozásával és a digitális technológiák fokozódó ágazati elterjedésével ez egyre fontosabbá válik.</p> <p>A nagyobb szuverenitásnak 2030-ig meg kell dupláznia az elektronikus alkatrészek és rendszerek tervezésének és gyártásának értékét az EU-ban, összhangban a termékek és szolgáltatások terén vett általános jelentőségével.</p> </li> <li><i>Az EU tudományos kiválóságának és innovációs vezető szerepének megteremtése az alkatrészekkel és rendszerekkel kapcsolatban kialakulóban lévő technológiák terén</i> <p>A fizikai határokat feszegető további miniatürizálás, a mesterséges intelligencia gyors elterjedése, valamint a pereminformatika és az alternatív számítási paradigmák megjelenése új lehetőségeket teremt az elektronikus alkatrészek és rendszerek, valamint azok alkalmazásai számára. A kialakulóban lévő területek szilárd tudományos háttere lehetővé teszi, hogy az EU megragadja</p> </li> </ol>

ezeket a lehetőségeket. A kialakulóban lévő technológiák terén aktív kkv-k és induló innovatív vállalkozások kiaknázhatják az új ökoszisztémákban rejlő előnyöket, és segíthetnek az ilyen új ökoszisztémák alakításában.

A kulcsfontosságú digitális technológiákra vonatkozó kezdeményezések összes résztvevőjének legalább egyharmadát kkv-knak kell alkotniuk, amelyeknek a közfinanszírozás legalább 20 %-ában kell részesülniük.

3. *Annak biztosítása, hogy az alkatrészekkel és rendszerekkel kapcsolatos technológiák választ adjanak az EU előtt álló társadalmi és környezeti kihívásokra*

Az uniós és nemzeti hatóságok alapvető szerepet játszanának egy olyan összehangolt kezdeményezésben, amely biztosítja a politikai prioritásokkal való összehangolást. Az elektronikus alkatrészekkel és rendszerekkel kapcsolatos technológiáknak megfelelő szintű bizalmat és magánéletet kell biztosítaniuk, és hozzá kell járulniuk az EU környezetvédelmi célkitűzéseikhez.

A kezdeményezés célja az energiafogyasztás 32,5 %-os csökkentése 2030-ig<sup>1</sup>.

### **Milyen többlettértéket képvisel az uniós szintű fellépés (szubszidiaritás)?**

Az elektronikus alkatrészek és rendszerek az Európa-szerte jelentős társadalmi és gazdasági hatást kifejtő ipari értékláncok alapját képezik.

Az ipar gyors technológiai fejlődése, valamint az a tény, hogy az Egyesült Államok és az ázsiai országok jelentős beruházásokat hajtanak végre annak érdekében, hogy az élen járjanak, és a lehető legkevésbé függenek a többi régiótól, uniós szinten összehangolt választ igényel.

Egyetlen ország vagy szervezet sem lenne képes egyedül elérni a fenti célkitűzéseket. Csak az uniós szintű, a tagállamok és az ipar bevonásával járó mozgósítás fogja biztosítani a szükséges stratégiai megközelítést, valamint a források, kompetenciák és érdekek kritikus tömegét.

### **B. Megoldások**

#### **Milyen alternatívák kínálóznak a célkitűzések elérésére? Van-e előnyben részesített alternatíva? Amennyiben nincs, miért nincs?**

A következő alternatívák mérlegelésére került sor a K+I támogatásának eszközeként:

- a keretprogram hagyományos pályázati felhívásai (alapfogatókönyv);
- közös programozású európai partnerség (1. alternatíva); és
- az EUMSZ 187. cikkének megfelelő intézményesített európai partnerség (3. alternatíva).

Az intézményesített európai partnerség az előnyben részesített alternatíva, mivel biztosítaná, hogy az elektronikus alkatrészek és rendszerek szélesebb körű iparága aktív szerepet játsszon a K+I terv kidolgozásában – a hatóságokkal együtt (uniós és nemzeti szinten) – a fent említett célok elérése érdekében. Ez lehetővé tenné a partnerség tagjainak fenntartható elkötelezettségét egy megállapodás szerinti hétéves program során, és stabil struktúrát biztosítana a hatékony végrehajtáshoz és a kapcsolódó kezdeményezésekkel való koordinációhoz. Különösen a digitalizálásra összpontosító partnerségekkel (például fotonika, EuroHPC közös vállalkozás, intelligens hálózatok és szolgáltatások, mesterséges intelligencia, adatok és robotika) és az alkalmazási területekkel (egészségügy, gépjárműipar, feldolgozóipar, úrkutatás) való együttműködésre törekedne.

<sup>1</sup> Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2018/2002 irányelve (2018. december 11.) az energiahatékonyságról szóló 2012/27/EU irányelv módosításáról (HL L 328., 2018.12.21., 210. o.).

Az értékelés megállapította, hogy ez az alternatíva a legcélirányosabb (a K+I tervvel való összehangolás biztosítása), és ez biztosítja a legnagyobb addicionalitást (a multiplikátorhatás biztosítása).

### **Mi az egyes érdekelt felek álláspontja? Ki melyik alternatívát támogatja?**

A Horizont Európa partnerségekről szóló, a tagállamokkal folytatott konzultáció során a válaszadók 96 %-a úgy vélte, hogy egy kulcsfontosságú digitális technológiákkal foglalkozó partnerség releváns lenne a nemzeti szakpolitikáik és prioritásaik, valamint iparuk, kutatószervezeteik és egyetemeik szempontjából.

A nyilvános konzultáció során a válaszadók 82 %-a jelezte, hogy egy kulcsfontosságú digitális technológiákra vonatkozó kezdeményezés releváns vagy nagyon releváns lenne a megbízható alkatrészekhez és rendszerekhez való hozzáférés biztosítása szempontjából. Ezt a nézetet különösen az ágazati szövetségek, egyetemek, regionális technológiai szervezetek, tagállamok és nagyvállalatok támogatták.

Sok válaszadó (több mint 40 %) szerint az intézményesített partnerség a legmegfelelőbb alternatíva. Ez az ipar (nagyvállalatok és kkv-k), a kutatószervezetek és a tagállamok kiegyensúlyozott keresztmetszetét jelenti. A hatásvizsgálatot alátámasztó tanulmány kapcsán megkérdezett érdekelt felek szintén határozottan támogatták ezt az alternatívát.

A kisebbségi (például a kutatószervezetek által kifejtett) nézetek szerint ez az alternatíva a nagyobb összetettség kockázatát hordozza magában. A javasolt kezdeményezés azonban foglalkozik az eljárások és gyakorlatok harmonizációjával és egyszerűsítésével.

### **C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai**

#### **Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb alternatívák) előnyei?**

Az EUMSZ 187. cikkén alapuló partnerség

- támogathatná az elektronikus alkatrészekkel és rendszerekkel kapcsolatos technológiákra vonatkozó uniós stratégiai K+I tervet, összehangolva az EU, a részt vevő államok és az ipar prioritásait a kritikus tömeg elérése érdekében;
- számíthatna a partnerségben részt vevő állami (uniós és nemzeti) és magánszektorbeli tagok előzetes hozzájárulási kötelezettségvállalásaira;
- központilag irányított struktúrát biztosíthatna, amely támogatja a magánszektorbeli tagok hosszú távú szerepvállalását egy ambiciózus program végrehajtásában; és
- az uniós finanszírozást a tagállamok és az ipar hozzájárulásaival ötvöző, magas, 1:3 arányú tőkeáttételi hatást biztosíthatna (1 EUR az EU-tól, 1 EUR a részt vevő államoktól, 2 EUR a magánszektorbeli tagoktól) a K+I források kritikus tömegének mozgósítása érdekében.

#### **Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb alternatívák)?**

Mivel egy kulcsfontosságú digitális technológiákra vonatkozó jövőbeli kezdeményezés a jelenlegi ECSEL struktúrát alkalmazná, az előnyben részesített alternatíva végrehajtásának költségét a közös vállalkozás irodájának működési költsége adná a kezdeményezés időtartama alatt. Ezt a költséget nagyrészt ellensúlyozzák a fent említett előnyök, különösen a társfinanszírozás multiplikátorhatása az ambiciózus célok megvalósításához szükséges források mértékének elérése tekintetében. Az ECSEL közös vállalkozás a kulcsfontosságú digitális technológiákkal foglalkozó partnerséghez igazodna, és az általános végrehajtási költségek változatlanok maradnának.

**Milyen hatást gyakorol a fellépés a kkv-kra és a versenyképességre?**

Az ECSEL időközi értékelése során megfogalmazott egyik ajánlás szerint aktívabb részvételre kell ösztönözni a kkv-kat. A kialakulóban lévő technológiákra való összpontosítás és a tervezési kapacitás kiépítésére vonatkozó célkitűzés (olyan területeken, amelyeken a kkv-k különösen aktívak) valószínűleg nagyobb számú kisvállalkozást fog vonzani a kezdeményezéshez relevánsabb szerepkörökben. A tervek szerint konkrét tevékenységekre (például technológiai hozzáférésre és kísérletezésre) kerül sor, hogy bevonják a kisebb beszállítókat és felhasználókat az ökoszisztémába.

**Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?**

A kulcsfontosságú digitális technológiákkal foglalkozó partnerség háromoldalú modellen (a Bizottság, a tagállamok és az ipar) alapul, a részt vevő államok (tagállamok és társult országok) pénzügyi hozzájárulásával és közigazgatási bevonásával. Az ECSEL közös vállalkozás jelenleg sikeresen alkalmazza ezt a modellt.

**Lesznek-e egyéb jelentős hatások?**

Az elektronikus alkatrészekkel és rendszerekkel kapcsolatos technológiák fejlesztésekor és alkalmazásakor sor kerül az alapvető jogok figyelembevételére, különös tekintettel a polgárok biztonságára, védelmére és magánéletére.

**Arányosság?**

Az előnyben részesített alternatíva a célkitűzések eléréséhez szükséges valamennyi elemet tartalmazza, és nem lépi túl a szükséges mértéket.

**D. További lépések****Mikor kerül sor a szakpolitika felülvizsgálatára?**

Rendszeresen sor fog kerülni a partnerség felülvizsgálatára projekt-, technológiai/ágazati és programszinten. A tervek szerint három év működés után egy független szakértői testület féldős értékelést fog végezni. Rendszeres értékelések keretében sor fog kerülni a kezdeményezés célkitűzései, várható hatásai és az uniós szakpolitikai prioritásokhoz való hozzájárulása tekintetében elért előrehaladás értékelésére.