



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 23. helmikuuta 2021
(OR. en)

Toimielinten välinen asia:
2021/0049 (COD)

6439/21
ADD 4

RECH 71
COMPET 122
CODEC 247
IA 21

EHDOTUS

Lähtettäjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	23. helmikuuta 2021
Vastaanottaja:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	SWD(2021) 36 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA Oheisasiakirja ehdotukseen EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON PÄÄTÖKSEKSI unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden yhdessä käynnistämään metrologiaa koskevaan eurooppalaiseen kumppanuuteen

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2021) 36 final.

Liite: SWD(2021) 36 final

Bryssel 23.2.2021
SWD(2021) 36 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA

TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

Oheisasiakirja

ehdotukseen

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON PÄÄTÖKSEKSI

**unionin osallistumisesta useiden jäsenvaltioiden yhdessä käynnistämään metrologiaa
koskevaan eurooppalaiseen kumppanuuteen**

{COM(2021) 89 final} - {SEC(2021) 91 final} - {SWD(2021) 35 final}

Tiivistelmä vaikutustenarvioinnista
Vaikutustenarviointi eurooppalaisesta metrologiakumppanuudesta
A. Toimenpiteen tarve
Mikä on ongelma ja miksi se on ongelma EU:n tasolla?
Metrologia on mittaamisen tieteellistä tutkimusta. Se on taloudellisen ja sosiaalisen toiminnan keskeinen mahdollistaja ja julkinen hyödyke. Tällä hetkellä metrologian tutkimusohjelmilla ei ole riittävästi vaikutusta EU:n tasolla, mikä johtuu toiminnan hajanaisuudesta ja jäsenvaltioiden toimien päällekkäisyydestä. Eurooppa kohtaa metrologian alalla kasvavaa maailmanlaajuista kilpailua, sillä uudet teknologiat ja uusien tuotteiden kehittäminen vaativat yhä enemmän metrologiaratkaisuja. Samalla yhteiskunnalliset haasteet, joihin vastaaminen edellyttää luotettavia standardeja ja säännöksiä, lisääntyvät, minkä vuoksi on syytä puuttua pikaisesti metrologian ja eurooppalaisen innovaatiojärjestelmän puutteelliseen integroitumiseen.
Mitä toimenpiteellä on tarkoitus saada aikaan?
Vuoteen 2030 mennessä aloitteen olisi tarjottava erikoistuneiden yleiseurooppalaisten verkostojen välityksellä metrologiaratkaisuja, jotka ovat vähintään samaa tasoa kuin parhailla suoriutujilla maailmassa. Metrologiaratkaisuilla olisi tuettava uusien innovatiivisten tuotteiden ja palvelujen myyntiä, kun otetaan käyttöön ja hyödynnetään keskeisiä uusia teknologioita. Ratkaisulla olisi myös edistettävä sellaisten standardien ja säännösten tehokasta suunnittelua ja täytäntöönpanoa, joilla tuetaan julkista politiikkaa yhteiskunnallisiin haasteisiin vastaamisessa.
Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?
Tuki, jota on tähän saakka annettu EU:n tasolla, on osoittanut, että Euroopassa on mahdollista edistää merkittävästi metrologian tutkimustoimien integroitumista. Toistaiseksi integroitumista on edistetty alhaalta ylöspäin hanketason yhteistyöllä. Metrologiatoimien integroituminen on yhä tärkeämpää, koska se helpottaa teknologioiden kehittämistä ja uusiin yhteiskunnallisiin haasteisiin vastaamista. Sen vuoksi tarvitaan strategisempaa lähestymistapaa metrologiatoimien integroimiseen, jotta tutkimusta voidaan ohjata paremmin. Lisäarvo, jota EU:n tason toiminta tuottaa vuoden 2020 jälkeen, perustuu siihen, että kehitetään ohjelmakeskeisempi lähestymistapa, jota sovelletaan metrologiatutkimukseen aloilla, joilla kehitetään uutta teknologiaa ja joilla on yhteiskunnallista merkitystä.
B. Ratkaisut
Millä vaihtoehtoilla tavoitteet saavutettaisiin? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Jos ei, miksi ei?
Perusvaihtoehtona on rahoittaa toimia ehdotuspyyntöjen välityksellä Horisontti Eurooppa -puiteohjelman työohjelmassa. Tämä vaihtoehto ei anna mahdollisuutta käyttää toimiin institutionaalista kansallista rahoitusta. Vaikutukset rajoittuisivat yksittäisten hankkeiden tuloksiin. Toisena vaihtoehtona on luoda yhteisrahoitettu kumppanuus, jossa kansallisten metrologialaitosten yhteenliittymä rahoittaa toimia Euroopan horisontti -ohjelman kanssa. Tämä vaihtoehto tarjoaa metrologialaitosten yhteenliittymän ulkopuolisille toimijoille vain rajalliset osallistumismahdollisuudet. Kolmantena vaihtoehtona on SEUT-sopimuksen 185 artiklan mukainen institutionaalinen kumppanuus. Siinä aloitteeseen sitoudutaan ennakolta koko sen keston ajaksi, ja tältä pohjalta saadaan institutionaalista kansallista rahoitusta kestävien eurooppalaisten metrologiaverkostojen muodostamaan pitkän aikavälin järjestelmään. Järjestelmässä keskitytään kehittämään metrologian tutkimusvalmiuksia EU:n tasolla keskeisillä aloilla, jotka vaikuttavat uusiin teknologioihin ja yhteiskunnallisiin haasteisiin. Tämä rahoitusvaihtoehto antaa mahdollisuuden saada mukaan laaja joukko ulkopuolisia osallistujia metrologian arvoketjusta, kuten standardien laatijoita, sääntelyviranomaisia, teollisuuden edustajia ja muita loppukäyttäjiä. Näistä syistä tämä vaihtoehto on arvioitu parhaaksi vaihtoehdoksi.

Mitkä ovat sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitäkin vaihtoehtoa?
Sidosryhmien näkemykset ovat olleet johdonmukaisia riippumatta siitä, minkätyyppisistä vastaajista on ollut kyse: 185 artiklan mukaista institutionaalista kumppanuutta pidetään parhaana vaihtoehtona, koska se antaa mahdollisuuden soveltaa pitkän aikavälin strategista ja ohjelmakeskeistä lähestymistapaa.
C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen hyödyt)?
Taloudelliset hyödyt ovat sekä suoria että välillisiä. Suoria hyötyjä ovat mittalaitteiden ja niihin liittyvien palvelujen myynnin kasvu teollisuudessa. Kasvun arvioidaan olevan 50 miljoonaa euroa vuodessa. Lisäksi tavoitteena on edistää innovointia strategisilla sovellusaloilla, mikä kasvattaa myyntiä välillisesti pitkällä aikavälillä. Sosiaaliset ja ympäristöön liittyvät hyödyt liittyvät suoraan erikoistuneisiin metrologiaverkostoihin. Verkostot tarjoavat erityisiä metrologiaratkaisuja metrologian arvoketjun kaikille sidosryhmille, kuten teollisuudelle, loppukäyttäjille ja kansalaisille.
Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?
Suurimmat kustannukset liittyvät aloitteen hallintomenoihin, jotka rajoitetaan 5 prosenttiin kokonaisbudjetista. Aiemmissa SEUT-sopimuksen 185 artiklan mukaisissa aloitteissa hallintomenojen osuuden on raportoitu olleen tätä pienempi.
Mitkä ovat vaikutukset pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn?
Aloitteella helpotetaan uusien teknologioiden käyttöönottoa ja hyödyntämistä ja autetaan siten pk-yrityksiä ja suuria yrityksiä myymään uusia innovatiivisia tuotteita ja palveluja maailmanmarkkinoilla, mikä parantaa kilpailukykyä. Kilpailukykyä parantaa myös se, että aloitteella tuetaan tarkoituksenmukaisten standardien ja säännösten kehittämistä ja täytäntöönpanoa, mikä vähentää yrityksille säännösten noudattamisesta aiheutuvia kustannuksia.
Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?
Aloitteessa yhdistetään resursseja ja keskitytään yhteisiin strategisiin painopisteisiin. Tämän ansiosta jäsenvaltioiden julkiset investoinnit ovat tehokkaampia ja taloudelliset ja yhteiskunnalliset vaikutukset suurempia. Taloudellinen sitoutuminen merkitsisi sitä, että aloitteeseen myönnetään kansallista rahoitusta koko sen keston ajaksi. Aloitetta hallinnoitaisiin Euroopan tasolla erityisen täytäntöönpanorakenteen avulla, minkä odotetaan keventävän jäsenvaltioiden hallinnollista raskautta.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?
Aloite antaa Euroopalle mahdollisuuden säilyttää maailmanlaajuisen johtoasemansa metrologiatutkimuksen alalla, koska Eurooppa voi kohdentaa rahoitusta metrologian strategiaan painopisteisiin samassa määrin kuin kilpailijansa.
Aloitteen ansiosta Eurooppa voi reagoida tehokkaammin nykyiseen nopeaan yhteiskunnalliseen muutokseen kehittämällä tarkoituksenmukaisia mittausratkaisuja, joilla voidaan vastata yhteiskunnallisiin haasteisiin esimerkiksi terveydenhuollon, ympäristön ja energian alalla. Lisäksi Eurooppa saa paremmat valmiudet reagoida tehokkaasti maailmanlaajuisiin kriiseihin, kuten covid-19-pandemiaan.
Aloitteen ansiosta Eurooppa voi saavuttaa johtoaseman oikeudenmukaisten ja avointen kansainvälisten kauppasääntöjen kehittämisessä sekä reagoimisessa maailmanlaajuisiin kriiseihin, kuten covid-19-pandemiaan.
Oikeasuhteisuus?
Parhaaksi arvioitu vaihtoehto on ainoa vaihtoehto, jolla saavutetaan kaikki tavoitteet.

D. Seuranta
Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?
Viimeistään vuoden 2024 lopussa tehdään väliarviointi, jossa arvioidaan muun muassa edistymistä tavoitteiden saavuttamisessa, mukaan luettuna yleiseurooppalaisiin verkostoihin perustuva irtautumisstrategia.