

Briselē, 2018. gada 26. februārī
(OR. en)

6396/18

Starpiestāžu lietas:
2017/0351 (COD)
2017/0352 (COD)

COSI 41
FRONT 42
ASIM 12
DAPIX 49
ENFOPOL 88
ENFOCUSTOM 34
SIRIS 8
SCHENGEN 2
DATAPROTECT 18
VISA 31
FAUXDOC 9
COPEN 51
JAI 169
CT 28
COMIX 85

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	15119/17 + COR 1, 15729/17 + COR 1
Temats:	Sadarbspēja starp ES informācijas sistēmām: a) Regula par sadarbību (robežas un vīzas) b) Regula par sadarbību (policijas un tiesu iestāžu sadarbība, patvērums un migrācija) = politikas debates

Vispārīga informācija

ES informācijas sistēmu sadarbība tieslietu un iekšlietu jomā dažu pēdējo gadu laikā ir bijusi prioritāte augstākajā politiskajā līmenī, kā norādījusi Eiropadome 2015. gada 18. decembra secinājumos: "Nesenie teroristu uzbrukumi īpaši uzskatāmi parāda, ka steidzami jāstiprina attiecīgās informācijas apmaiņa, jo īpaši attiecībā uz to, lai (...) nodrošinātu attiecīgo datubāzu sadarbību attiecībā uz drošības pārbaudēm" ¹.

¹ Dok. EUCO 28/15.

2016. gada 6. aprīlī Komisija publicēja paziņojumu "Spēcīgākas un viedākas robežu un drošības informācijas sistēmas" ². Pamatojoties uz šo paziņojumu, tika izveidota Augsta līmeņa ekspertu grupa informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos, un tā sagatavoja ziņojumu ³, kurā sniegts vispārējs stratēģisks redzējums par informācijas sistēmu sadarbību un savstarpēju savienojamību un par efektīvāku un iedarbīgāku datu pārvaldību attiecībā uz robežām un drošību ES.

Ņemot vērā Augsta līmeņa ekspertu grupas ieteikumus, Padome 2017. gada 8. jūnija sanāsmē pieņēma secinājumus par turpmāko virzību ar mērķi uzlabot informācijas apmaiņu un nodrošināt ES informācijas sistēmu sadarbību ⁴. Padome atzinīgi novērtēja grupas gala ziņojumu un ieskicēja savu redzējumu par to, kā īstenot ziņojumā iekļautos ieteikumus.

Konkrēti, Padome aicināja Komisiju izstrādāt **sadarbības komponentus**, vienlaikus pilnībā ievērojot Pamattiesību hartas prasības un jo īpaši vispārējo regulējumu par personas datu aizsardzību Eiropas Savienībā:

- Eiropas meklēšanas portālu, kurā varētu paralēli veikt meklēšanu visās attiecīgajās ES sistēmās robežkontroles, drošības un patvēruma jomā;
- kopīgu biometrisku datu atbilstības pakalpojumu attiecībā uz visa veida biometriskajiem datiem;
- kopēju identitātes datu repozitoriju.

Komisija tika aicināta saskaņā ar priekšizpētes rezultātiem iesniegt tiesību aktu priekšlikumus, tostarp rūpīgu ietekmes novērtējumu, lai līdz 2020. gadam šos sadarbības risinājumus īstenotu praksē.

Lai sadarbības risinājumi darbotos pareizi, Padome arī aicināja attiecīgās ieinteresētās personas uzlabot **datu kvalitāti** ES informācijas sistēmās un apsvērt iespējas ES līmenī ieviest **vienotā ziņojuma formāta** pārvaldību.

² Dok. 7644/16.

³ Dok. 8434/1/17 REV 1.

⁴ Dok. 10151/17.

Turklāt Padome aicināja Komisiju izskatīt iespējas panākt lielāku vienkāršošanu, konsekvenci, efektivitāti un pievērst vairāk uzmanības darbības vajadzībām attiecībā uz **tiesībaizsardzības iestāžu piekļuvi ES informācijas sistēmām** tieslietu un iekšlietu jomā.

Vairākus citus Augsta līmeņa ekspertu grupas informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos **ilgāka termiņa ieteikumus** Padome uzsvēra savos 2017. gada 8. jūnija secinājumos, jo īpaši attiecībā uz turpmāk norādīto elementu iespējamības izskatīšanu un attiecīgo konstatējumu iesniegšanu Padomei 2018. gada laikā:

- sistemātiska visu ES pilsoņu robežu šķērsošanas reģistrācija;
- mērķtiecīga *SIS* iegūtu trāpījumu reģistrācija un uzlabota piekļuve *SIS* veidlapās iekļautajai papildu informācijai;
- centrāla ES repozitorija izveide, kurā būtu informācija par ilgtermiņa uzturēšanās vīzām, uzturēšanās apliecībām un uzturēšanās atļaujām;
- drošības un robežu pārvaldības sistēmu sadarbība ar muitas sistēmām;
- centralizēts iepriekšējas pasažieru informācijas (*API*) mehānisms, tostarp vajadzība pēc centralizēta maršrutētāja, kā arī tā iespējamā izmantošana Pasažieru datu reģistram (*PDR*).

Padome arī atgādināja Komisijai aicinājumu iesniegt priekšlikumu, kā nodrošināt ***e-CODEX*** ilgtspēju, un veikt vajadzīgās darbības, tostarp izstrādāt tiesību akta priekšlikumu, lai uz stabilākiem pamatiem veidotu sistēmu Viltotiem un autentiskiem dokumentiem tiešsaistē (***FADO***).

Eiropadome savos 2017. gada 22. un 23. jūnija secinājumos ⁵ arī aicināja Komisiju pēc iespējas drīz sagatavot projektus tiesību aktiem, ar ko realizētu priekšlikumus, kurus izstrādājusi Augsta līmeņa ekspertu grupa sadarbības jautājumos.

⁵ Dok. EUCO 8/17.

Pašreizējais stāvoklis

2017. gada 12. decembrī Komisija pieņēma divus tiesību aktu priekšlikumus, ar ko paredzēts izveidot satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai – viens attiecas uz lielapjoma informācijas sistēmām saistībā ar robežām un vīzām ⁶, savukārt otrs attiecas uz informācijas sistēmām saistībā ar policijas un tiesu iestāžu sadarbību, patvērumu un migrāciju ⁷.

Komisija ar šiem priekšlikumiem iepazīstināja Informācijas apmaiņas un datu aizsardzības jautājumu darba grupas (*DAPIX*) sanāksmē 2017. gada 15. decembrī, un delegācijas tos uztvēra kopumā atzinīgi. Darba grupa 2018. gada 8. un 9. janvāra, 22. un 23. janvāra un 15. un 16. februāra sanāksmēs pantu pa pantam izskatīja abus priekšlikumus.

Šīs izskatīšanas laikā tika izvirzīti vairāki tehniski un darbības jautājumi, tostarp saistībā ar katra sadarbības komponenta funkcionēšanu, gaidāmo datu plūsmu un kopējo sadarbības arhitektūru, kā arī saistībā ar to ieviešanu, sadarbības komponentu ietekmi uz pašreizējo tehnisko struktūru valstu līmenī un uz atbildes gaidīšanas laiku pie robežām, un saistībā ar lietotāju profilu un piekļuves tiesību praktisko funkcionēšanu. Delegācijas atzinīgi novērtēja Komisijas noorganizēto tehnisko semināru 2018. gada 14. februārī, kā arī to, ka 2018. gada 16. martā ir plānots vēl viens, lai minētos jautājumus izskatītu sīkāk.

Minēto diskusiju laikā kļuva arī skaidrs, ka sadarbības risinājumu īstenošanai būs vajadzīgi adekvāti finanšu līdzekļi, kā arī tehniskie resursi (piem., mobilais aprīkojums) un cilvēkresursi, un rūpīga plānošana un sagatavošanās gan ES, gan dalībvalstu līmenī. Konkrēti, tika izvirzīts jautājums par atšķirīgu identitāšu datu manuālas verifikācijas izraisīto ietekmi uz robežsargiem un *SIRENE* birojiem. Tika secināts arī, ka ES iestādēm un aģentūrām, kā arī dalībvalstīm būs jāstrādā roku rokā, lai nodrošinātu, ka sadarbības komponentus var īstenot laicīgi, lai pēc iespējas drīz varētu izmantot to dotās priekšrocības.

⁶ Dok. 15119/17.

⁷ Dok. 15729/17.

Nemot vērā minēto un lai piešķirtu politiskas norādes notiekošajai tiesību aktu priekšlikumu izskatīšanai, ar ko paredzēts izveidot satvaru ES informācijas sistēmu sadarbībai, ministri tiek laipni lūgti pārdomāt sekojošus jautājumus:

- 1) Vai jūs piekrītat, ka ierosinātie sadarbības komponenti – jo īpaši Eiropas meklēšanas portāls, kopējs biometrisku datu salīdzināšanas pakalpojums, kopējs personu identitātes repozitorijs un vairāku identitāšu detektors – ir adekvāta atbilde uz Eiropadomes un Padomes aicinājumiem attiecībā uz sadarbības izstrādāšanu starp ES informācijas sistēmām? Vai minēto komponentu (obligāta) izmantošana līdz ar citiem ierosinātajiem pasākumiem ⁸ pietiekamā mērā atvieglos gala lietotāju darbu un vai tā palīdzēs uzlabot ārējo robežu pārvaldību un iekšējo drošību ES?
- 2) Vai, ņemot vērā, ka centrālo sadarbības komponentu izstrāde būs jāveic darbības valstu līmenī, lai nodrošinātu, ka visas dalībvalstis spēs pilnībā izmantot paredzētās jaunās funkcijas, jūs piekristu zināmai koordinācijai ES līmenī, ar ko sagatavotu īstenošanu valstu līmenī?
- 3) Vai jūs uzskatāt, ka pašreizējos tiesību aktu priekšlikumos par sadarbību būtu jāņem vērā kādi papildu elementi, piemēram, par biometrisku datu no valstu datubāzēm, Eiropola un Interpola glabāšanu Kopējā biometrisku datu salīdzināšanas pakalpojumā?
- 4) Vai jūs piekrītat, ka Komisijai kopā ar dalībvalstīm būtu jāizskata Augsta līmeņa ekspertu grupas informācijas sistēmu un sadarbības jautājumos ilgāka termiņa ieteikumu īstenošanas iespējamība, lai novērstu atlikušos informācijas trūkumus un lai uzlabotu esošās informācijas sistēmas, sniedzot ieguldījumu sadarbības struktūras pabeigšanā tieslietu un iekšlietu jomā?

⁸ Piemēram, datu kvalitātes uzlabošana, kopēja ziņošanas un statistikas repozitorija izveide, kā arī racionālāka tiesībsardzības iestāžu piekļuve sistēmām, kuras nav tiesībsardzības iestāžu sistēmas.