

Briuselis, 2018 m. vasario 26 d.
(OR. en)

6396/18

Tarpinstitucinės bylos:
2017/0351 (COD)
2017/0352 (COD)

COSI 41
FRONT 42
ASIM 12
DAPIX 49
ENFOPOL 88
ENFOCUSTOM 34
SIRIS 8
SCHENGEN 2
DATAPROTECT 18
VISA 31
FAUXDOC 9
COPEN 51
JAI 169
CT 28
COMIX 85

PRANEŠIMAS

nuo: Pirmininkaujančios valstybės narės
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Ankstesnio
dokumento Nr.: 15119/17 + COR 1, 15729/17 + COR 1

Dalykas: ES informacijos sistemų sąveikumas:
a) Sąveikumo reglamentas (sienos ir vizos)
b) Sąveikumo reglamentas (policijos ir teisminis bendradarbiavimas,
prieglobstis ir migracija)
= Politiniai debatai

Bendroji informacija

ES informacinių sistemų sąveikumas teisingumo ir vidaus reikalų srityje pastaruosius kelerius metus yra aukščiausio politinio lygio prioritetas – tai 2015 m. gruodžio 18 d. išvadose pažymėjo Europos Vadovų Taryba: „Neseniai įvykdyti teroristiniai išpuoliai pirmiausia rodo, kad reikia skubiai sustiprinti keitimąsi atitinkama informacija, visų pirma (...) užtikrinant atitinkamų duomenų bazių sąveikumą saugumo patikrinimų reikmėms“¹;

¹ Dok. EUCO 28/15.

2016 m. balandžio 6 d. Komisija paskelbė komunikatą dėl patikimesnių ir pažangesnių sienų ir saugumo informacinių sistemų². Remiantis šiuo komunikatu buvo sudaryta Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupė; ji parengė ataskaitą³, kurioje išdėstyta bendra strateginė informacinių sistemų sąveikumo ir sujungimo, taip pat veiksmingesnio ir efektyvesnio duomenų valdymo ES sienų ir saugumo srityje vizija.

Atsižvelgusi į Aukšto lygio ekspertų grupės rekomendacijas, Taryba 2017 m. birželio 8 d. posėdyje priėmė išvadas dėl tolesnių veiksmų siekiant pagerinti keitimąsi informacija ir užtikrinti ES informacinių sistemų sąveikumą⁴. Taryba palankiai vertino galutinę šios grupės ataskaitą ir išdėstė savo viziją dėl ataskaitoje pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo.

Taryba visų pirma paprašė Komisijos dirbti, kartu užtikrinant visišką Pagrindinių teisių chartijos reikalavimų laikymąsi, visų pirma bendros Europos Sąjungoje asmens duomenų apsaugos sistemos kontekste, kad būtų plėtojamasi **sąveikumo sudedamosios dalys**:

- Europos paieškos portalas, kuriame paiešką vienu metu būtų galima atlikti visose atitinkamose ES sistemose sienų, saugumo ir prieglobsčio srityse;
- bendra biometrinių duomenų atitikties sistema, apimanti visų tipų biometrinius duomenis;
- bendra tapatybės duomenų saugykla.

Komisijos buvo paprašyta atsižvelgti į galimybių studijų rezultatus, be kita ko, atlikus išsamų poveikio vertinimą, pateikti atitinkamus pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kad tuos sąveikumo sprendimus būtų galima praktiškai įgyvendinti iki 2020 m.

Kad sąveikumo sprendimai tinkamai veiktų, Taryba taip pat paragino susijusius suinteresuotuosius subjektus pagerinti **duomenų** ES informacinėse sistemose **kokybę** ir apsvarstyti būdus, kaip sukurti **universalaus pranešimų formato (UPF) valdymą** ES lygmeniu.

² Dok. 7644/16.

³ Dok. 8434/1/17 REV 1

⁴ Dok. 10151/17.

Be to, Taryba paragino Komisiją nagrinėti galimybes, kaip teisingumo ir vidaus reikalų srityje **prieigos teisėsaugos tikslais prie ES informacinių sistemų** kontekste užtikrinti daugiau nuoseklumo, veiksmingumo ir atsižvelgti į teisėsaugos operatyvinius poreikius.

Taryba savo 2017 m. birželio 8 d. išvadose pabrėžė kelias Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės pateiktas **ilgesnį laikotarpį apimančias rekomendacijas**, visų pirma dėl galimybių atlikti toliau nurodytus veiksmus ištyrimo ir atitinkamų išvadų pateikimo Tarybai per 2018 m.:

- sistemingas visų ES piliečių sienų kirtimo atvejų registravimas;
- tikslinis gautų SIS atitikčių registravimas ir geresnės galimybės gauti SIS formose esančią papildomą informaciją;
- bendros ES duomenų saugyklos, kurioje saugoma informacija apie ilgalaikes vizas, leidimo gyventi korteles ir leidimus gyventi šalyje, sukūrimas,
- saugumo ir sienų valdymo sistemų sąveikumas su muitinės sistemomis;
- centralizuotas išankstinės informacijos apie keleivius (API) mechanizmas, įskaitant poreikį sukurti centralizuotą maršruto parinktuvą, taip pat galimybę jį taikyti keleivio duomenų įrašams (PNR).

Taip pat Taryba primena apie savo prašymą Komisijai pateikti pasiūlymą, kuriuo siekiama užtikrinti Ryšių palaikymo e. teisingumo srityje keičiantis duomenimis internetu (**e-CODEX**) tvarumą ir imtis reikiamų veiksmų, įskaitant pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo būtų sukurta tvirtesnė pagrindą turinti Klastotų ir autentiškų dokumentų internete (**FADO**) sistema.

2017 m. birželio 22–23 d. išvadose Europos Vadovų Taryba⁵ taip pat paprašė Komisijos kuo greičiau parengti teisės aktų, kuriais būtų įtvirtinti Aukšto lygio sąveikumo ekspertų grupės pateikti pasiūlymai, projektus.

⁵ Dok. EUCO 8/17.

Dabartinė padėtis

2017 m. gruodžio 12 d. Komisija priėmė du pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų, kuriais sukurama ES informacinių sistemų sąveikumo sistema: vienas iš jų skirtas didelės apimties informacinėms sistemoms, susijusioms su sienomis ir vizomis⁶, o kitas – informacinėms sistemoms, susijusioms su policija ir teisminiu bendradarbiavimu, prieglobsčiu ir migracija⁷.

Komisija pristatė šiuos pasiūlymus 2017 m. gruodžio 15 d. Keitimosi informacija ir duomenų apsaugos darbo grupės (DAPIX) posėdyje, ir delegacijos iš esmės juos įvertino palankiai. Darbo grupė abu pasiūlymus nagrinėjo tikrindama kiekvieną jų straipsnį 2018 m. sausio 8–9 d., sausio 22–23 d. ir vasario 15–16 d. posėdžiuose.

Nagrinėjant buvo iškelti keli techniniai ir veikimo klausimai, įskaitant dėl kiekvienos iš sąveikumo sudedamųjų dalių veikimo, numatomo duomenų darbo srauto ir bendros sąveikumo sistemos bei jos plėtojimo, sąveikumo sudedamųjų dalių poveikio dabartinei techninei sandarai nacionaliniu lygmeniu ir reagavimo trukmės prie sienų atžvilgiu, taip pat dėl naudotojų profilių veikimo praktikoje ir naudojimosi prieigos teisėmis praktikoje. Delegacijos palankiai įvertino tai, kad Komisija 2018 m. vasario 14 d. surengė techninius seminarus ir ketina surengti dar vieną 2018 m. kovo 16 d., kad šie klausimai būtų išsamiau aptarti.

Per pirmiau nurodytas diskusijas paaiškėjo, kad sąveikumo sprendimams įgyvendinti reikės atitinkamų finansinių ir techninių (pvz., mobilioji įranga) bei žmogiškųjų išteklių, taip pat reikės užtikrinti atidų planavimą ir pasirengimą tiek ES lygmeniu, tiek valstybėse narėse. Visų pirma buvo iškelta klausimų dėl to, kokios gali būti rankiniu būdu vykdomo įvairių tapatybės duomenų patikrinimo pasekmės sienos apsaugos pareigūnams ir SIRENE biurams. Taip pat buvo padaryta išvada, kad ES institucijos ir agentūros bei valstybės narės turi kartu dirbti siekdamas užtikrinti, kad būtų galima laiku įgyvendinti sąveikumo sudedamąsias dalis, kad jos kuo greičiau duotų naudos.

⁶ Dok. 15119/17.

⁷ Dok. 15729/17.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, ir siekiant nustatyti politines gaires dabartiniam pasiūlymų dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų dėl ES informacinių sistemų sąveikumo sistemos sukūrimo nagrinėjimui, ministrų maloniai prašoma apsvarstyti šiuos klausimus:

- 1) Ar pritariate, kad siūlomos sąveikumo sudedamosios dalys – visų pirma Europos paieškos portalas, bendra biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslauga, bendra tapatybės duomenų saugykla ir daugybinių tapatybių detektorius – yra adekvatus atsakas į Europos Vadovų Tarybos ir Tarybos raginimus plėtoti ES informacinių sistemų sąveikumą? Ar (privalomas) šių sudedamųjų dalių naudojimas, kartu su kitomis pasiūlytomis priemonėmis⁸, pakankamai palengvina galutinių naudotojų darbą ir padeda stiprinti išorės sienų valdymą ir ES vidaus saugumą?
- 2) Turint omenyje, kad centrinių sąveikumo sudedamųjų dalių sukūrimui reikės nacionalinio lygmens veiksmų siekiant užtikrinti, kad visos valstybės narės galėtų visapusiškai naudotis būsimomis naujomis funkcijomis, ar pritartumėte tam tikram koordinavimui ES lygmeniu, skirtam pasirengti įgyvendinimui nacionaliniu lygmeniu?
- 3) Ar manote, kad į dabartinius sąveikumo srities pasiūlymus dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų reikėtų įtraukti papildomus elementus, pavyzdžiui, dėl nacionalinėse duomenų bazėse, Europolo ir Interpolo bazėse esančių biometrinių duomenų saugojimo bendros biometrinių duomenų atitikties nustatymo paslaugos sistemoje?
- 4) Ar sutinkate, kad Komisija kartu su valstybėmis narėmis turėtų išnagrinėti kitų Aukšto lygio informacinių sistemų ir sąveikumo ekspertų grupės pateiktą ilgesnį laikotarpį apimančių rekomendacijų įgyvendinimo galimybes, siekiant pašalinti likusius informacijos trūkumus ir pagerinti esamas informacines sistemas, prisidedant prie sąveikumo priemonių komplekso išbaigtumo teisingumo ir vidaus reikalų srityje?

⁸ Pavyzdžiui, duomenų kokybės gerinimas, Bendros ataskaitų ir statistikos duomenų bazės sukūrimas ir prieigos teisėsaugos tikslais prie ne teisėsaugos srities sistemų racionalizavimas.