

Brusel 24. února 2023
(OR. en, fr)

Interinstitucionální spis:
2022/0147(COD)

6363/23
ADD 1

CONSOM 42
MI 107
COMPET 105
EF 46
ECOFIN 140
DIGIT 22
CODEC 180
CYBER 31

POZNÁMKA

Odesílatel:	Výbor stálých zástupců (část I)
Příjemce:	Rada
Č. předchozího dokumentu:	6065/23
Č. dok. Komise:	9053/22 + ADD1-4
Předmět:	Návrh SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, kterou se mění směrnice 2011/83/EU o smlouvách o finančních službách uzavřených na dálku a zrušuje směrnice 2002/65/ES <i>obecný přístup</i> – prohlášení

Delegace naleznou v příloze prohlášení italské a lucemburské delegace k výše uvedenému předmětu s ohledem na zasedání Rady pro konkurenceschopnost konající se dne 2. března 2023. Prohlášení budou vložena do zápisu z jednání Rady.

PROHLÁŠENÍ ITÁLIE

**K NÁVRHU SMĚRNICE EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY, KTEROU SE MĚNÍ
SMĚRNICE 2011/83/EU O SMLOUVÁCH O FINANČNÍCH SLUŽBÁCH UZAVŘENÝCH
NA DÁLKU A ZRUŠUJE SMĚRNICE 2002/65/ES**

Itálie se domnívá, že některé aspekty návrhu je stále ještě třeba vyjasnit, aby se předešlo vzniku nejistoty při uplatňování směrnice.

Hlavní obava Itálie se týká řádného uplatňování *zásady lex specialis / subsidiarity*.

Itálie je toho názoru, že **kdykoli odvětvový právní akt EU upravuje konkrétní finanční službu, měla by v zájmu jasnosti a právní jistoty odvětvová úprava mít v každém případě přednost před pozměněnou směrnicí o smlouvách o finančních službách uzavřených na dálku (DMFSD2).**

Evropský normotvůrce totiž při vydávání odvětvových právních předpisů podrobně hodnotí, jak danou záležitost upravit v závislosti na konkrétních vlastnostech daného trhu a regulovaného produktu.

Pokud by se směrnice DMFSD2 měla vztahovat na produkty/slужby, které jsou již upraveny odvětvovými právními předpisy, narušilo by to účinky rozhodnutí, která normotvůrce v každém odvětví již učinil. Například by uplatňování práva na odstoupení od smlouvy, které je stanoveno ve směrnici DMFSD2, mohlo být obtížné či dokonce neslučitelné s povahou poskytované služby **a mohlo by vést k vážné právní nejistotě a k soudním sporům, a to i v případech, kdy odvětvové právní předpisy existují, ale uvedené právo nestanoví, jako je tomu ve druhé směrnici o platebních službách na vnitřním trhu (PSD2).**

Itálie navíc spatřuje potenciální problémy ve volné definici „finančních služeb“. Obecně **bychom upřednostnili, aby byly „finanční služby“ ve směrnici DMFSD2 upraveny pouze v rozsahu, v jakém jsou již jako takové definovány vnitrostátním právním předpisem nebo právním předpisem EU**. V opačném případě by panovala značná právní nejistota, neboť by byly připuštěny rozdílné výklady pojmu „finanční služby“ a vnitrostátní odvětvové orgány by mohly nést odpovědnost za neprovedení dohledu nad službami, jejichž povaha je nejistá *ex ante*.

Itálie kromě toho nepodporuje vypuštění možnosti, aby členské státy zachovaly nebo přijaly přísnější ustanovení o náležitém vysvětlení pro spotřebitele ohledně navrhovaných smluv o finančních službách. Bez této možnosti by stávající přísnější vnitrostátní pravidla v této oblasti měla být zrušena a to by znamenalo snížení úrovně ochrany spotřebitele, což nemůžeme podpořit.

Itálie proto doufá, že všechny tyto aspekty směrnice budou moci být během třístranných jednání vylepšeny.

Prohlášení do zápisu z jednání Rady

Zasedání Rady pro konkurenceschopnost dne 2. března 2023

Prohlášení Lucemburska

Návrh směrnice o smlouvách o finančních službách uzavřených na dálku

Nehledě na svou podporu pro přijetí obecného přístupu si Lucembursko přeje uvést své připomínky ohledně některých klíčových aspektů návrhu, které byly během jednání změněny.

Lucembursko plně podporuje cíl této směrnice, jímž je doplnit jednotný trh s přeshraničními smlouvami o finančních službách uzavřenými na dálku tím, že budou harmonizována některá pravidla na ochranu spotřebitele. Domnívá se nicméně, že mandát Rady splnění tohoto cíle neumožňuje.

Lucembursko vyjadřuje politování nad skutečností, že i přes uvedenou harmonizaci umožňují klíčová ustanovení členským státům vytvářet na jednotném trhu *nové* překážky. V důsledku toho jsou přeshraniční transakce obtížnější a spotřebitelé se v rámci EU nadále potýkají s roztržitostí právní úpravy.

Aktuální znění návrhu:

- nezajišťuje právní jistotu a jasnost na úrovni EU, takže se podniky při uzavírání smluv se spotřebiteli mohou ocitnout v situaci, kdy budou muset analyzovat a uplatňovat 27 různých vnitrostátních právních úprav;
- nezajišťuje právní jistotu na vnitrostátní úrovni, protože vztah mezi navrženým zněním a stávajícími právními předpisy v tomto odvětví není jasný.

Lucembursko doufá, že bude znění návrhu v dalších fázích legislativního procesu možné vylepšit.