

Briselē, 2017. gada 17. februārī
(OR. en)

6334/17

Starpiestāžu lieta:
2016/0339 (CNS)

FISC 47
ECOFIN 96

PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsekretariāts
Saņēmējs:	Padome
Iepr. dok. Nr.:	6077/17 FISC 216 ECOFIN 1142 + COR 1
K-jas dok. Nr.:	13733/16 FISC 173 + ADD 1
Temats:	Priekšlikums – Padomes Direktīva, ar ko attiecībā uz hibrīdneatbilstībām ar trešām valstīm groza Direktīvu (ES) 2016/1164 – vispārēja pieeja

I. IEVADS

1. Komisija 2016. gada 25. oktobrī iesniedza priekšlikumu Padomes Direktīvai, ar ko attiecībā uz hibrīdneatbilstībām ar trešām valstīm groza Direktīvu (ES) 2016/1164 ¹ ("ATAD II").
2. Šis priekšlikums bija atbilde uz *ECOFIN* padomes 2016. gada 12. jūlija sanāksmes – kurā Direktīva (ES) 2016/1164 (*ATAD I*) tika pieņemta – protokolā iekļauto Padomes paziņojumu, kurā Komisija tiek lūgta "līdz 2016. gada oktobrim nākt klajā ar priekšlikumu par hibrīdneatbilstībām, kurās iesaistītas trešās valstis, lai sniegtu noteikumus, kas ir saskanīgi ar *ESAO* ziņojumā par BEPS 2. rīcībasplānu ieteiktajiem noteikumiem un ne mazāk efektīvi par tiem, lai līdz 2016. gada beigām panāktu vienošanos".

¹ Nodokļu apiešanas novēršanas direktīva ("ATAD I").

3. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja sniedza atzinumu 2016. gada 14. decembrī. Paredzams, ka Eiropas Parlaments drīz nāks klajā ar atzinumu.
4. Ekonomikas un finanšu padome 2016. gada 6. decembra sanāksmē apsprieda kompromisa tekstu ², ko ierosināja prezidentvalsts Slovākija. Minētajā sanāksmē priekšsēdētājs secināja – lai gan ir panākta plaša vienprātība par teksta lielāko daļu, joprojām ir jārisina daži neatrisināti jautājumi, kas saistīti ar atbrīvojumiem no piemērošanas jomas un īstenošanas datumu. Dažas dalībvalstis saglabāja arī parlamentārās izpētes atrunas.

II. PAŠREIZĒJAIS STĀVOKLIS

5. Prezidentvalsts Malta, balstoties uz rezultātiem, kas panākti Slovākijas prezidentūras laikā, turpināja darbu, lai rastu risinājumus minētajiem neatrisinātajiem jautājumiem.
6. Nodokļu jautājumu darba grupa tikās 2017. gada 18. janvārī, un Nodokļu atašēji tikās 2017. gada 30. janvārī. Augsta līmeņa darba grupa tikās 2017. gada 3. februārī, un 2017. gada 9. februārī tika sasaukta Nodokļu atašēju sanāksme.
7. Pastāvīgo pārstāvju komiteja 2017. gada 15. februārī apsprieda prezidentvalsts ierosināto kompromisa tekstu ³ un jo īpaši minētos abus neatrisinātos jautājumus.

1. Piemērošanas jomas ierobežojums (Direktīvas (ES) 2016/1164 2. panta 9. punkta i) apakšpunkts un 9. panta 4. punkta b) apakšpunkts)

a) Regulatīvais hibrīdkapitāls

aa) Dažas delegācijas ir ierosinājušas atbrīvojumu no zaudējumu absorbētspējas prasībām, lai novērstu iespējamās netaisnīgas situācijas starp grupām, kas pieder iekšzemes īpašniekiem, un grupām, kas nepieder iekšzemes īpašniekiem. Tāpat tika norādīts – ja šāds atbrīvojums eksistētu, tas būtu rūpīgi jāpielāgo un jāsašaurina, lai aptvertu tikai noteiktas un ierobežotas situācijas.

² Dok. ST 15066/16 FISC 215 ECOFIN 1141.

³ Dok. ST 6076/17 FISC 35 ECOFIN 76.

Lai panāktu pareizo līdzsvaru starp vajadzību paredzēt atbrīvojumu un vajadzību kontrolēt tā striktu piemērošanu, prezidentvalsts kā kompromisu ierosina formulējumu, kas ir izklāstīts 9. panta 4. punkta b) apakšpunktā.

bb) Salīdzinājumā ar projektu, ko decembrī iesniedza ministriem, jaunākajā kompromisa tekstā ir iekļautas šādas galvenās izmaiņas:

- 1) noteikums ir vērsts uz banku nozari un saistīts ar konsolidētām grupām, kas emitē šādus finanšu instrumentus, lai izpildītu zaudējumu absorbētspējas prasības;
- 2) maksājumu nevajadzētu veikt kā daļu no strukturēta pasākuma;
- 3) atsauces uz "galīgo mātesuzņēmumu" svītrosana, lai ņemtu vērā emisijas, kas notiek starpposma mātesuzņēmumu līmenī;
- 4) jebkuras neatbilstības saistībā ar nodokļiem rezultāts varētu būt viens vienīgs atskaitījums saskaņā ar struktūru. Tas nozīmē, ka izslēgšanas piemērošanas neto nodokļu rezultātam vajadzētu būt tādām pašām, kāds tas būtu bijis, ja bankas meitasuzņēmums būtu varējis emitēt pakārtoto parādu tieši tirgū.

cc) Direktīvas 9. panta 4. punkta b) apakšpunkta formulējums ir jāaplūko, ņemot vērā atbrīvojuma ierobežojumu laikā (turpināmības klauzulu). Komisijai tiks uzdots ar direktīvas palīdzību izvērtēt tā piemērošanu. Kas attiecas uz laiku, šādai izvērtēšanai būtu jānotiek brīdī, kad var nodrošināt pienācīgu izvērtējumu; un jābūt pietiekamam laikam, kas likumdevējam ļauj izvērtēt Komisijas ziņojumu pirms atbrīvojuma termiņa beigām.

b) Finanšu tirgotāji

Ekspertu diskusijas parādīja, ka ir nepieciešams precizēt to, ka konkrētās situācijās finanšu tirgotāju veiktie maksājumi nerada hibrīdneatbilstības ar noteikumu, ka ir izpildīti daži nosacījumi. Prezidentvalsts ierosina formulējumu, kas ietver nepieciešamos aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu to, ka vērā tiek ņemta tikai attiecīgā situācija. Šis kompromiss ir iekļauts 2. panta 9. punkta i) apakšpunktā.

Kompromisa tekstā vairs nav iekļauts 9. panta 4. punkta c) apakšpunkts (kas bija iekļauts decembra kompromisa tekstā). Kompromisa tekstā tomēr ir mēģināts saglabāt iecerēto rezultātu, izmantojot ierobežotāku pieeju. Prezidentvalsts uzskata, ka šāda pieeja vairāk atbilst ESAO ziņojumam par *BEPS* 2. rīcībasākumu (kurā finanšu tirgotāji drīzāk tiek aplūkoti kā tirgotāji, kuri neietilpst hibrīda finanšu instrumenta noteikumu darbības jomā, nevis kā tirgotāji, kas ir tiesīgi saņemt īpašu atbrīvojumu).

2. Īstenošanas diena (1. panta 7. punkts un 2. pants)

Dažas delegācijas ir norādījušas, ka, ņemot vērā būtiskās izmaiņas, kas jāveic valsts tiesību aktos, būtu grūti ievērot Komisijas ierosināto īstenošanas datumu, ko sākotnēji saskaņoja ar *ATAD* I direktīvu. Vienlaikus, apsverot īstenošanas atlikšanu, daudzas delegācijas ir atgādinājušas to, cik svarīgi ir cīnīties pret nodokļu apiešanu un ka ir jānodrošina vienota, ātra un visaptveroša visu hibrīdneatbilstības noteikumu īstenošana (saskaņotība *ATAD* I un II īstenošanas nolūkā).

Pastāvīgo pārstāvju komitejas 2017. gada 15. februāra sanāksmē tika izteikti līdzīgi viedokļi.

Prezidentvalsts ierosinātais kompromisa teksts, kas samierina dažādos viedokļus, ir izklāstīts 1. panta 7. punktā un 2. pantā.

8. Tā kā Pastāvīgo pārstāvju komitejas sanāksmē tika secināts, ka prezidentvalsts ierosinātā pieeja saņēma lielu atbalstu, dokumentā 6333/17 iekļautais kompromisa teksts ir iesniegts Padomei. Komisija paziņoja savu nodomu lūgt iekļaut paziņojumu Padomes protokolā. Vienai delegācijai bija parlamentārās izpētes atruna, kura pa šo laiku ir atcelta.

III. TURPMĀKĀ VIRZĪBA

9. Padome tiek aicināta panākt vispārēju pieeju par direktīvu, tostarp par īstenošanas datumiem kvadrātiekvās (9. panta 4. punkta b) apakšpunkts Direktīvā 2016/1164, 1. panta 6. punkts un 2. panta 3. punkts), pamatojoties uz dokumentā 6333/17 FISC 46 ECOFIN 95 izklāstīto kompromisa tekstu, lai pēc tam, kad būs saņemts Eiropas Parlamenta atzinums un tekstu būs pārskatījuši juristi lingvisti, direktīvu varētu pieņemt.