

Bruxelles, 17. veljače 2017.
(OR. en)

6334/17

**Međuinstitucijski predmet:
2016/0339 (CNS)**

**FISC 47
ECOFIN 96**

NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Vijeće
Br. preth. dok.:	6077/17 FISC 216 ECOFIN 1142 + COR 1
Br. dok. Kom.:	13733/16 FISC 173 + ADD 1
Predmet:	Prijedlog direktive Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2016/1164 u pogledu hibridnih neusklađenosti s trećim zemljama – opći pristup

I. UVOD

1. Komisija je 25. listopada 2016. predstavila svoj Prijedlog direktive Vijeća o izmjeni Direktive (EU) 2016/1164¹ u pogledu hibridnih neusklađenosti s trećim zemljama (ATAD II).
2. Taj prijedlog odgovor je na izjavu Vijeća unesenu u zapisnik sastanka Vijeća ECOFIN 12. srpnja 2016. kada je Direktiva (EU) 2016/1164 (ATAD I) donesena u kojoj se od Komisije zatražilo da „do listopada 2016. iznese prijedlog o hibridnim neusklađenostima koje uključuju treće zemlje radi osiguravanja pravila usklađenih s pravilima preporučenima u izvješću OECD-a o smanjenju porezne osnovice i premještanju dobiti u vezi s mjerom 2. i ne manje učinkovitih od njih, s ciljem postizanja dogovora do kraja 2016”.

¹ Direktiva o suzbijanju izbjegavanja poreza („ATAD I”).

3. Europski gospodarski i socijalni odbor izdao je svoje mišljenje 14. prosinca 2016. Očekuje se da će Europski parlament uskoro dostaviti svoje mišljenje.
4. Na sastanku održanome 6. prosinca 2016. Vijeće ECOFIN raspravljalo je o kompromisnom tekstu² koji je predložilo slovačko predsjedništvo. Tijekom tog sastanka predsjednik je zaključio da, iako je postignut opći konsenzus o većini teksta, još uvijek treba riješiti neka otvorena pitanja povezana s izuzećima od područja primjene i datumom provedbe. Neke države članice također su zadržale parlamentarnu rezervu.

II. TRENUTAČNO STANJE

5. Na temelju rezultata postignutog za vrijeme slovačkog predsjedanja malteško predsjedništvo nastavilo je s radom na pronalaženju rješenja za ta otvorena pitanja.
6. Radna skupina za porezna pitanja sastala se 18. siječnja 2017., a porezni atašei sastali su se 30. siječnja 2017. Radna skupina na visokoj razini sastala se 3. veljače 2017., a sastanak poreznih atašea sazvan je 9. veljače 2017.
7. Coreper je 15. veljače 2017. raspravljao o kompromisnom tekstu³ koji je predložilo predsjedništvo, a posebno o sljedeća dva otvorena pitanja:

1. Ograničenje područja primjene (članak 2. stavak 9. točka (i) i članak 9. stavak 4. točka (b) Direktive (EU) 2016/1164):

a) Hibridni regulatorni kapital

aa) Neke delegacije predložile su izuzeće za zahtjeve u pogledu sposobnosti pokrivanja gubitaka kako bi se spriječile moguće nepravedne situacije između grupa u domaćem vlasništvu i grupa koje nisu u domaćem vlasništvu. Također je utvrđeno da bi takvo izuzeće, ako bi postojalo, trebalo pažljivo prilagoditi i ograničiti kako bi se obuhvatile samo definirane i ograničene situacije.

² Dok. ST 15066/16 FISC 215 ECOFIN 1141.

³ Dok. ST 6076/17 FISC 35 ECOFIN 76.

Kako bi se pronašla ravnoteža između potrebe za uvođenjem izuzeća i potrebe za nadzorom njegove stroge primjene, predsjedništvo kao kompromis predlaže tekst koji je naveden u članku 9. stavku 4. točki (b).

bb) U usporedbi s nacrtom koji je ministrima predstavljen u prosincu, posljednjim kompromisom obuhvaćene su sljedeće glavne promjene:

- (1) Ta je odredba usmjerena na bankarski sektor, posebice u vezi s konsolidiranim grupama koje izdaju takve financijske instrumente za potrebe ispunjavanja zahtjeva u pogledu sposobnosti pokrivanja gubitaka;
- (2) Plaćanje se ne bi trebalo izvršavati kao dio strukturiranih instrumenata;
- (3) Brisanje upućivanja na „krajnje” matično društvo kako bi se predvidjela izdanja koja se odvijaju na razini posrednih matičnih društava;
- (4) Svaka neusklađenost u poreznim ishodima trebala bi uzrokovati samo jednokratani odbitak u okviru te strukture. To znači da bi neto porezni rezultat primjene isključenja trebao biti isti kakav bi bio u slučaju da je društvo kćer banke bilo u mogućnosti izdavati podređeni dug izravno na tržištu.

cc) Tekst članka 9. stavka 4. točke (b) treba promatrati u svjetlu vremenskog ograničenja izuzeća (klauzula o vremenskom ograničenju valjanosti). Komisija će putem Direktive biti zadužena za ocjenu njegove primjene. U pogledu rokova takvu ocjenu treba provesti u trenutku kada se može osigurati pravilna procjena; a zakonodavcu bi trebalo ostaviti dovoljno vremena za procjenu Komisijina izvješća prije isteka izuzeća.

b) Financijski trgovci

Iz rasprava među stručnjacima uslijedilo je da je bilo potrebno pojasniti da u posebnim situacijama plaćanja koja izvršavaju financijski trgovci ne uzrokuju hibridne neusklađenosti, pod uvjetom da su ispunjeni neki uvjeti. Predsjedništvo predlaže tekst kojim se obuhvaćaju potrebne zaštitne mjere kako bi se osiguralo da se u obzir uzima samo relevantna situacija. Taj kompromis nalazi se u članku 2. stavku 9. točki (i).

Kompromisni tekst više ne sadrži članak 9. stavak 4. točku (c) (koji je sadržan u kompromisnom tekstu iz prosinca). No ipak nastoji očuvati svoj željeni ishod razgraničenijim pristupom. Predsjedništvo smatra da je taj pristup više u skladu s izvješćem OECD-a o smanjenju porezne osnovice i premještanju dobiti u vezi s mjerom 2. (u skladu s kojom financijski trgovci ne ispunjavaju uvjete za posebno izuzeće, već su izvan područja primjene pravila o hibridnim financijskim instrumentima).

2. Datum provedbe (članak 1. stavak 7. i članak 2.):

Neke su delegacije navele da bi bilo teško poštovati datum provedbe koji je predložila Komisija, koji je prvotno bio usklađen s Direktivom ATAD I, s obzirom na znatne promjene koje je potrebno napraviti u nacionalnom zakonodavstvu. Prilikom razmatranja odgode provedbe mnoge delegacije podsjetile su na važnost borbe protiv izbjegavanja poreza i potrebu da se osigura ujednačena, brza i sveobuhvatna provedba svih odredaba o hibridnim neusklađenostima (usklađenost provedbe Direktive ATAD I i Direktive ATAD II).

Ista mišljenja izražena su na sastanku Corepera 15. veljače 2017.

Kompromisni prijedlog predsjedništva kojim se usklađuju obje strane sadržan je u članku 1. stavku 7. i članku 2.

8. Budući da je na sastanku Corepera zaključeno da pristup koji je predložilo predsjedništvo uživa dostatnu podršku, kompromis iz dokumenta 6333/17 podnesen je Vijeću. Komisija je najavila da namjerava zatražiti uključivanje izjave u zapisnik Vijeća. Jedna delegacija imala je parlamentarnu rezervu koja je u međuvremenu povučena.

III. DALJNI KORACI

9. Vijeće se poziva da postigne dogovor o općem pristupu za Direktivu, među ostalim u pogledu datumâ provedbe u uglatim zgradama (članak 9. stavak 4. točka (b) Direktive 2016/1164, članak 1. stavak 6. i članak 2. stavak 3.) na temelju kompromisnog teksta navedenog u dok. 6333/17 FISC 46 ECOFIN 95, s ciljem donošenja Direktive, podložno dobivanju mišljenja Europskog parlamenta i nakon što pravnici lingvisti izrade završnu verziju teksta.