

Brüssel, 17. veebruar 2017
(OR. en)

6334/17

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0339 (CNS)

FISC 47
ECOFIN 96

MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Nõukogu
Eelmise dok nr:	6077/17 FISC 216 ECOFIN 1142 + COR 1
Komisjoni dok nr:	13733/16 FISC 173 + ADD 1
Teema:	Ettepanek: nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi (EL) 2016/1164 kolmandate riikidega seotud hübriidsete ebakõlade osas – Üldine lähenemisviis

I. SISSEJUHATUS

1. Komisjon esitas 25. oktoobril 2016 ettepaneku võtta vastu nõukogu direktiiv, millega muudetakse direktiivi (EL) 2016/1164¹ kolmandate riikidega seotud hübriidsete ebakõlade osas (ATAD 2).
2. See ettepanek oli vastus nõukogu avaldusele, mis lisati majandus- ja rahandusküsimuste nõukogu (ECOFIN) 12. juuli 2016. aasta istungi protokoll, kui direktiiv (EL) 2016/1164 (ATAD 1) vastu võeti, milles paluti komisjonil „*esitada 2016. aasta oktoobriks ettepanek kolmandaid riike hõlmavate hübriidsete ebakõlade kohta, et näha ette eeskirjad, mis oleksid kooskõlas OECD BEPSi aruandes 2. meetme kohta soovitatud eeskirjadega ega oleks neist eeskirjadest vähem tulemuslikud, eesmärgiga jõuda kokkuleppele 2016. aasta lõpuks*“.

¹ Maksustamise vältimise vastane direktiiv (ATAD 1).

3. Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee avaldas oma arvamuse 14. detsembril 2016. Euroopa Parlament peaks esitama oma arvamuse peatselt.
4. ECOFIN arutas 6. detsembri 2016. aasta istungil eesistujariik Slovakkia esitatud kompromissteksti². Eesistuja tegi sellel istungil järelduse, et kuigi suurema osa teksti suhtes oli saavutatud laialdane konsensus, siis osa küsimusi, mis on seotud kohaldamisalast väljajätmise ja rakendamise kuupäevaga, vajab veel lahendamist. Osa liikmesriike säilitas ka parlamentaarse analüüsi reservatsiooni.

II. ÜLEVAADE OLUKORRAST

5. Eesistujariik Malta jätkas Slovakkia eesistumisperioodil saavutatud tulemuse põhjal tööd, et leida lahendused nendele lahendamata küsimustele.
6. Maksuküsimuste töörühm kohtus 18. jaanuaril 2017 ja maksundusatašeede koosolek toimus 30. jaanuaril 2017. Kõrgetasemeline töörühm kohtus 3. veebruaril 2017 ja maksundusatašeede koosolek peeti 9. veebruaril 2017.
7. COREPER arutas 15. veebruaril 2017 eesistujariigi esitatud kompromissteksti³ ning eelkõige järgmist kahte lahendamata küsimust.

1. Kohaldamisala piiramine (direktiivi (EL) 2016/1164 artikli 2 punkti 9 alapunkt i ja artikli 9 lõike 4 punkt b)

a) Hübriidne regulatiivne kapital

aa) Osa delegatsioone on teinud ettepaneku jätta kohaldamisalast välja kahjukatmisvõime nõuete täitmine, et vältida potentsiaalselt ebaõiglasi olukordi kodu- ja välismaiste omanike valduses olevate kontsernide vahel. Samuti leiti, et kui selline väljajätt tehtaks, peaks see olema hoolikalt kavandatud ja selliselt kitsendatud, et hõlmatud oleksid ainult määratletud ja piiratud arvul juhud.

² Dok ST 15066/16 FISC 215 ECOFIN 1141.

³ Dok ST 6076/17 FISC 35 ECOFIN 76.

Selleks et leida õige tasakaal väljajätku ja selle range kohaldamise kontrollimise vajaduse vahel, on eesistujariik koostanud artikli 9 lõike 4 punktis b esitatud kompromissõnastuse.

bb) Võrreldes ministritele detsembris esitatud eelnõuga, hõlmab kõige viimane kompromisstekst järgmisi peamisi muudatusi.

- (1) Säte puudutab pangandussektorit ja nimelt konsolideeritud kontserne, kes emiteerivad selliseid finantsinstrumente kahjukatmisvõime nõuete täitmiseks.
- (2) Makse ei tohiks olla tehtud struktureeritud korralduse osana.
- (3) „Lõplikku kontrolli omavale“ emaettevõtjale tehtud viite väljajätmine, et hõlmata emiteerimisi vahepealsete emaettevõtjate tasandil.
- (4) Iga maksustamisel tekkiva ebakõla tulemusena peaks korralduse alusel tehtama ainult üks mahaarvamine. See tähendab, et väljaarvamise kohaldamise netomaksutagajärg peaks olema sama, mis oleks olnud siis, kui pangandussektoris kuuluv tütarettevõtja oleks saanud emiteerida allutatud võlainstrumente otse turule.

cc) Artikli 9 lõike 4 punkti b sõnastust tuleb vaadata koos väljajätku ajalise piiranguga (aegumisklausel). Komisjonile tehakse direktiiviga ülesandeks hinnata selle kohaldamist. Mis puudutab ajastust, siis sellise hindamise peaks tegema siis, kui seda on võimalik teha asjakohaselt, ning seadusandjale peaks jätma piisavalt aega, et hinnata komisjoni aruannet enne, kui väljajätku kehtivus aegub.

b) Finantskauplejad

Ekspertide aruteludest nähtus vajadus selgitada, et finantskauplejate maksed ei tekita teatud olukordades hübriidseid ebakõlasid, kui on täidetud teatavad tingimused. Eesistujariigi sõnastusega lisatakse vajalikud tagatised selleks, et arvesse võetaks ainult asjakohast olukorda. See kompromiss on esitatud artikli 2 punkti 9 alapunktis i.

Kompromisstekstist on tervenisti välja jäetud artikli 9 lõike 4 punkt c (nagu see oli detsembri kompromisstekstis), kuid selle soovitud tulemust on püütud säilitada selgemini piiritletud lähenemisviisi abil. Eesistujariik on seisukohal, et see lähenemisviis on rohkem kooskõlas OECD BEPSi aruandega 2. meetme kohta (milles finantskauplejad on jäetud hübriidfinantsinstrumendi reegli kohaldamisalast välja, mitte et nende suhtes kohaldatakse konkreetset erandit).

2. Rakendamiskoopäev (artikli 1 lõige 7 ja artikkel 2)

Osa delegatsioone on märkinud, et komisjoni poolt kavandatud rakendamise koopäevast, mis oli algselt kooskõlas ATAD 1 direktiiviga, oleks raske kinni pidada, kuna siseriiklikus õiguses tuleb teha ulatuslikke muudatusi. Rakendamise edasilükkamise kaalumisel tuletasid paljud delegatsioonid meelde maksustamise vältimise vastase võitluse tähtsust ja vajadust tagada kõigi hübriidseid ebakõlasid käsitlevate sätete ühetaoline, kiire ja terviklik rakendamine (ATAD 1 ja 2 rakendamise sidusus).

COREPERi 15. veebruari 2017. aasta koosolekul väljendati samu seisukohti.

Mõlemat aspekti ühitav eesistujariigi kompromiss on esitatud artikli 1 lõikes 7 ja artiklis 2.

8. Kuna COREPERi koosolekul jõuti järeldusele, et eesistujariigi pakutud lähenemisviis leidis arvestatavat toetust, esitatakse dokumendis 6333/17 olev kompromisstekst nõukogule. Komisjon andis teada, et ta kavatseb paluda kanda nõukogu istungi protokollil avalduse. Ühel delegatsioonil oli parlamentaarse analüüsi reservatsioon, mis on vahepeal tagasi võetud.

III. EDASINE TEGEVUS

9. Nõukogul palutakse saavutada dokumendis 6333/17 FISC 46 ECOFIN 95 esitatud kompromissteksti alusel direktiivi, sealhulgas nurksulgudes esitatud rakendamiskoopäevade suhtes üldine lähenemisviis (direktiivi 2016/1164 artikli 9 lõike 4 punkt b ning artikli 1 lõige 6 ja artikli 2 lõige 3), selleks et direktiiv pärast Euroopa Parlamendi arvamuse saamist ja õiguskeeleekspertide viimistletud kujul vastu võtta.