

Bruksela, 22 lutego 2016 r.
(OR. en)

6258/16

PECHE 46
AGRI 73
AGRIFIN 10

NOTA

Od:	Grupa Robocza ds. Wewnętrznej i Zewnętrznej Polityki Rybołówstwa
Do:	Komitety Stałych Przedstawicieli (część I) / Rada
Dotyczy:	Projekt konkluzji Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 11/2015 pt. „Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów?” – <i>Przyjęcie</i>

1. W dniu 23 października 2015 r. Europejski Trybunał Obrachunkowy przekazał swoje sprawozdanie specjalne nr 11/2015 pt. „Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów?”¹.
2. W dniu 4 listopada 2015 r. Komitety Stałych Przedstawicieli zlecił Grupie Roboczej ds. Wewnętrznej i Zewnętrznej Polityki Rybołówstwa przeanalizowanie sprawozdania specjalnego zgodnie z konkluzjami Rady z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie poprawy analizy sprawozdań specjalnych przygotowywanych przez Trybunał Obrachunkowy².
3. Grupa Robocza ds. Wewnętrznej i Zewnętrznej Polityki Rybołówstwa analizowała to sprawozdanie w dniach 10 grudnia 2015 r. oraz 21 stycznia i 11 lutego 2016 r.

¹ To sprawozdanie specjalne jest dostępne na stronie internetowej Trybunału Obrachunkowego: <http://eca.europa.eu>.

² Dok. 7515/00 FIN 127 + COR 1.

W wyniku tej analizy prezydencja sporządziła projekt konkluzji³. Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2016 r. grupa robocza osiągnęła porozumienie co do tekstu projektu konkluzji, który przedstawiono w załączniku do niniejszej noty.

4. W związku z powyższym zachęca się Komitet Stałych Przedstawicieli, aby potwierdził porozumienie osiągnięte przez grupę roboczą i zalecił Radzie przyjęcie konkluzji zawartych w załączniku do niniejszej noty.

³ Dok. 5296/16 PECHE 13.

PROJEKT KONKLUZJI RADY

**w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 11/2015
pt.**

„Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów?”

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 11/2015 pt. „Czy Komisja dobrze zarządza umowami o partnerstwie w sprawie połowów?”;
- (2) PRZYWOŁUJE swoje konkluzje dotyczące komunikatu Komisji w sprawie zewnętrznego wymiaru wspólnej polityki rybołówstwa przyjęte w dniu 19 marca 2012 r.⁴;
- (3) PODZIELA opinię Trybunału, że procesy negocjacji i wdrażanie umów o partnerstwie w sprawie połowów są ogólnie dobrze zarządzane, przy czym jest jednak miejsce na dalszą poprawę, i ZACHEĆCA Komisję do dalszej realizacji zaleceń Trybunału;
- (4) ODNOTOWUJE, że niektóre z umów objętych zakresem analizy Trybunału zostały uzgodnione przed reformą WPRyb z 2013 r.;
- (5) UZNAJE postępy poczynione w zakresie zarządzania tymi umowami zgodnie z reformą, w szczególności w odniesieniu do analizy zasobów charakteryzujących się nadwyżką, poszanowania zasad demokratycznych i praw człowieka, złagodzenia obciążeń dla budżetu UE oraz oddzielenia i ściślejszego monitorowania elementu wkładu finansowego dotyczącego wsparcia sektorowego;
- (6) PODKREŚLA znaczenie tych umów dla zrównoważonego zarządzania żywymi zasobami morskimi w krajach partnerskich, które jest uwydatnione i poparte potrzebą podstawy naukowej, oceny ogólnej działalności połowowej, właściwych warunków technicznych oraz wsparcia finansowego na rzecz kontroli i monitorowania działalności połowowej;

⁴ Por. dok. 7086/12 PECHE 66.

- (7) **PODKREŚLA** również znaczenie tych umów dla działalności gospodarczej unijnych flot dalekomorskich oraz dla UE i krajów partnerskich w zabezpieczaniu przyszłości społeczności nadbrzeżnych, zatrudnienia i bezpieczeństwa żywnościowego;
- (8) **UWAŻA**, że wsparcie sektorowe ma kluczowe znaczenie dla rozwoju sektora rybołówstwa, dla lokalnych społeczności i zarządzania rybołówstwem w krajach partnerskich, a także **Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE** zalecenia Trybunału dotyczące spójności i koordynacji z innymi płatnościami w ramach wsparcia budżetowego. **ODNOTOWUJE**, że ramy planowania i monitorowania, które są opracowywane przez Komisję od czasu reformy, przyniosły pierwsze pozytywne wyniki, i **WZYWA** Komisję do zastosowania takich ram, w tym przepisów dotyczących kwalifikowalności, identyfikowalności i monitorowania, do przyszłych protokołów, z uwzględnieniem konieczności zapewnienia spójności między unijnymi politykami rozwoju i rybołówstwa;
- (9) **ZGADZA SIĘ** z Trybunałem, że spójna i odpowiednia regionalna sieć umów jest ważna z punktu widzenia pewności prawa dla podmiotów gospodarczych, zwiększa spójność stanowiska negocjacyjnego Unii i wywołuje pozytywne skutki dla zarządzania w krajach partnerskich, w tym ich współpracy na szczeblu regionalnym, **ODNOTOWUJE**, że kwestia nieaktywnych umów zasługuje na uwagę, oraz **ZACHECA** do dalszego rozwoju strategii regionalnych, wspomagających wysiłki na rzecz zwalczania nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych połowów;
- (10) **ODNOTOWUJE**, że koncepcja nadwyżki jest trudna do zastosowania w praktyce, zwłaszcza w przypadku gatunków daleko migrujących, ale **PODKREŚLA**, że praktyczne zastosowanie tej koncepcji można usprawnić poprzez poprawę współpracy na szczeblu naukowym, w szczególności w ramach regionalnych organizacji zarządzania rybołówstwem, przez wsparcie finansowe na szczeblu dwustronnym w celu gromadzenia danych i prowadzenia badań, a także poprzez większą przejrzystość w odniesieniu do ogólnego nakładu połowowego; **POPIERA** zatem bieżące starania Komisji na rzecz stosowania koncepcji nadwyżki do celów opracowania i propagowania wspólnego zrozumienia tej koncepcji i jej stosowania na szczeblu zarówno regionalnym, jak i dwustronnym;

- (11) ZWRACA UWAGĘ w tym kontekście na wyjątkową przejrzystość, którą Unia zapewnia w realizacji wszystkich umów z krajami partnerskimi, oraz na potrzebę położenia nacisku na równe traktowanie w stosunku do innych krajów prowadzących połowy dalekomorskie, tak aby pomóc w utrzymaniu dostępu i konkurencyjności unijnych flot dalekomorskich;
- (12) PRZYWOŁUJE swój pogląd, że warunki umów powinny zapewniać Unii odpowiednie korzyści ekonomiczne, i w tym kontekście Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE wezwanie Trybunału do przeprowadzenia niezależnych ocen przez ekspertów przy zastosowaniu zharmonizowanego podejścia do uzyskania spójnej i porównywalnej analizy korzyści płynących z każdego ewentualnego protokołu;
- (13) ZGADZA SIĘ, że wcześniejsze poziomy wykorzystania uprawnień do połowów należą do ważnych czynników przy określaniu odpowiednich zdolności połowowych i wkładu finansowego, PODKREŚLA w tym kontekście, że wykonalne i dostosowane warunki techniczne dla działalności flot są podstawowym czynnikiem przyszłego poziomu wykorzystania i uzyskiwanych korzyści ekonomicznych, a także ODNOTOWUJE szczególny charakter umów dotyczących połowów tuńczyka, które obejmują gatunki daleko migrujące, co powoduje, że wykorzystanie uprawnień do połowów jest uzależnione od dostępności i różnorodności stad;
- (14) UWAŻA, że przy odnawianiu danej umowy należy wziąć pod uwagę nie tylko poziom wykorzystania uprawnień do połowów, ale również znaczenie tej umowy dla promowania celów i zasad WPRyb w kraju partnerskim;
- (15) ODNOTOWUJE zalecenia i uwagi Trybunału związane z unikaniem luk czasowych między dwoma protokołami, a także związane z optymalizacją wykorzystania dostępnych uprawnień do połowu, UWAŻA, że są to istotne elementy skuteczności i korzyści ekonomicznych płynących z umów, Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE starania Komisji w tym względzie oraz PODKREŚLA nieprzerwane znaczenie zawierania klauzuli wyłączności w umowach o partnerstwie w sprawie połowów;
- (16) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE praktyczne zalecenia w sprawie zarządzania danymi dotyczącymi połowów i w sprawie monitorowania procedur licencyjnych, UZNAJE starania Komisji w tym zakresie i ZWRACA UWAGĘ NA możliwość poprawy dzięki nowemu rozporządzeniu w sprawie zrównoważonego zarządzania zewnętrznymi flotami rybackimi.