



Briselē, 2019. gada 20. februārī
(OR. en)

6220/19

Starpiestāžu lieta:
2018/0138(COD)

CODEC 350
TRANS 89
PE 34

INFORMATĪVA PIEZĪME

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Temats:	Priekšlikums – EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par pasākumu racionalizēšanu ar mērķi veicināt Eiropas transporta tīkla ieviešanu – Eiropas Parlamenta pirmā lasījuma iznākums (Strasbūra, 2019. gada 11.–14. februāris)

I. IEVADS

Referents *Dominique RIQUET* (ALDE, FR) Transporta un tūrisma komitejas vārdā iesniedza ziņojumu par regulas priekšlikumu. Ziņojumā bija iekļauti 51 grozījums (grozījumi Nr. 1-51) priekšlikumā. Citi grozījumi netika iesniegti.

II. BALSOJUMS

Plenārsēdes balsojumā 2019. gada 13. februārī tika pieņemti regulas priekšlikuma grozījumi Nr. 1–51.

Komisijas priekšlikums, kas ir tādējādi grozīts, ir Parlamenta nostāja pirmajā lasījumā, kura ir ietverta šā dokumenta pielikumā izklāstītajā normatīvajā rezolūcijā ¹.

¹ Parlamenta nostājas versija normatīvajā rezolūcijā ir iezīmēta, norādot ar grozījumiem izdarītās izmaiņas Komisijas priekšlikumā. Papildinājumi Komisijas tekstā ir izcelti *treknā slīprakstā*. Ar simbolu "■" ir norādīti svītrojumi.

**Pasākumu racionalizēšana ar mērķi veicināt Eiropas transporta tīkla ieviešanu
***I**

Eiropas Parlamenta 2019. gada 13. februāra normatīvā rezolūcija par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes regulai par pasākumu racionalizēšanu ar mērķi veicināt Eiropas transporta tīkla ieviešanu (COM(2018)0277 – C8-0192/2018 – 2018/0138(COD))

(Parastā likumdošanas procedūra: pirmais lasījums)

Eiropas Parlaments,

- ņemot vērā Komisijas priekšlikumu Eiropas Parlamentam un Padomei (COM(2018)0277),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 2. punktu un 172. pantu, saskaņā ar kuriem Komisija tam ir iesniegusi priekšlikumu (C8-0192/2018),
 - ņemot vērā Līguma par Eiropas Savienības darbību 294. panta 3. punktu,
 - ņemot vērā pamatotos atzinumus, kurus saskaņā ar 2. protokolu par subsidiaritātes principa un proporcionālītātes principa piemērošanu iesniedzis Čehijas Senāts, Vācijas Bundestāgs, Īrijas Parlaments un Zviedrijas Parlaments un kuros norādīts, ka leģislatīvā akta projekts neatbilst subsidiaritātes principam,
 - ņemot vērā Reglamenta 59. pantu,
 - ņemot vērā Transporta un tūrisma komitejas ziņojumu un Reģionālās attīstības komitejas atzinumu (A8-0015/2019),
1. pieņem pirmajā lasījumā turpmāk izklāstīto nostāju;
 2. prasa Komisijai priekšlikumu Parlamentam iesniegt vēlreiz, ja tā savu priekšlikumu aizstāj, būtiski groza vai ir paredzējusi to būtiski grozīt;
 3. uzdod priekšsēdētājam Parlamenta nostāju nosūtīt Padomei un Komisijai, kā arī dalībvalstu parlamentiem.

Grozījums Nr. 1

Regulas priekšlikums

1. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1315/2013²² ir noteikts vienots satvars ***mūsdienīgu, savstarpēji izmantojamu tīklu*** izveidei, ***lai attīstītu iekšējo tirgu***. Eiropas transporta tīkliem (TEN-T) ir divslāņu struktūra: visaptverošais tīkls nodrošina ***savienojumus starp*** visiem ***Savienības reģioniem, savukārt pamattīkls sastāv no tiem tīkla elementiem, kas Savienībai ir stratēģiski visnozīmīgākie***. Regulā (ES) Nr. 1315/2013 ir noteikti saistoši īstenošanas pabeigšanas mērķi, proti, noteikts, ka pamattīkls jāpabeidz līdz 2030. gadam, bet visaptverošais tīkls līdz 2050. gadam.

²² Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1315/2013 par Savienības pamatnostādnēm Eiropas transporta tīkla attīstībai un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 661/2010/ES (OV L 348, 20.12.2013., 1. lpp.).

Grozījums

(1) Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1315/2013²² ir noteikts vienots satvars ***Savienības līmeņa divslāņu struktūras*** izveidei ***iedzīvotājiem, iekšējā tirgus attīstībai un Savienības sociālajai, ekonomiskajai un teritoriālajai kohēzijai***. Eiropas transporta tīkliem (TEN-T) ir divslāņu struktūra: ***pamattīkls sastāv no tiem tīkla elementiem, kas Savienībai ir stratēģiski visnozīmīgākie, savukārt visaptverošais tīkls nodrošina savienojamību ar visiem reģioniem Savienībā***. Pamattīkls ***būtu jāizmanto kā pārrobežu un multimodāli paātrinātājs vienotai Eiropas transporta un mobilitātes telpai***. Regulā (ES) Nr. 1315/2013 ir noteikti saistoši īstenošanas pabeigšanas mērķi, proti, noteikts, ka pamattīkls jāpabeidz līdz 2030. gadam, bet visaptverošais tīkls līdz 2050. gadam. ***Turklāt Regulā (ES) Nr. 1315/2013 galvenā uzmanība ir pievērsta pārrobežu savienojumiem, kas uzlabos dažādu transporta veidu sadarbību un veicinās Savienības transporta multimodālo integrāciju, kā arī būtu jāņem vērā transporta nozares attīstības dinamika un jaunās tehnoloģijas nākotnē***.

²² Eiropas Parlamenta un Padomes 2013. gada 11. decembra Regula (ES) Nr. 1315/2013 par Savienības pamatnostādnēm Eiropas transporta tīkla attīstībai un ar ko atceļ Lēmumu Nr. 661/2010/ES (OV L 348, 20.12.2013., 1. lpp.).

Grozījums Nr. 2

Regulas priekšlikums

2. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Neraugoties uz vajadzību un saistošiem termiņiem, pieredze liecina, ka daudzos gadījumos ieguldījumus TEN-T pabeigšanā kavē sarežģītas atļauju piešķiršanas procedūras, pārrobežu iepirkuma procedūras un citas procedūras. Šāda situācija apdraud projektu savlaicīgu īstenošanu un daudzos gadījumos izraisa būtisku kavēšanos un izmaksu palielināšanos. ***Lai atrisinātu šīs problēmas un lai būtu iespējama sinhrona TEN-T pabeigšana***, ir vajadzīga saskaņota rīcība Savienības līmenī.

Grozījums

(2) Neraugoties uz vajadzību un saistošiem termiņiem, pieredze liecina, ka daudzos gadījumos ieguldījumus TEN-T pabeigšanā kavē ***vairākkārtējas, lēnas, neskaidras un*** sarežģītas atļauju piešķiršanas procedūras, pārrobežu iepirkuma procedūras un citas procedūras. Šāda situācija apdraud projektu savlaicīgu īstenošanu un daudzos gadījumos izraisa būtisku kavēšanos un izmaksu palielināšanos, ***kā arī rada nenoteiktību projektu virzītājiem un iespējamiem privātiem ieguldītājiem un var pat novest pie projektu pārtraukšanas procesa vidū. Ņemot vērā šos apstākļus, Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) Nr. 1315/2013 paredzētajā laikposmā ir vajadzīga saskaņota rīcība Savienības līmenī, lai koordinētu TEN-T pabeigšanu. Turklāt dalībvalstīm būtu jālemj par saviem valsts infrastruktūras plāniem saskaņā ar TEN-T mērķiem.***

Grozījums Nr. 3

Regulas priekšlikums

2.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(2a) Šo regulu piemēro tikai tiem Savienības projektiem, kas saskaņā ar Regulu (ES) Nr. 1315/2013 ir atzīti kā kopīgu interešu projekti, kas attiecas uz Eiropas transporta tīkla pamattīklu. Dalībvalsts var arī nolemt paplašināt darbības jomu, piemērojot to visaptverošajam tīklam.

Grozījums Nr. 4

Regulas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Daudzu dalībvalstu **tiesiskajā regulējumā** ir piešķirts prioritārs režīms konkrētām projektu kategorijām, pamatojoties uz to stratēģisko nozīmīgumu **ekonomikā**. Prioritārais režīms paredz īsākus termiņus, vienlaicīgas procedūras vai ierobežotus termiņus pārsūdzību iesniegšanai, vienlaikus nodrošinot, ka tiek sasniegti arī citu horizontālās politikas virzienu mērķi. Ja valsts tiesiskajā regulējumā ir **šāds satvars, tas** būtu automātiski jāpiemēro Savienības projektiem, kas atzīti par kopīgu interešu projektiem atbilstoši Regulai (ES) Nr. 1315/2013.

Grozījums

(3) Daudzu dalībvalstu **tiesību sistēmās** ir piešķirts prioritārs režīms konkrētām projektu kategorijām, pamatojoties uz to stratēģisko nozīmīgumu **Savienībai**. Prioritārais režīms paredz īsākus termiņus, vienlaicīgas **un/vai vienkāršotas** procedūras vai ierobežotus termiņus **atļauju piešķiršanas procedūras pabeigšanai vai** pārsūdzību iesniegšanai, vienlaikus nodrošinot, ka tiek sasniegti arī citu horizontālās politikas virzienu mērķi. Ja valsts tiesiskajā regulējumā ir **šādi noteikumi par prioritāru režīmu, tie** būtu automātiski jāpiemēro Savienības projektiem, kas atzīti par kopīgu interešu projektiem atbilstoši Regulai (ES) Nr. 1315/2013. **Dalībvalstīm, kurām nav šādu noteikumu par prioritāru režīmu, tādi būtu jāpieņem.**

Grozījums Nr. 5

Regulas priekšlikums

4. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(4) Lai uzlabotu ietekmes uz vidi novērtējumu efektivitāti un racionalizētu lēmumu pieņemšanas procesu, ja pienākums veikt novērtējumus saistībā ar vides jautājumiem pamattīkla projektos izriet vienlaicīgi no Direktīvas 2011/92/ES,

Grozījums

(4) Lai uzlabotu ietekmes uz vidi novērtējumu efektivitāti un racionalizētu lēmumu pieņemšanas procesu, ja pienākums veikt novērtējumus saistībā ar vides jautājumiem pamattīkla projektos izriet vienlaicīgi no Direktīvas 2011/92/ES,

kas grozīta ar Direktīvu 2014/52/ES, un no citiem Savienības tiesību aktiem, piemēram, Direktīvas 92/43/EEK, Direktīvas 2009/147/EK, Direktīvas 2000/60/EK, Direktīvas 2008/98/EK, Direktīvas 2010/75/ES, Direktīvas 2012/18/ES un Direktīvas 2011/42/EK, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka ir paredzēta apvienota procedūra, kas atbilst minēto direktīvu prasībām.

kas grozīta ar Direktīvu 2014/52/ES, un no citiem Savienības tiesību aktiem, piemēram, Direktīvas 92/43/EEK, Direktīvas 2009/147/EK, Direktīvas 2000/60/EK, Direktīvas 2008/98/EK, Direktīvas 2010/75/ES, Direktīvas 2012/18/ES un Direktīvas 2011/42/EK, dalībvalstīm būtu jāgarantē, ka ir paredzēta apvienota procedūra, kas atbilst minēto direktīvu prasībām. ***Turklāt ietekmes uz vidi agrīna novērtēšana un agrīna diskusija ar kompetento iestādi par vides novērtējumu saturu var samazināt kavēšanos atļauju izsniegšanas posmā un kopumā uzlabot novērtējumu kvalitāti.***

Grozījums Nr. 6

Regulas priekšlikums 4.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(4a) Ņemot vērā lielo vides novērtējumu skaitu, kuri izriet no daudzajām Eiropas savienības direktīvām vai valstu noteikumiem un kuri ir nepieciešami, lai piešķirtu atļaujas kopēju interešu projektiem TEN-T pamattīklā, būtu vēlams, lai Savienība izveidotu vienotu, vienkāršotu un centralizētu procedūru, kas atbilst šo direktīvu prasībām nolūkā palīdzēt īstenot šajā regulā izvirzītos mērķus attiecībā uz pasākumu lielāku racionalizāciju.

Grozījums Nr. 7

Regulas priekšlikums 5. apsvērums

(5) *Pamattīkla projekti būtu jāatbalsta ar integrētām atļauju piešķiršanas procedūrām, lai būtu iespējama skaidra vispārējās procedūras pārvaldība un lai nodrošinātu vienotu kontaktpunktu ieguldītājiem. Dalībvalstīm būtu jāieceļ kompetenta iestāde saskaņā ar savu tiesisko regulējumu un administratīvo kārtību.*

(5) *Dalībvalstīm būtu jāieceļ vienota kompetenta iestāde saskaņā ar savu tiesisko regulējumu un administratīvo kārtību, lai nodrošinātu, ka projekti pamattīklā var gūt labumu no atļauju piešķiršanas procedūru integrēšanas un vienota kontaktpunkta ieguldītājiem, tādējādi nodrošinot efektīvu un skaidru vispārējās procedūras pārvaldību. Ja nepieciešams, vienotā kompetentā iestāde var deleģēt savas pilnvaras, pienākumus un uzdevumus citai iestādei attiecīgajā reģionālajā, vietējā vai citā administratīvā līmenī.*

Grozījums Nr. 8

Regulas priekšlikums

6. apsvērumš

(6) Tādas vienotas kompetentas iestādes izveidei valsts līmenī, kuras pārziņā ir visas atļauju piešķiršanas procedūras (vienas pieturas aģentūra), būtu jāsamazina procedūru sarežģītība, jāuzlabo to efektivitāte un jāpalielina *to* pārredzamība. Tai attiecīgā gadījumā arī būtu jāuzlabo dalībvalstu savstarpējā sadarbība. Procedūrām būtu jāsekmē reāla sadarbība starp ieguldītājiem un vienoto kompetento iestādi, un tāpēc vajadzētu būt iespējai noteikt piemērošanas jomu atļauju piešķiršanas procedūras pirmspieikuma posmā. Šāda piemērošanas jomas noteikšana būtu jāiekļauj sīki izstrādātajā pieteikumu iesniegšanas kārtības aprakstā un jāveic atbilstoši procedūrai, kas noteikta ar Direktīvu 2014/52/ES grozītās Direktīvas 2011/92/ES 5. panta 2. punktā.

(6) Tādas vienotas kompetentas iestādes izveidei valsts līmenī, kuras pārziņā ir visas atļauju piešķiršanas procedūras (vienas pieturas aģentūra), būtu jāsamazina procedūru sarežģītība, jāuzlabo to efektivitāte un *koordinācija un* jāpalielina *procedūru un lēmumu pieņemšanas* pārredzamība *un ātrums*. Tai attiecīgā gadījumā arī būtu jāuzlabo dalībvalstu savstarpējā sadarbība. Procedūrām būtu jāsekmē reāla sadarbība starp ieguldītājiem un vienoto kompetento iestādi, un tāpēc vajadzētu būt iespējai noteikt piemērošanas jomu atļauju piešķiršanas procedūras pirmspieikuma posmā. Šāda piemērošanas jomas noteikšana būtu jāiekļauj sīki izstrādātajā pieteikumu iesniegšanas kārtības aprakstā un jāveic atbilstoši procedūrai, kas noteikta ar Direktīvu 2014/52/ES grozītās

Grozījums Nr. 9

Regulas priekšlikums 6.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(6a) Ja kopīgu interešu projektus uzskata par Savienības prioritāriem projektiem, var izveidot kopēju kompetento iestādi, par kuru vienojušās vienotās kompetentās iestādes no divām vai vairākām dalībvalstīm vai dalībvalstīm un trešām valstīm, lai izpildītu šajā regulā noteiktos pienākumus.

Grozījums Nr. 10

Regulas priekšlikums 8. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8) Ņemot vērā TEN-T pamattīkla pabeigšanas steidzamību, papildus atļauju piešķiršanas procedūru vienkāršošanai būtu jānosaka termiņš, kurā atbildīgajām kompetentajām iestādēm jāpieņem visaptverošs lēmums par projekta būvniecību. Šādam termiņam būtu **jāveicina** efektīvāka procedūru īstenošana, un tas nekādā ziņā nedrīkstētu apdraudēt Savienības augstos vides aizsardzības un sabiedrības līdzdalības standartus.

(8) Ņemot vērā TEN-T pamattīkla pabeigšanas **līdz 2030. gadam** steidzamību, papildus atļauju piešķiršanas procedūru vienkāršošanai būtu jānosaka termiņš, kurā atbildīgajām kompetentajām iestādēm jāpieņem visaptverošs lēmums par projekta būvniecību. Šādam termiņam būtu **jānodrošina** efektīvāka procedūru īstenošana, un tas nekādā ziņā nedrīkstētu apdraudēt Savienības augstos vides aizsardzības un sabiedrības līdzdalības standartus. **Projekti būtu jāizvērtē, ņemot vērā projektu atlases termiņa kritērijus, kas noteikti Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentā. Veicot šādus novērtējumus, būtu jāņem vērā šajā regulā noteikto termiņu ievērošana.**

Grozījums Nr. 11

Regulas priekšlikums

10. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(10) Pārrobežu TEN-T infrastruktūras projektos ir īpašas problēmas saistībā ar atļauju piešķiršanas procedūru koordināciju. Būtu jāpiešķir Eiropas koordinatoriem pilnvaras uzraudzīt šīs procedūras un veicināt to sinhronizāciju un pabeigšanu.

Grozījums

(10) Pārrobežu TEN-T infrastruktūras projektos ir īpašas problēmas saistībā ar atļauju piešķiršanas procedūru koordināciju. Būtu jāpiešķir **Regulas (ES) Nr. 1315/2013 45. pantā minētajiem** Eiropas koordinatoriem pilnvaras uzraudzīt šīs procedūras un veicināt to sinhronizāciju un pabeigšanu, **lai ievērotu šajā regulā noteiktos termiņus.**

Grozījums Nr. 12

Regulas priekšlikums

12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Komisija netiek sistemātiski iesaistīta individuālu projektu apstiprināšanā. Tomēr dažos gadījumos daži projekta sagatavošanas aspekti ir jāapstiprina Savienības līmenī. Ja procedūrās iesaistās Komisija, tā piešķir prioritāru režīmu Savienības kopīgu interešu projektiem un nodrošina noteiktību projektu virzītājiem. Dažos gadījumos var būt vajadzīga valsts atbalsta apstiprināšana. Atbilstoši Paraugprakses kodeksam par valsts atbalsta pārbaudes procedūru izpildi dalībvalstis **var** lūgt, lai Komisija TEN-T pamattīkla kopīgu interešu projektiem, ko tās uzskata par prioritāriem, nosaka paredzamākus termiņus atbilstoši “lietu portfeļa” pieejai vai savstarpēji saskaņotam plānam.

Grozījums

(12) Komisija netiek sistemātiski iesaistīta individuālu projektu apstiprināšanā. Tomēr dažos gadījumos daži projekta sagatavošanas aspekti ir jāapstiprina Savienības līmenī. Ja procedūrās iesaistās Komisija, tā piešķir prioritāru režīmu Savienības kopīgu interešu projektiem un nodrošina noteiktību projektu virzītājiem. Dažos gadījumos var būt vajadzīga valsts atbalsta apstiprināšana. **Neskarot šajā regulā noteiktos termiņus un** atbilstoši Paraugprakses kodeksam par valsts atbalsta pārbaudes procedūru izpildi dalībvalstis **vajadzētu būt iespējai** lūgt, lai Komisija TEN-T pamattīkla kopīgu interešu projektiem, ko tās uzskata par prioritāriem, nosaka paredzamākus termiņus atbilstoši “lietu portfeļa” pieejai vai savstarpēji

saskaņotam plānam.

Grozījums Nr. 13

Regulas priekšlikums

13. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(13) TEN-T pamattīkla infrastruktūras projektu īstenošana būtu arī jāatbalsta ar Komisijas pamatnostādnēm, kas vieš lielāku skaidrību par konkrētu projektu veidu īstenošanu, vienlaikus ievērojot Savienības *acquis*. Piemēram, Rīcības plānā dabai, cilvēkam un ekonomikai²³ ir paredzēti šādi norādījumi, lai viestu lielāku skaidrību saistībā ar Putnu direktīvas un Dzīvotņu direktīvas ievērošanu. Kopīgu interešu projektos būtu jādara pieejams tiešs atbalsts saistībā ar publisko iepirkumu, lai gūtu maksimālu vērtību no publiskā finansējuma²⁴. Turklāt, lai finansiāli atbalstītu kopīgu interešu TEN-T projektus, būtu jādara pieejama atbilstoša tehniskā palīdzība saskaņā ar mehānismiem, kas izstrādāti daudzgadu finanšu shēmai 2021.–2027. gadam.

²³ COM(2017) 198 *final*.

²⁴ COM(2017) 573 *final*

Grozījums

(13) TEN-T pamattīkla infrastruktūras projektu īstenošana būtu arī jāatbalsta ar Komisijas pamatnostādnēm, kas vieš lielāku skaidrību par konkrētu projektu veidu īstenošanu, vienlaikus ievērojot Savienības *acquis*. Piemēram, Rīcības plānā dabai, cilvēkam un ekonomikai²³ ir paredzēti šādi norādījumi, lai viestu lielāku skaidrību saistībā ar Putnu direktīvas un Dzīvotņu direktīvas ievērošanu. Kopīgu interešu projektos būtu jādara pieejams tiešs atbalsts saistībā ar publisko iepirkumu, lai ***pēc iespējas samazinātu ārējās izmaksas un*** gūtu maksimālu vērtību no publiskā finansējuma²⁴. Turklāt, lai finansiāli atbalstītu kopīgu interešu TEN-T projektus, būtu jādara pieejama atbilstoša tehniskā palīdzība saskaņā ar mehānismiem, kas izstrādāti daudzgadu finanšu shēmai 2021.–2027. gadam.

²³ COM(2017) 198 *final*.

²⁴ COM(2017) 573 *final*

Grozījums Nr. 14

Regulas priekšlikums

15. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(15) Juridiskās noteiktības apsvērumu dēļ šīs regulas noteikumus nevajadzētu

Grozījums

(15) Juridiskās noteiktības apsvērumu dēļ šīs regulas noteikumus nevajadzētu

piemērot administratīvajām procedūrām,
kas sāktas pirms šīs regulas stāšanās spēkā,

piemērot administratīvajām procedūrām,
kas sāktas pirms šīs regulas stāšanās spēkā,
***ja vien iesaistītās puses nav vienojušās
citādi.***

Grozījums Nr. 15

Regulas priekšlikums

1. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šajā regulā ir noteiktas prasības, kas
piemērojamas administratīvajām
procedūrām, kuras ievēro dalībvalstu
kompetentās iestādes attiecībā uz Eiropas
transporta tīkla pamattīkla visu kopīgu
interesu projektu apstiprināšanu un
īstenošanu.

Grozījums

Šajā regulā ir noteiktas prasības, kas
piemērojamas administratīvajām
procedūrām, kuras ievēro dalībvalstu
kompetentās iestādes attiecībā uz Eiropas
transporta tīkla pamattīkla visu kopīgu
interesu projektu apstiprināšanu un
īstenošanu, ***kuri attiecas uz Regulu (ES)
Nr. 1315/2013, tostarp projektiem, kas
iepriekš izvēlēti III daļā pielikumā
regulai, ar ko izveido Eiropas
infrastrukturā savienošanas instrumentu
2021.–2027. gadam.***

Grozījums Nr. 16

Regulas priekšlikums

1. pants – 1.a daļa (jauna)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

***Dalībvalstis var nolemt paplašināt visu šīs
regulas noteikumu kā kopuma
piemērošanu kopīgu interešu projektiem,
kas attiecas uz Eiropas transporta tīkla
visaptverošo tīklu.***

Grozījums Nr. 17

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – a punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) “visaptverošs lēmums” ir lēmums vai lēmumu kopums, kuru pieņem dalībvalsts iestāde **vai iestādes**, kas nav tiesu **iestādes**, un kurā, neskarot lēmumus, kas pieņemti administratīvās pārsūdzības procedūrā, ir noteikts, vai projekta virzītājam piešķirt vai atteikt atļauju būvēt transporta infrastruktūru, kas vajadzīga, lai pabeigtu projektu;

Grozījums

(a) “visaptverošs lēmums” ir lēmums vai lēmumu kopums, kuru pieņem dalībvalsts **vienotā kompetentā iestāde, un attiecīgā gadījumā kopējā kompetentā iestāde**, kas nav tiesu **iestāde**, un kurā, neskarot lēmumus, kas pieņemti administratīvās pārsūdzības procedūrā, ir noteikts, vai projekta virzītājam piešķirt vai atteikt atļauju būvēt transporta infrastruktūru, kas vajadzīga, lai pabeigtu projektu;

Grozījums Nr. 18

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – b punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) “atļauju piešķiršanas procedūra” ir ikviena procedūra, kas jāievēro, un ikviens pasākums, kas jāveic dalībvalsts iestādēs atbilstoši Savienības vai valsts tiesību aktiem, pirms projekta virzītājs var īstenot projektu;

Grozījums

(b) “atļauju piešķiršanas procedūra” ir ikviena procedūra, kas jāievēro, un ikviens pasākums, kas jāveic dalībvalsts **kompetentajās** iestādēs atbilstoši Savienības vai valsts tiesību aktiem, pirms projekta virzītājs var īstenot projektu, **un kas sākas no dienas, kad dalībvalsts vienotā kompetentā iestāde ir parakstījusi paziņojuma apstiprinājumu**;

Grozījums Nr. 19

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – c punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(c) “projekta virzītājs” ir *privāta projekta atļaujas pieprasītājs* vai *publiska iestāde*, kas *ierosina* projektu;

(c) “projekta virzītājs” ir *jebkura fiziska persona vai publiska vai privāta juridiska persona*, kas *iesniedz pieteikumu atļaujas saņemšanai, lai uzsāktu* projektu;

Grozījums Nr. 20

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – d punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(d) “vienota kompetenta iestāde” ir iestāde, ko dalībvalsts ieceļ par iestādi, kura atbild par šīs regulas uzlikto pienākumu izpildi;

Grozījums

(d) “vienota kompetenta iestāde” ir iestāde, ko dalībvalsts *saskaņā ar saviem valsts tiesību aktiem* ieceļ par iestādi, kura atbild par šīs regulas uzlikto pienākumu izpildi;

Grozījums Nr. 21

Regulas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – ea punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(ea) “Kopējā kompetentā iestāde” ir iestāde, kas izveidota ar divu vai vairāku dalībvalstu vai vienas vai vairāku dalībvalstu un vienas vai vairāku trešo valstu, kuras atbild par atļauju piešķiršanas procedūru atvieglošanu saistībā ar kopīgu interešu pārrobežu projektiem, vienoto kompetento iestāžu savstarpēju vienošanos.

Grozījums Nr. 22

Regulas priekšlikums

3. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Katram TEN-T **pamattīkla kopīgu interešu projektam** piemēro integrētu atļauju piešķiršanas procedūru, ko pārvalda vienota kompetenta iestāde, kuru ieceļ katra dalībvalsts saskaņā ar 5. un 6. pantu.

Grozījums

1. Katram **kopīgu interešu projektam** TEN-T **pamattīklā, tostarp iepriekš izvēlētajās iedaļās Regulas [XXX], ar ko izveido Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu, pielikuma III daļā,** piemēro integrētu atļauju piešķiršanas procedūru, ko pārvalda vienota kompetenta iestāde, kuru ieceļ katra dalībvalsts saskaņā ar 5. un 6. pantu.

Grozījums Nr. 23

Regulas priekšlikums

3. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

3. Lai nodrošinātu efektīvas ar kopīgu interešu projektiem saistītās administratīvās procedūras, projektu virzītāji un visas attiecīgās iestādes nodrošina, ka šādiem projektiem tiek piemērots visātrākais juridiski iespējamais režīms, tostarp resursu piešķiršanas ziņā.

Grozījums

3. Lai nodrošinātu efektīvas **un lietderīgas** ar kopīgu interešu projektiem saistītās administratīvās procedūras, projektu virzītāji un visas attiecīgās iestādes nodrošina, ka šādiem projektiem tiek piemērots visātrākais juridiski iespējamais režīms, tostarp **projektu atlases kritēriju novērtēšanas un** resursu piešķiršanas ziņā.

Grozījums Nr. 24

Regulas priekšlikums

4. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Lai ievērotu 6. pantā noteiktos termiņus un mazinātu ar kopīgu interešu

Grozījums

1. Lai ievērotu 6. pantā noteiktos termiņus un mazinātu ar kopīgu interešu

projektu pabeigšanu saistīto administratīvo slogu, visas **administratīvās** procedūras, kas izriet no piemērojamajiem valsts **un** Savienības **tiesību aktiem**, integrē un par tām pieņem tikai vienu visaptverošu lēmumu.

projektu pabeigšanu saistīto administratīvo slogu, visas **atļauju piešķiršanas** procedūras, kas izriet no piemērojamajiem **tiesību aktiem, tostarp attiecīgajiem vides novērtējumiem, gan** valsts, **gan** Savienības **līmenī**, integrē un par tām pieņem tikai vienu visaptverošu lēmumu, **neskarot pārredzamību, sabiedrības līdzdalību un prasības vides un drošības jomā saskaņā ar Savienības tiesību aktiem.**

Grozījums Nr. 25

Regulas priekšlikums

4. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Tādu kopīgu interešu projektu gadījumā, kuros pienākums veikt ietekmes uz vidi novērtējumus izriet gan no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES, gan no citiem Savienības tiesību aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka ir paredzētas apvienotas procedūras Direktīvas 2011/92/ES 2. panta 3. punkta nozīmē.

Grozījums

2. **Neskarot šīs regulas 6. pantā noteiktos termiņus**, tādu kopīgu interešu projektu gadījumā, kuros pienākums veikt ietekmes uz vidi novērtējumus izriet gan no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2011/92/ES, gan no citiem Savienības tiesību aktiem, dalībvalstis nodrošina, ka ir paredzētas apvienotas procedūras Direktīvas 2011/92/ES 2. panta 3. punkta nozīmē.

Grozījums Nr. 26

Regulas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Līdz [...] (OP, lūdzu ierakstīt datumu, kas ir vienu gadu pēc šīs regulas stāšanās spēkā) katra dalībvalsts ieceļ vienu vienotu kompetentu iestādi, kura

Grozījums

1. Līdz ... [viens gads pēc šīs regulas stāšanās spēkā] un jebkurā gadījumā ne vēlāk kā 2020. gada 31. decembrī katra dalībvalsts ieceļ vienu vienotu kompetentu

atbild par atļauju piešķiršanas *procesa* veicināšanu, *tostarp par visaptverošā lēmuma pieņemšanu*.

iestādi, kura atbild par *vajadzīgo* atļauju piešķiršanas *procedūru* veicināšanu *visaptverošā lēmuma pieņemšanai saskaņā ar šā panta 3. punktu*.

Grozījums Nr. 27

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 1. daļa – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

Katrā kopīgu interešu projektā vai konkrētā kopīgu interešu projektu kategorijā *šā panta 1. punktā minētās* vienotās kompetentās iestādes atbildību un/vai ar *šādu atbildību* saistītos uzdevumus var deleģēt citai iestādei *vai tos var* veikt *cita iestāde attiecīgajā administratīvajā* līmenī ar šādiem nosacījumiem:

Grozījums

Katrā kopīgu interešu projektā vai konkrētā kopīgu interešu projektu kategorijā *pēc* vienotās kompetentās iestādes *iniciatīvas savu* atbildību, *pieņākumus* un/vai ar *tiem* saistītos uzdevumus, *kā minēts 1. punktā, ar dalībvalsts piekrišanu* var deleģēt citai iestādei *un ar tās piekrišanu* veikt *attiecīgajā reģionālajā, vietējā vai citā administratīvā* līmenī, *izņemot šā panta 3. punktā minētā visaptverošā lēmuma pieņemšanu*, ar šādiem nosacījumiem:

Grozījums Nr. 28

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 1. daļa – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) par katru kopīgu interešu projektu ir atbildīga tikai viena iestāde;

Grozījums

(a) par katru kopīgu interešu projektu ir atbildīga tikai viena *kompetentā* iestāde;

Grozījums Nr. 29

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 1. daļa – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(b) iestāde ir vienīgais kontaktpunkts projekta virzītājam procedūrā, kas noslēdzas ar visaptverošā lēmuma pieņemšanu par attiecīgo kopīgu interešu projektu;

Grozījums

(b) **kompetentā** iestāde ir vienīgais kontaktpunkts projekta virzītājam procedūrā, kas noslēdzas ar visaptverošā lēmuma pieņemšanu par attiecīgo kopīgu interešu projektu; **un**

Grozījums Nr. 30

Regulas priekšlikums

5. pants – 2. punkts – 1. daļa – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) iestāde koordinē visu attiecīgo dokumentu un informācijas iesniegšanu.

Grozījums

(c) **kompetentā** iestāde koordinē visu attiecīgo dokumentu un informācijas iesniegšanu.

Grozījums Nr. 31

Regulas priekšlikums

5. pants – 3. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Vienotās kompetentās iestādes izdots visaptverošais lēmums ir vienīgais juridiski saistošais lēmums, kas izriet no **tiesību aktos noteiktās** atļauju piešķiršanas procedūras. Ja projekts skar citas iestādes, tās var kā ieguldījumu procedūrā sniegt savu atzinumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. **Vienotā kompetentā iestāde ņem vērā minēto atzinumu.**

Grozījums

Vienotās kompetentās iestādes izdots visaptverošais lēmums ir vienīgais juridiski saistošais lēmums, kas izriet no atļauju piešķiršanas procedūras. **Neskarot šīs regulas 6. pantā paredzētos termiņus**, ja projekts skar citas iestādes, tās var kā ieguldījumu procedūrā sniegt savu atzinumu saskaņā ar valsts tiesību aktiem. **Vienotajai kompetentajai iestādei ir pienākums ņemt vērā šādus atzinumus, jo īpaši tad, ja tie attiecas uz Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvā 2014/52/ES un Padomes Direktīvā 92/43/EEK noteiktajām prasībām.**

Grozījums Nr. 32

Regulas priekšlikums

5. pants – 4. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

4. Pieņemot visaptverošo lēmumu, vienotā kompetentā iestāde nodrošina starptautiskajās un Savienības tiesībās noteikto attiecīgo prasību ievērošanu un pienācīgi pamato savu lēmumu.

Grozījums

4. Pieņemot visaptverošo lēmumu, vienotā kompetentā iestāde nodrošina starptautiskajās un Savienības tiesībās noteikto attiecīgo prasību ievērošanu un pienācīgi pamato savu lēmumu, ***pamatojoties uz piemērojamām tiesību normām.***

Grozījums Nr. 33

Regulas priekšlikums

5. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Ja kopīgu interešu projektā lēmumi jāpieņem divās vai vairākās dalībvalstīs, attiecīgās kompetentās iestādes veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu efektīvu un lietderīgu savstarpējo sadarbību un koordināciju. Neskarot pienākumus, kas izriet no piemērojamajām Savienības un starptautiskajām tiesībām, dalībvalstis cenšas paredzēt apvienotas procedūras, jo īpaši attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējumu.

Grozījums

5. Ja kopīgu interešu projektā lēmumi jāpieņem divās vai vairākās dalībvalstīs ***vai vienā vai vairākās dalībvalstīs un vienā vai vairākās trešās valstīs,*** attiecīgās kompetentās iestādes veic visus vajadzīgos pasākumus, lai nodrošinātu efektīvu un lietderīgu savstarpējo sadarbību un koordināciju ***vai, neskarot 6. pantā noteiktos termiņus, var izveidot kopēju kompetento iestādi, kas ir atbildīga par atļauju piešķiršanas procedūras atvieglošanu.*** Neskarot pienākumus, kas izriet no piemērojamajām Savienības un starptautiskajām tiesībām, dalībvalstis cenšas paredzēt apvienotas procedūras, jo īpaši attiecībā uz ietekmes uz vidi novērtējumu.

Grozījums Nr. 34

Regulas priekšlikums

5. pants – 5.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

5.a *Lai nodrošinātu šīs regulas un jo īpaši tās 6.a panta efektīvu īstenošanu, vienotā kompetentā iestāde Komisijai paziņo datumu, kurā sākas atļauju piešķiršanas process un tiek pieņemts visaptverošais lēmums, kā noteikts 6. pantā.*

Grozījums Nr. 35

Regulas priekšlikums

6. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Pirmspieteikuma posms, kas aptver laikposmu no atļauju piešķiršanas procedūras sākuma līdz visas pieteikuma dokumentācijas iesniegšanai vienotajai kompetentajai iestādei, principā nepārsniedz **divus gadus**.

2. Pirmspieteikuma posms, kas aptver laikposmu no atļauju piešķiršanas procedūras sākuma līdz visas pieteikuma dokumentācijas iesniegšanai vienotajai kompetentajai iestādei, principā nepārsniedz **18 mēnešus**.

Grozījums Nr. 36

Regulas priekšlikums

6. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Lai sāktu atļauju piešķiršanas procedūru, projekta virzītājs rakstiski paziņo attiecīgo dalībvalstu vienotajai kompetentajai iestādei par projektu un paziņojumā ietver sīku projekta aprakstu. Ne vēlāk kā **divu mēnešu** laikā pēc minētā

3. Lai sāktu atļauju piešķiršanas procedūru, projekta virzītājs rakstiski paziņo attiecīgo dalībvalstu vienotajai kompetentajai iestādei **vai attiecīgā gadījumā kopējai kompetentajai iestādei** par projektu un paziņojumā ietver sīku

paziņojuma saņemšanas vienotā kompetentā iestāde rakstiski apstiprina paziņojumu vai noraida to, ja tā uzskata, ka projekts vēl nav pietiekami sagatavots atļauju piešķiršanas procedūras sākšanai. Ja vienotā kompetentā iestāde izlemj noraidīt paziņojumu, tā pamato savu lēmumu. Par atļauju piešķiršanas procedūras sākumu uzskata dienu, kad kompetentā iestāde paraksta paziņojuma apstiprinājumu. Ja iesaistītas divas vai vairākas dalībvalstis, par atļauju piešķiršanas procedūras sākuma dienu uzskata dienu, kad attiecīgā kompetentā iestāde apstiprinājusi pēdējo paziņojumu.

projekta aprakstu. Ne vēlāk kā **viena mēneša** laikā pēc minētā paziņojuma saņemšanas vienotā kompetentā iestāde rakstiski apstiprina paziņojumu vai noraida to, ja tā uzskata, ka projekts vēl nav pietiekami sagatavots atļauju piešķiršanas procedūras sākšanai. Ja vienotā kompetentā iestāde izlemj noraidīt paziņojumu, tā pamato savu lēmumu. Par atļauju piešķiršanas procedūras sākumu uzskata dienu, kad kompetentā iestāde paraksta paziņojuma apstiprinājumu. Ja iesaistītas divas vai vairākas dalībvalstis, par atļauju piešķiršanas procedūras sākuma dienu uzskata dienu, kad attiecīgā kompetentā iestāde apstiprinājusi pēdējo paziņojumu.

Grozījums Nr. 37

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

4. **Trīs** mēnešu laikā no atļauju piešķiršanas procedūras sākuma vienotā kompetentā iestāde, cieši sadarbojoties ar projekta virzītāju un citām attiecīgām iestādēm un ņemot vērā informāciju, ko sniedzis projekta virzītājs 3. punktā minētajā paziņojumā, sagatavo un nodod projekta virzītājam sīki izstrādātu pieteikuma iesniegšanas kārtības aprakstu, kurā norāda:

Grozījums

4. **Divu** mēnešu laikā no atļauju piešķiršanas procedūras sākuma vienotā **kompetentā iestāde vai attiecīgā gadījumā kopējā** kompetentā iestāde, cieši sadarbojoties ar projekta virzītāju un citām attiecīgām iestādēm un ņemot vērā informāciju, ko sniedzis projekta virzītājs 3. punktā minētajā paziņojumā, sagatavo un nodod projekta virzītājam sīki izstrādātu pieteikuma iesniegšanas kārtības aprakstu, kurā norāda:

Grozījums Nr. 38

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts – -a apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(-a) kompetentā iestāde, kas ir atbildīga attiecīgajā administratīvajā līmenī, ja to deleģē vienotā kompetentā iestāde saskaņā ar 5. panta 2. punktu;

Grozījums Nr. 39

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – i punkts

Komisijas ierosinātais teksts

- i) saņemamie lēmumi **un** atzinumi;

Grozījums

- i) saņemamie lēmumi, **atļaujas**, atzinumi **un novērtējumi**;

Grozījums Nr. 40

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – ii punkts

Komisijas ierosinātais teksts

- ii) **potenciāli skartās** iestādes, ieinteresētās personas un sabiedrība;

Grozījums

- ii) iestādes, ieinteresētās personas un sabiedrība, **kas ir potenciāli skarta vai ar ko ir notikusi apspriešanās**;

Grozījums Nr. 41

Regulas priekšlikums

6. pants – 4. punkts – b apakšpunkts – iv punkts

Komisijas ierosinātais teksts

- iv) būtiskākie sasniedzamie starprezultāti un to termiņi ceļā uz pieņemamo visaptverošo lēmumu;

Grozījums

- iv) būtiskākie sasniedzamie starprezultāti un to termiņi ceļā uz pieņemamo visaptverošo lēmumu, **kā arī paredzētais kopējais laikposms**;

Grozījums Nr. 42

Regulas priekšlikums

6. pants – 6. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

6. Projekta virzītājs iesniedz pieteikuma dokumentāciju, pamatojoties uz sīki izstrādāto pieteikuma iesniegšanas kārtības aprakstu, **21 mēneša** laikā no minētā sīki izstrādātā pieteikuma iesniegšanas kārtības apraksta saņemšanas. Uzskata, ka pēc minētā termiņa beigām sīki izstrādātais pieteikuma iesniegšanas kārtības apraksts vairs nav piemērojams, ja vien vienotā kompetentā iestāde nenolemj pagarināt minēto termiņu, pamatojoties uz pamatotu projekta virzītāja pieprasījumu.

Grozījums

6. Projekta virzītājs iesniedz pieteikuma dokumentāciju, pamatojoties uz sīki izstrādāto pieteikuma iesniegšanas kārtības aprakstu, **15 mēnešu** laikā no minētā sīki izstrādātā pieteikuma iesniegšanas kārtības apraksta saņemšanas. Uzskata, ka pēc minētā termiņa beigām sīki izstrādātais pieteikuma iesniegšanas kārtības apraksts vairs nav piemērojams, ja vien vienotā kompetentā iestāde nenolemj pagarināt minēto termiņu **par ne vairāk kā sešiem mēnešiem pēc savas iniciatīvas vai** pamatojoties uz pamatotu projekta virzītāja pieprasījumu.

Grozījums Nr. 43

Regulas priekšlikums

6. pants – 8. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

8. Vienotā kompetentā iestāde novērtē pieteikumu un pieņem visaptverošu lēmumu viena gada laikā no dienas, kad saskaņā ar 7. punktu ir iesniegta pilnīga pieteikuma dokumentācija. Dalībvalstis attiecīgā gadījumā var noteikt īsāku termiņu.

Grozījums

8. Vienotā kompetentā iestāde novērtē pieteikumu un pieņem visaptverošu **saistošu** lēmumu viena gada laikā no dienas, kad saskaņā ar 7. punktu ir iesniegta pilnīga pieteikuma dokumentācija, **ja vien vienotā kompetentā iestāde pēc savas iniciatīvas nenolemj pagarināt šo termiņu ne vairāk kā par 3 mēnešiem, pamatojot savu lēmumu.** Dalībvalstis attiecīgā gadījumā var noteikt īsāku termiņu.

Grozījums Nr. 44

Regulas priekšlikums 6.a pants (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

6.a pants

Atļauju piešķiršanas procedūra un Savienības finansiālā palīdzība

- 1. Atbilstīgi šīs regulas 6. pantā minētajai procedūrai gūto progresu projekta īstenošanā ņem vērā, novērtējot projektus saskaņā ar projektu atlases kritērijiem, kas noteikti Regulas (ES).../... [ar ko izveido Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumentu] 13. pantā.***
- 2. Kavēšanās, kura rodas saistībā ar 6. pantā noteiktajiem posmiem un termiņiem, ir pamats, lai izmeklētu projekta gaitu un pārskatītu finansiālo palīdzību, ko Savienība saņēmusi no Eiropas infrastruktūras savienošanas instrumenta, kā noteikts Regulas (ES).../... [EISI] 17. panta 1. punktā, un kuras rezultātā var tikt samazināts vai atcelts atbalsts.***

Grozījums Nr. 45

Regulas priekšlikums 7. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

- Attiecībā uz projektiem, kuros iesaistītas divas vai vairākas dalībvalstis, attiecīgo dalībvalstu kompetentās iestādes saskaņo savus grafikus un vienojas par kopīgu grafiku.

- Attiecībā uz projektiem, kuros iesaistītas divas vai vairākas dalībvalstis ***vai viena vai vairākas dalībvalstis un viena vai vairākas trešās valstis***, attiecīgo dalībvalstu kompetentās iestādes saskaņo savus grafikus un vienojas par kopīgu grafiku.

Grozījums Nr. 46

Regulas priekšlikums

7. pants – 1.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

1.a Šādos gadījumos, lai atvieglotu atļauju piešķiršanas procedūru, vienotās kompetentās iestādes no divām vai vairākām dalībvalstīm vai vienas vai vairākām dalībvalstīm un vienas vai vairākām trešām valstīm, savstarpēji vienojoties, var izveidot kopēju kompetento iestādi, kā paredzēts 5. panta 5. punktā.

Grozījums Nr. 47

Regulas priekšlikums

7. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2. Regulas (ES)² Nr. 1315/2013 45. pantā minētais Eiropas koordinators ir pilnvarots **cieši** sekot līdz atļauju piešķiršanas procedūrai kopīgu interešu pārrobežu projektu gadījumā un veicināt saziņu starp iesaistītajām kompetentajām iestādēm.

2. Regulas (ES)² Nr. 1315/2013 45. pantā minētais Eiropas koordinators ir pilnvarots sekot līdz atļauju piešķiršanas procedūrai kopīgu interešu pārrobežu projektu gadījumā un veicināt saziņu **un sadarbību** starp iesaistītajām kompetentajām iestādēm **un attiecīgā gadījumā ar kopējo kompetento iestādi.**

Grozījums Nr. 48

Regulas priekšlikums

7. pants – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

3. Neskarot pienākumu ievērot šajā regulā noteiktos termiņus, ja termiņš

3. Neskarot pienākumu ievērot šajā regulā noteiktos termiņus, ja termiņš

visaptverošā lēmuma pieņemšanai netiek ievērots, kompetentā iestāde nekavējoties informē attiecīgo Eiropas koordinatoru par pasākumiem, kas veikti vai jāveic, lai noslēgtu atļauju piešķiršanas procedūru ar iespējami mazāku kavēšanos. Eiropas koordinators var prasīt, lai kompetentā iestāde regulāri ziņo par panākto progresu.

visaptverošā lēmuma pieņemšanai netiek ievērots, **vienotā** kompetentā iestāde nekavējoties informē **Komisiju un attiecīgā gadījumā** attiecīgo Eiropas koordinatoru par pasākumiem, kas veikti vai jāveic, lai noslēgtu atļauju piešķiršanas procedūru ar iespējami mazāku kavēšanos. **Komisija un attiecīgā gadījumā** Eiropas koordinators var prasīt, lai **vienotā** kompetentā iestāde regulāri ziņo par panākto progresu.

Grozījums Nr. 49

Regulas priekšlikums

8. pants – 2. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

2. Ja iepirkuma procedūras veic iesaistīto dalībvalstu izveidots kopējs subjekts, tas piemēro vienas šādas dalībvalsts noteikumus, un, atkāpjoties no minētajām direktīvām, šādi noteikumi ir noteikumi, kas noteikti saskaņā ar attiecīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES 57. panta 5. punkta a) apakšpunktu vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES 39. panta 5. punkta a) apakšpunktu, ja vien vienošanās starp iesaistītajām dalībvalstīm nenosaka citādi. Šāda vienošanās jebkurā gadījumā paredz piemērot vienas valsts tiesību aktus, **ja** iepirkuma **procedūras** veic kopējs subjekts.

Grozījums

2. Ja iepirkuma procedūras veic iesaistīto dalībvalstu izveidots kopējs subjekts, tas, **kā arī attiecīgā gadījumā tā meitasuzņēmumi** piemēro vienas šādas dalībvalsts noteikumus, un, atkāpjoties no minētajām direktīvām, šādi noteikumi ir noteikumi, kas noteikti saskaņā ar attiecīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/25/ES 57. panta 5. punkta a) apakšpunktu vai Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2014/24/ES 39. panta 5. punkta a) apakšpunktu, ja vien vienošanās starp iesaistītajām dalībvalstīm nenosaka citādi. Šāda vienošanās jebkurā gadījumā paredz piemērot vienas valsts tiesību aktus iepirkuma **procedūrām, ko veic kopējs subjekts un attiecīgā gadījumā tā meitasuzņēmumi, visa projekta ietvaros.**

Grozījums Nr. 50

Regulas priekšlikums

9. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Pēc projekta virzītāja vai dalībvalsts lūguma Savienība saskaņā ar attiecīgajām Savienības finansēšanas programmām un neskarot daudzgadu finanšu shēmu dara pieejamu tehnisko palīdzību šīs regulas īstenošanai un kopīgu interešu projektu īstenošanas veicināšanai.

Grozījums

Pēc projekta virzītāja vai dalībvalsts lūguma Savienība saskaņā ar attiecīgajām Savienības finansēšanas programmām un neskarot daudzgadu finanšu shēmu dara pieejamu tehnisko, ***konsultatīvo un finansiālo*** palīdzību šīs regulas īstenošanai un kopīgu interešu projektu īstenošanas veicināšanai ***katrā procesa posmā***.

Grozījums Nr. 51

Regulas priekšlikums

11. pants – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Grozījums

Šī regula stājas spēkā divdesmitajā dienā pēc tās publicēšanas Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī.

Tomēr 4., 5., 6. un 7. pantu attiecīgajā dalībvalstī piemēro no dienas, kad šī dalībvalsts ir izraudzījies vienoto kompetento iestādi saskaņā ar 5. panta 1. punktu.

Komisija publicēs Oficiālajā Vēstnesī paziņojumu, kad šie noteikumi kļūs piemērojami dalībvalstī.