



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2019 m. vasario 20 d.
(OR. en)

6220/19

Tarpinstitucinė byla:
2018/0138(COD)

CODEC 350
TRANS 89
PE 34

INFORMACINIS PRANEŠIMAS

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl supaprastinimo priemonių transeuropinio transporto tinklo įgyvendinimui paspartinti – Pirmojo svarstymo Europos Parlamente rezultatai (2019 m. vasario 11–14 d., Strasbūras)

I. ĮVADAS

Pranešėjas Dominique'as RIQUETAS (ALDE, FR) Transporto ir turizmo komiteto vardu pateikė pranešimą dėl pasiūlymo dėl reglamento. Pranešime išdėstytas 51 pasiūlymo pakeitimas (1-51 pakeitimai). Kitų pakeitimų pateikta nebuvo.

II. BALSAVIMAS

Balsuojant 2019 m. vasario 13 d. plenariniame posėdyje buvo priimti pasiūlymo dėl reglamento 1–51 pakeitimai.

Taip iš dalies pakeistas Komisijos pasiūlymas yra Parlamento per pirmąjį svarstymą priimta pozicija, kuri pateikiama šio pranešimo priede išdėstytoje jo teisėkūros rezoliucijoje¹.

¹ Teisėkūros rezoliucijoje išdėstytoje Parlamento pozicijos redakcijoje pažymėti Komisijos pasiūlyme padaryti pakeitimai. Į Komisijos tekstą įrašytas naujas tekstas pažymėtas *paryškintuoju kursyvu*. Išbrauktas tekstas pažymėtas simboliu „■“.

Supaprastinimo priemonės transeuropinio transporto tinklo įgyvendinimui paspartinti *I**

2019 m. vasario 13 d. Europos Parlamento teisėkūros rezoliucija dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl supaprastinimo priemonių transeuropinio transporto tinklo įgyvendinimui paspartinti (COM(2018)0277 – C8-0192/2018 – 2018/0138(COD))

(Įprasta teisėkūros procedūra: pirmasis svarstymas)

Europos Parlamentas,

- atsižvelgdamas į Komisijos pasiūlymą Europos Parlamentui ir Tarybai (COM(2018)0277),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 2 dalį ir 172 straipsnį, pagal kuriuos Komisija pateikė pasiūlymą Parlamentui (C8-0192/2018),
 - atsižvelgdamas į Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 294 straipsnio 3 dalį,
 - atsižvelgdamas į Čekijos Respublikos Senato, Vokietijos Federacinės Respublikos Bundestago, Airijos Irachto ir Švedijos Riksdago pagal Protokolą Nr. 2 dėl subsidiarumo ir proporcingumo principų taikymo pateiktas pagrįstas nuomones, kuriose teigiama, kad teisėkūros procedūra priimamo akto projektas neatitinka subsidiarumo principo,
 - atsižvelgdamas į Darbo tvarkos taisyklių 59 straipsnį,
 - atsižvelgdamas į Transporto ir turizmo komiteto pranešimą ir Regioninės plėtros komiteto nuomonę (A8-0015/2019),
1. priima per pirmąjį svarstymą toliau pateiktą poziciją;
 2. ragina Komisiją dar kartą perduoti klausimą svarstyti Parlamentui, jei ji savo pasiūlymą pakeičia nauju tekstu, jį keičia iš esmės arba ketina jį keisti iš esmės;
 3. paveda Pirmininkui perduoti Parlamento poziciją Tarybai, Komisijai ir nacionaliniams parlamentams.

Pakeitimas 1

Pasiūlymas dėl reglamento 1 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(1) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1315/2013²² nustatoma bendra ***pažangių ir sąveikių tinklų, reikalingų vidaus rinkos plėtrai, kūrimo*** sistema. Transeuropinių transporto tinklų (TEN-T) struktūra yra dviejų lygmenų: visuotinis tinklas užtikrina jungtis tarp visų Sąjungos regionų, ***o pagrindinį tinklą sudaro Sąjungai strategiškai svarbiausi tinklo elementai***. Reglamente (ES) Nr. 1315/2013 nustatyti privalomi su baigimu kurti susiję įgyvendinimo tikslai – pagrindinis tinklas turi būti baigtas kurti iki 2030 m., o visuotinis – iki 2050 m.;

²² 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1315/2013 dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo plėtros gairių, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 661/2010/ES (OL L 348, 2013 12 20, p. 1).

Pakeitimas

(1) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 1315/2013²² nustatoma bendra sistema, ***skirta dviejų lygmenų struktūros sąveikiems tinklams Sąjungoje kurti, siekiant naudos piliečiams, taip pat vidaus rinkos plėtros ir Sąjungos socialinės, ekonominės bei teritorinės sanglaudos***. Transeuropinių transporto tinklų (TEN-T) struktūra yra dviejų lygmenų: ***pagrindinį tinklą sudaro Sąjungai strategiškai svarbiausi tinklo elementai, o*** visuotinis tinklas užtikrina jungtis tarp visų Sąjungos regionų. ***Pagrindinis tinklas turėtų būti tarpvalstybinis daugiarūšis bendros Europos transporto ir judumo erdvės akceleratorius***. Reglamente (ES) Nr. 1315/2013 nustatyti privalomi su baigimu kurti susiję įgyvendinimo tikslai – pagrindinis tinklas turi būti baigtas kurti iki 2030 m., o visuotinis – iki 2050 m. ***Be to, Reglamente (ES) Nr. 1315/2013 daugiausia dėmesio skiriama tarpvalstybinėms jungtims, kuriomis bus gerinamas skirtingų rūšių transporto sąveikumas ir prisidedama prie daugiarūšio Sąjungos transporto integravimo, be to, turėtų būti atsižvelgiama į transporto sektoriaus vystymosi dinamiką ir naujas technologijas ateityje;***

²² 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1315/2013 dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo plėtros gairių, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 661/2010/ES (OL L 348, 2013 12 20, p. 1).

Pakeitimas 2

Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(2) nepaisant būtinybės ir privalomų terminų, patirtis parodė, kad daug investicijų, kuriomis siekiama užbaigti kurti TEN-T, susiduria su sudėtingomis leidimų išdavimo procedūromis, tarpvalstybinėmis viešųjų pirkimų procedūromis ir kitomis procedūromis. Tokia padėtis kelia pavojų projektų įgyvendinimui laiku *ir* daugeliu atvejų lemia didelius vėlavimus ir didesnes išlaidas. ***Siekiant spręsti šiuos klausimus ir užtikrinti, kad būtų įmanoma*** sinchronizuotai baigti kurti TEN-T, būtina ***imtis suderintų veiksmų*** Sąjungos lygmeniu;

Pakeitimas

(2) nepaisant būtinybės ir privalomų terminų, patirtis parodė, kad daug investicijų, kuriomis siekiama užbaigti kurti TEN-T, susiduria su ***įvairiausiomis lėtomis, neaiškiomis ir*** sudėtingomis leidimų išdavimo procedūromis, tarpvalstybinėmis viešųjų pirkimų procedūromis ir kitomis procedūromis. Tokia padėtis kelia pavojų projektų įgyvendinimui laiku, daugeliu atvejų lemia didelius vėlavimus ir didesnes išlaidas, ***neapibrėžtumą projektų rengėjams ir galimiems privatiems investuotojams bei netgi gali tapti priežastimi atsisakyti projektų procesui įpusėjus. Turint galvoje šias sąlygas, jeigu norima*** sinchronizuotai baigti kurti TEN-T ***iki Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1315/2013 nustatyto termino, būtina derinti veiksmus*** Sąjungos lygmeniu. ***Be to, valstybės narės turėtų priimti sprendimą dėl savo nacionalinės infrastruktūros planų vadovaudamosi TEN-T tikslais;***

Pakeitimas 3

Pasiūlymas dėl reglamento 2 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(2a) šis reglamentas taikomas tik Sąjungos projektams, kurie pagal Reglamentą (ES) Nr. 1315/2013 pripažįstami bendros svarbos projektais, susijusiais su transeuropinio transporto tinklo pagrindiniu tinklu. Valstybė narė

taip pat gali nuspręsti išplėsti visuotinio tinklo taikymo sritį;

Pakeitimas 4

Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(3) daugelio valstybių narių teisinėse sistemose tam tikrų kategorijų projektams, atsižvelgiant į jų strateginę svarbą **ekonomikai**, taikoma prioritetinga tvarka. Taikant prioritetingą tvarką nustatomi trumpesni terminai, vienu metu vyksta kelios procedūros arba nustatomas ribotas **apeliacinių skundų teikimo** laikotarpis, kartu užtikrinant, kad būtų pasiekti ir kitų horizontaliųjų politikos sričių tikslai. Kai **tokia sistema** jau yra nacionalinės teisinės sistemos dalis, **ji** turėtų būti automatiškai **taikoma** Sąjungos projektams, kurie pagal Reglamentą (ES) Nr. 1315/2013 pripažįstami bendros svarbos projektais;

Pakeitimas

(3) daugelio valstybių narių teisinėse sistemose tam tikrų kategorijų projektams, atsižvelgiant į jų strateginę svarbą **Sąjungai**, taikoma prioritetinga tvarka. Taikant prioritetingą tvarką nustatomi trumpesni terminai, vienu metu vyksta kelios **ir (arba) supaprastintos** procedūros arba nustatomas ribotas laikotarpis **leidimų išdavimo procesui užbaigti ar apeliaciniams skundams pateikti**, kartu užtikrinant, kad būtų pasiekti ir kitų horizontaliųjų politikos sričių tikslai. Kai **prioritetingos tvarkos taisyklės** jau yra nacionalinės teisinės sistemos dalis, **jos** turėtų būti automatiškai **taikomos** Sąjungos projektams, kurie pagal Reglamentą (ES) Nr. 1315/2013 pripažįstami bendros svarbos projektais. **Valstybės narės, kuriose tokios prioritetingos tvarkos taisyklės netaikomos, turėtų jas priimti;**

Pakeitimas 5

Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(4) siekiant pagerinti poveikio aplinkai vertinimų veiksmingumą ir supaprastinti sprendimų priėmimo procesą tais atvejais, kai pagrindinio tinklo projektų poveikio aplinkai vertinimus reikia atlikti ir pagal

Pakeitimas

(4) siekiant pagerinti poveikio aplinkai vertinimų veiksmingumą ir supaprastinti sprendimų priėmimo procesą tais atvejais, kai pagrindinio tinklo projektų poveikio aplinkai vertinimus reikia atlikti ir pagal

Direktyvą 2011/92/ES su pakeitimais, padarytais Direktyva 2014/52/ES, ir pagal kitus Sąjungos teisės aktus, kaip antai pagal Direktyvą 92/43/EEB, Direktyvą 2009/147/EB, Direktyvą 2000/60/EB, Direktyvą 2008/98/EB, Direktyvą 2010/75/ES, Direktyvą 2012/18/ES ir Direktyvą 2011/42/EB, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad būtų numatyta bendra procedūra, atitinkanti šių direktyvų reikalavimus;

Direktyvą 2011/92/ES su pakeitimais, padarytais Direktyva 2014/52/ES, ir pagal kitus Sąjungos teisės aktus, kaip antai pagal Direktyvą 92/43/EEB, Direktyvą 2009/147/EB, Direktyvą 2000/60/EB, Direktyvą 2008/98/EB, Direktyvą 2010/75/ES, Direktyvą 2012/18/ES ir Direktyvą 2011/42/EB, valstybės narės turėtų užtikrinti, kad būtų numatyta bendra procedūra, atitinkanti šių direktyvų reikalavimus. ***Be to, anksti nustačius poveikio aplinkai mastą ir anksti pradėjus diskusiją su kompetentinga institucija dėl poveikio aplinkai vertinimų turinį, galima sumažinti vėlavimų leidimų išdavimo etapu ir dėl to gali apskritai pagerėti vertinimų kokybę;***

Pakeitimas 6

Pasiūlymas dėl reglamento 4 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(4a) atsižvelgdama į didelį poveikio aplinkai vertinimų, kurie atliekami vadovaujantis įvairiomis ES direktyvomis arba nacionalinėmis nuostatomis ir kurie būtini norint išduoti leidimus TEN-T pagrindinio tinklo bendros svarbos projektams vykdyti, skaičių, Sąjunga turėtų nustatyti bendrą supaprastintą ir centralizuotą procedūrą, atitinkančią tų direktyvų reikalavimus, kad padėtų pasiekti šiame reglamente išdėstytus tikslus, susijusius su kuo didesniu priemonių supaprastinimu;

Pakeitimas 7

Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis

(5) *pagrindinio tinklo projektai turėtų būti remiami taikant integruotas leidimų išdavimo procedūras, kad būtų galima aiškiai valdyti visą procedūrą, o investuotojams būtų numatytas vienas kontaktinis punktas. Valstybės narės pagal savo nacionalines teisines sistemas ir administracines struktūras turėtų paskirti kompetentingą instituciją;*

(5) *valstybės narės pagal savo nacionalines teisines sistemas ir administracines struktūras turėtų paskirti vieną kompetentingą instituciją, kad su pagrindiniu tinklu susijusiems projektams būtų naudingas leidimų išdavimo procedūrų integravimas ir kad būtų sukurtas vienas bendras informacinis punktas investuotojams bei taip sudarytos sąlygos visai procedūrai aiškiai ir veiksmingai valdyti. Prireikus viena kompetentinga institucija savo atsakomybę, pareigas ir užduotis gali perduoti kitai tinkamo regioninio, vietos ar kito administracinio lygmens institucijai;*

Pakeitimas 8

Pasiūlymas dėl reglamento 6 konstatuojamoji dalis

(6) nacionaliniu lygmeniu nustačius vieną kompetentingą instituciją, kuriai būtų pavesta vykdyti visas integruotas leidimų išdavimo procedūras (vieno langelio principu veikiančią įstaigą), būtų sumažintas procedūrų sudėtingumas, **padidintas** jų veiksmingumas ir skaidrumas. Tam tikrais atvejais tai turėtų sustiprinti valstybių narių bendradarbiavimą. Procedūros turėtų skatinti realų investuotojų ir vienos kompetentingos institucijos bendradarbiavimą, todėl turėtų būti galima taikymo sritį nustatyti leidimų išdavimo procedūros etape iki paraiškos pateikimo. Toks taikymo srities nustatymas turėtų būti įtrauktas į išsamius paraiškos metmenis ir būti atliktas vadovaujantis Direktyvos

(6) nacionaliniu lygmeniu nustačius vieną kompetentingą instituciją, kuriai būtų pavesta vykdyti visas integruotas leidimų išdavimo procedūras (vieno langelio principu veikiančią įstaigą), būtų sumažintas procedūrų **ir sprendimų priėmimo** sudėtingumas, pagerintas jų veiksmingumas ir **koordinavimas bei užtikrintas didesnis jų** skaidrumas **ir greitis**. Tam tikrais atvejais tai turėtų sustiprinti valstybių narių bendradarbiavimą. Procedūros turėtų skatinti realų investuotojų ir vienos kompetentingos institucijos bendradarbiavimą, todėl turėtų būti galima taikymo sritį nustatyti leidimų išdavimo procedūros etape iki paraiškos pateikimo. Toks taikymo srities nustatymas turėtų būti

2011/92/ES, su pakeitimais, padarytais
Direktyva 2014/52/ES, 5 straipsnio
2 dalyje nustatyta procedūra;

įtrauktas į išsamius paraiškos metmenis ir
būti atliktas vadovaujantis Direktyvos
2011/92/ES, su pakeitimais, padarytais
Direktyva 2014/52/ES, 5 straipsnio
2 dalyje nustatyta procedūra;

Pakeitimas 9

Pasiūlymas dėl reglamento 6 a konstatuojamoji dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(6a) kai bendros svarbos projektai laikomi Sąjungos prioritetiniais projektais, galėtų būti įsteigiama bendra kompetentinga institucija su šiuo reglamentu susijusioms pareigoms vykdyti, dėl kurios susitartų vienos ar dviejų valstybių narių arba valstybių narių ir trečiųjų šalių kompetentingos institucijos, tose valstybėse paskirtos vienos kompetentingos institucijos funkcijoms atlikti;

Pakeitimas 10

Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

(8) atsižvelgiant į tai, kad ***būtina skubiai užbaigti kurti*** TEN-T pagrindinį tinklą, turėtų būti ne tik supaprastintos leidimų išdavimo procedūros, bet ir nustatytas terminas, per kurį atsakingos kompetentingos institucijos turėtų priimti bendrąjį sprendimą dėl projekto vykdymo. Šis terminas turėtų ***paskatinti veiksmingiau valdyti procedūras*** ir jokiais aplinkybėmis neturėtų trukdyti taikyti aukštus Sąjungos aplinkos apsaugos

(8) atsižvelgiant į tai, kad TEN-T pagrindinį tinklą ***primygtinai būtina užbaigti iki 2030 m.***, turėtų būti ne tik supaprastintos leidimų išdavimo procedūros, bet ir nustatytas terminas, per kurį atsakingos kompetentingos institucijos turėtų priimti bendrąjį sprendimą dėl projekto vykdymo. Šis terminas turėtų ***užtikrinti veiksmingesnį procedūrų valdymą*** ir jokiais aplinkybėmis neturėtų trukdyti taikyti aukštus Sąjungos aplinkos

standartus ir užtikrinti piliečių dalyvavimą;

apsaugos standartus ir užtikrinti piliečių dalyvavimą. ***Projektai turėtų būti vertinami vadovaujantis projektų atrankos termino kriterijais, nustatytais taikant Europos infrastruktūros tinklų priemonę (EITP). Atliekant šiuos vertinimus turėtų būti atsižvelgiama į tai, ar laikomasi šiame reglamente nustatytų terminų;***

Pakeitimas 11

Pasiūlymas dėl reglamento 10 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(10) vykdant tarpvalstybinius TEN-T infrastruktūros projektus kyla ypatingų sunkumų, susijusių su leidimų išdavimo procedūrų koordinavimu. Europos koordinatoriams turėtų būti suteikti įgaliojimai stebėti šias procedūras ir palengvinti jų sinchronizavimą bei užbaigimą;

Pakeitimas

(10) vykdant tarpvalstybinius TEN-T infrastruktūros projektus kyla ypatingų sunkumų, susijusių su leidimų išdavimo procedūrų koordinavimu. Europos koordinatoriams, ***nurodytiems Reglamente (ES) Nr. 1315/2013 45 straipsnyje***, turėtų būti suteikti įgaliojimai stebėti šias procedūras ir palengvinti jų sinchronizavimą bei užbaigimą, ***siekiant užtikrinti šiame reglamente nustatytų terminų laikymąsi;***

Pakeitimas 12

Pasiūlymas dėl reglamento 12 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(12) Komisija leidimų atskiriems projektams išdavimo procedūroje sistemingai nedalyvauja. Tačiau tam tikrais atvejais tam tikri projekto rengimo aspektai turi būti tvirtinami Sąjungos lygmeniu. Tai atvejais, kai procedūrose dalyvauja Komisija, ji bendros svarbos Sąjungos projektams taikys prioritetinę tvarką ir

Pakeitimas

(12) Komisija leidimų atskiriems projektams išdavimo procedūroje sistemingai nedalyvauja. Tačiau tam tikrais atvejais tam tikri projekto rengimo aspektai turi būti tvirtinami Sąjungos lygmeniu. Tai atvejais, kai procedūrose dalyvauja Komisija, ji bendros svarbos Sąjungos projektams taikys prioritetinę tvarką ir

užtikrins tikrumą projektų rengėjams. Kai kuriais atvejais gali būti reikalaujama patvirtinti valstybės pagalbą. **Remiantis** Geriausios praktikos vykdant valstybės pagalbos kontrolės procedūras kodeksu, valstybės narės **gali** prašyti Komisijos TEN-T pagrindinio tinklo bendros svarbos projektus, kurie, jų manymu, yra prioritetiniai, nagrinėti taikant labiau nuspėjamus terminus laikantis bylų portfelio metodo arba tarpusavyje suderinto planavimo;

užtikrins tikrumą projektų rengėjams. Kai kuriais atvejais gali būti reikalaujama patvirtinti valstybės pagalbą. **Nedarant poveikio šiame reglamente nustatytiems terminams ir remiantis** Geriausios praktikos vykdant valstybės pagalbos kontrolės procedūras kodeksu, valstybės narės **turėtų turėti galimybę** prašyti Komisijos TEN-T pagrindinio tinklo bendros svarbos projektus, kurie, jų manymu, yra prioritetiniai, nagrinėti taikant labiau nuspėjamus terminus laikantis bylų portfelio metodo arba tarpusavyje suderinto planavimo;

Pakeitimas 13

Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(13) padėti įgyvendinti TEN-T pagrindinio tinklo infrastruktūros projektus turėtų ir Komisijos gairės, kuriomis siekiama suteikti daugiau aiškumo dėl tam tikrų tipų projektų įgyvendinimo laikantis Sąjungos *acquis*. Pavyzdžiui, Veiksmų plane gamtai, žmonėms ir ekonomikai²³ numatytos tokios gairės, kuriomis siekiama paaiškinti, kaip laikytis Paukščių ir Buveinių direktyvų. Siekiant užtikrinti geriausią viešųjų lėšų panaudojimą, bendros svarbos projektams turėtų būti teikiama su viešaisiais pirkimais susijusi tiesioginė parama²⁴. Be to, siekiant teikti finansinę paramą bendros svarbos TEN-T projektams, pagal 2021–2027 m. daugiametėje finansinėje programoje numatytus mechanizmus turėtų būti teikiama tinkama techninė pagalba;

²³ COM(2017) 198 final.

²⁴ COM(2017) 573 final

Pakeitimas

(13) padėti įgyvendinti TEN-T pagrindinio tinklo infrastruktūros projektus turėtų ir Komisijos gairės, kuriomis siekiama suteikti daugiau aiškumo dėl tam tikrų tipų projektų įgyvendinimo laikantis Sąjungos *acquis*. Pavyzdžiui, Veiksmų plane gamtai, žmonėms ir ekonomikai²³ numatytos tokios gairės, kuriomis siekiama paaiškinti, kaip laikytis Paukščių ir Buveinių direktyvų. Siekiant užtikrinti **kuo mažesnes išorės išlaidas ir** geriausią viešųjų lėšų panaudojimą, bendros svarbos projektams turėtų būti teikiama su viešaisiais pirkimais susijusi tiesioginė parama²⁴. Be to, siekiant teikti finansinę paramą bendros svarbos TEN-T projektams, pagal 2021–2027 m. daugiametėje finansinėje programoje numatytus mechanizmus turėtų būti teikiama tinkama techninė pagalba;

²³ COM(2017) 198 final.

²⁴ COM(2017) 573 final

Pakeitimas 14

Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis

Komisijos siūlomas tekstas

(15) siekiant teisinio tikrumo, administracinėms procedūroms, pradėtoms iki šio reglamento įsigaliojimo, šio reglamento nuostatos neturėtų būti taikomos,

Pakeitimas

(15) siekiant teisinio tikrumo, administracinėms procedūroms, pradėtoms iki šio reglamento įsigaliojimo, šio reglamento nuostatos neturėtų būti taikomos, ***nebent kitaip būtų nuspręsta susitariant su susijusiomis šalimis,***

Pakeitimas 15

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Šiame reglamente nustatomi reikalavimai, taikytini *valstybių narių kompetentingų institucijų vykdomoms* administracinėms procedūroms, *susijusioms* su leidimų išdavimu visiems bendros svarbos projektams, *susijusiems su* transeuropinio transporto tinklo *pagrindiniu tinklu*, ir tų projektų įgyvendinimu.

Pakeitimas

Šiame reglamente nustatomi reikalavimai, taikytini *administracinėms procedūroms, kuriomis* valstybių narių kompetentingos institucijos vadovaujasi ryšium su leidimų išdavimu visiems ***su Reglamentu (ES) Nr. 1315/2013 susijusiems*** bendros svarbos projektams, *vykdomiems siekiant sukurti* transeuropinio transporto tinklo *pagrindinį tinklą*, ir tų projektų įgyvendinimu, ***įskaitant reglamento, kuriuo sukuriama 2021–2027 m. EITP, priedo III dalyje išvardytus iš anksto atrinktus projektus.***

Pakeitimas 16

Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Valstybės narės gali priimti sprendimą pratęsti visų šio reglamento nuostatų bloko taikymą bendros svarbos projektams, susijusiems su transeuropinio transporto tinklo pagrindiniu tinklu.

Pakeitimas 17

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies a punktas

a) bendrasis sprendimas – valstybės narės ***valdžios*** institucijos ***ar institucijų***, neskaitant teismų ir teisminių institucijų, priimtas sprendimas arba keletas sprendimų suteikti projekto rengėjui leidimą (arba jo nesuteikti) statyti projektui užbaigti reikalingus transporto infrastruktūros objektus; šis sprendimas nedaro poveikio jokiame sprendime, priimtam laikantis administracinės apeliacinės procedūros;

a) bendrasis sprendimas – valstybės narės ***vienos kompetentingos*** institucijos ***ir, kai taikoma, bendros kompetentingos institucijos – tačiau*** neskaitant teismų ir teisminių institucijų – priimtas sprendimas arba keletas sprendimų suteikti projekto rengėjui leidimą (arba jo nesuteikti) statyti projektui užbaigti reikalingus transporto infrastruktūros objektus; šis sprendimas nedaro poveikio jokiame sprendime, priimtam laikantis administracinės apeliacinės procedūros;

Pakeitimas 18

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies b punktas

b) leidimų išdavimo procedūra – bet kuri procedūra, kurios reikia laikytis, arba veiksmas, kuris turi būti atliktas valstybės narės institucijose pagal Sąjungos arba nacionalinę teisę, kad projekto rengėjas

b) leidimų išdavimo procedūra – bet kuri procedūra, kurios reikia laikytis, arba veiksmas, kuris turi būti atliktas valstybės narės ***kompetentingose*** institucijose pagal Sąjungos arba nacionalinę teisę, kad projekto rengėjas galėtų vykdyti projektą,

galėtų vykdyti projektą;

pradedami vykdyti dieną, kai valstybės narės viena kompetentinga institucija pasirašo pranešimo dėl dokumentų patvirtinimą;

Pakeitimas 19

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

c) projekto rengėjas – *pareiškėjas*, prašantis leidimo *vykdyti privatų projektą, arba valstybės institucija, inicijuojanti* projektą;

Pakeitimas

c) projekto rengėjas – *bet kuris fizinis asmuo arba viešas ar privatus juridinis asmuo*, prašantis leidimo inicijuoti projektą;

Pakeitimas 20

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies d punktas

Komisijos siūlomas tekstas

d) viena kompetentinga institucija – institucija, kurią valstybė narė paskiria atsakinga už šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymą;

Pakeitimas

d) viena kompetentinga institucija – institucija, kurią valstybė narė, *vadovaudamasi savo nacionaline teise*, paskiria atsakinga už šiame reglamente nustatytų pareigų vykdymą;

Pakeitimas 21

Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 dalies e a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

ea) bendra kompetentinga institucija – institucija, tarpusavio susitarimu

įsteigiama dviejų ar daugiau valstybių narių arba dviejų ar daugiau valstybių narių ir vienos ar daugiau trečiųjų šalių institucijų, tose šalyse paskirtų vienos kompetentingos institucijos funkcijoms atlikti, atsakinga už leidimų išdavimo procedūrų, susijusių su bendros svarbos tarpvalstybiniais projektais, palengvinimą;

Pakeitimas 22

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Kiekvienam TEN-T pagrindinio tinklo bendros svarbos projektui taikoma integruota leidimų išdavimo procedūra, kurią administruoja kiekvienos valstybės narės pagal 5 ir 6 straipsnius paskirta viena kompetentinga institucija.

Pakeitimas

1. Kiekvienam TEN-T pagrindinio tinklo bendros svarbos projektui, ***įskaitant reglamento, kuriuo sukuriamą EITP, priedo III dalyje nurodomas iš anksto atrinktas atkarpas***, taikoma integruota leidimų išdavimo procedūra, kurią administruoja kiekvienos valstybės narės pagal 5 ir 6 straipsnius paskirta viena kompetentinga institucija.

Pakeitimas 23

Pasiūlymas dėl reglamento 3 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Siekiant užtikrinti efektyvias su bendros svarbos projektais susijusias administracines procedūras, projektų rengėjai ir visos susijusios institucijos užtikrina, kad šiems projektams būtų taikoma pati sparčiausia teisiškai įmanoma tvarka, ***įskaitant ir dėl*** paskirtų išteklių.

Pakeitimas

3. Siekiant užtikrinti ***veiksmingas ir*** efektyvias su bendros svarbos projektais susijusias administracines procedūras, projektų rengėjai ir visos susijusios institucijos užtikrina, kad šiems projektams būtų taikoma pati sparčiausia teisiškai įmanoma tvarka – ***taip pat ir projektų atrankos terminų kriterijų vertinimo bei***

Pakeitimas 24

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Siekiant laikytis 6 straipsnyje nustatytų terminų ir sumažinti administracinę naštą, susijusią su bendros svarbos projektų užbaigimu, visos **administracinės** procedūros pagal taikytiną teisę, tiek nacionalinę, tiek Sąjungos, yra integruojamos ir priimamas tik vienas bendrasis sprendimas.

Pakeitimas

1. Siekiant laikytis 6 straipsnyje nustatytų terminų ir sumažinti administracinę naštą, susijusią su bendros svarbos projektų užbaigimu, visos **leidimų išdavimo** procedūros pagal taikytiną teisę, **įskaitant reikiamus poveikio aplinkai vertinimus** tiek **nacionaliniu**, tiek Sąjungos **lygmenimis**, yra integruojamos ir priimamas tik vienas bendrasis sprendimas, **nedarant poveikio skaidrumui, piliečių dalyvavimui, aplinkos apsaugos ir saugos reikalavimams pagal Sąjungos teisę**.

Pakeitimas 25

Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. **Kai** bendros svarbos projektų poveikio aplinkai vertinimus reikia atlikti ir pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/92/ES, ir pagal kitus Sąjungos teisės aktus, valstybės narės užtikrina, kad būtų numatytos Direktyvos 2011/92/ES 2 straipsnio 3 dalyje nurodytos bendros procedūros.

Pakeitimas

2. **Nedarant poveikio šio reglamento 6 straipsnyje nurodytiems terminams, kai** bendros svarbos projektų poveikio aplinkai vertinimus reikia atlikti ir pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvą 2011/92/ES, ir pagal kitus Sąjungos teisės aktus, valstybės narės užtikrina, kad būtų numatytos Direktyvos 2011/92/ES 2 straipsnio 3 dalyje nurodytos bendros procedūros.

Pakeitimas 26

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Iki ... (OL: prašom įrašyti datą – vieni metai po šio reglamento įsigaliojimo dienos) kiekviena valstybė narė paskiria vieną kompetentingą instituciją, kuri yra atsakinga už tai, kad būtų ***palengvintas*** leidimų išdavimo ***procesas, įskaitant bendrojo sprendimo priėmimą.***

Pakeitimas

1. Iki ... (OL: prašom įrašyti datą – vieni metai po šio reglamento įsigaliojimo dienos) ***ir bet kuriuo atveju ne vėliau nei 2020 m. gruodžio 31 d.*** kiekviena valstybė narė paskiria vieną kompetentingą instituciją, kuri yra atsakinga už tai, kad būtų ***palengvintos*** leidimų išdavimo ***procedūros, būtinos bendrajam sprendimui priimti, remiantis šio straipsnio 3 dalimi.***

Pakeitimas 27

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1 dalyje nurodytos vienos kompetentingos institucijos atsakomybė už bendros svarbos projektą ar už konkrečią bendros svarbos projektų kategoriją ***ir (arba) su juo (ja)*** susijusios užduotys gali būti perduotos kitai tinkamo administracinio lygmens institucijai ***arba kita institucija gali tas užduotis vykdyti,*** šiomis sąlygomis:

Pakeitimas

Vienos kompetentingos institucijos ***iniciatyva, 1 dalyje nurodytos jos*** atsakomybė už bendros svarbos projektą ar už konkrečią bendros svarbos projektų kategoriją, su ***tuo*** susijusios ***pareigos ir (arba) užduotys, išskyrus šio straipsnio 3 dalyje numatyto bendrojo sprendimo priėmimą, pritarus valstybei narei,*** gali būti perduotos kitai tinkamo ***regioninio, vietos ar kito*** administracinio lygmens institucijai ***ir jos įgyvendinamos*** šiomis sąlygomis:

Pakeitimas 28

Pasiūlymas dėl reglamento

5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos a punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- a) už **vieną** bendros svarbos projektą atsako tik viena institucija;

Pakeitimas

- a) už **kiekvieną** bendros svarbos projektą atsako tik viena **kompetentinga** institucija;

Pakeitimas 29

Pasiūlymas dėl reglamento

5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos b punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- b) institucija yra vienintelis projekto rengėjo kontaktinis centras vykdant procedūrą, per kurią priimamas bendrasis sprendimas dėl konkretaus bendros svarbos projekto;

Pakeitimas

- b) **kompetentinga** institucija yra vienintelis projekto rengėjo kontaktinis centras vykdant procedūrą, per kurią priimamas bendrasis sprendimas dėl konkretaus bendros svarbos projekto;

Pakeitimas 30

Pasiūlymas dėl reglamento

5 straipsnio 2 dalies 1 pastraipos c punktas

Komisijos siūlomas tekstas

- c) institucija koordinuoja visų susijusių dokumentų ir informacijos pateikimą.

Pakeitimas

- c) **kompetentinga** institucija koordinuoja visų susijusių dokumentų ir informacijos pateikimą.

Pakeitimas 31

Pasiūlymas dėl reglamento

5 straipsnio 3 dalies 2 pastraipa

Komisijos siūlomas tekstas

Vienos kompetentingos institucijos priimtas bendrasis sprendimas yra vienintelis privalomas sprendimas, priimtas taikant ***teisės aktais nustatytą*** leidimų išdavimo procedūrą. ***Jeigu*** su projektu yra susijusios kitos institucijos, jos, atsižvelgdamos į nacionalinės teisės aktus, gali pareikšti savo nuomonę; ta nuomonė naudojama vykdant procedūrą. ***Į šią nuomonę atsižvelgia viena*** kompetentinga institucija.

Pakeitimas

Vienos kompetentingos institucijos priimtas bendrasis sprendimas yra vienintelis privalomas sprendimas, priimtas taikant leidimų išdavimo procedūrą. ***Nedarant poveikio šio reglamento 6 straipsnyje nustatytiems terminams, jeigu*** su projektu yra susijusios kitos institucijos, jos, atsižvelgdamos į nacionalinės teisės aktus, gali pareikšti savo nuomonę; ta nuomonė naudojama vykdant procedūrą. ***Viena*** kompetentinga institucija ***turi atsižvelgti į šias nuomones, ypač jeigu jos susijusios su Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2014/52/ES ir Tarybos direktyvoje 92/43/EEB nustatytais reikalavimais.***

Pakeitimas 32

**Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 4 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

4. Priimdama bendrąjį sprendimą, viena kompetentinga institucija užtikrina, kad būtų laikomasi atitinkamų reikalavimų pagal tarptautinę ir Sąjungos teisę, ir savo sprendimą tinkamai pagrindžia.

Pakeitimas

4. Priimdama bendrąjį sprendimą, viena kompetentinga institucija užtikrina, kad būtų laikomasi atitinkamų reikalavimų pagal tarptautinę ir Sąjungos teisę, ir savo sprendimą tinkamai pagrindžia, ***remdamasi taikytinomis teisės nuostatomis.***

Pakeitimas 33

**Pasiūlymas dėl reglamento
5 straipsnio 5 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

5. ***Jeigu*** su bendros svarbos projektu

Pakeitimas

5. ***Kai*** su bendros svarbos projektu

susijusius sprendimus reikia priimti dviejose ar daugiau valstybių narių, atitinkamos kompetentingos institucijos imasi visų reikiamų veiksmų efektyviam ir veiksmingam tarpusavio bendradarbiavimui ir koordinavimui užtikrinti. Nedarant poveikio įsipareigojimams pagal taikytiną Sąjungos ir tarptautinę teisę, valstybės narės siekia numatyti bendras procedūras, visų pirma poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

susijusius sprendimus reikia priimti dviejose ar daugiau valstybių narių ***arba vienoje ar daugiau valstybių narių ir vienoje ar daugiau trečiųjų šalių***, atitinkamos kompetentingos institucijos imasi visų reikiamų veiksmų efektyviam ir veiksmingam tarpusavio bendradarbiavimui ir koordinavimui užtikrinti ***arba gali įsteigti bendrą kompetentingą instituciją, nedarydamos poveikio 6 straipsnyje nustatytiems terminams, kuri būtų atsakinga už leidimų išdavimo procedūros palengvinimą***. Nedarant poveikio įsipareigojimams pagal taikytiną Sąjungos ir tarptautinę teisę, valstybės narės siekia numatyti bendras procedūras, visų pirma poveikio aplinkai vertinimo procedūras.

Pakeitimas 34

Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 5 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

5a. Siekiant užtikrinti veiksmingą šio reglamento, pirmiausia jo 6a straipsnio, įgyvendinimą, viena kompetentinga institucija informuoja Komisiją apie leidimų išdavimo procedūros pradžios datą ir bendrąjį sprendimą, kaip nustatyta 6 straipsnyje.

Pakeitimas 35

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

2. Etapas iki paraiškos pateikimo, apimantis laikotarpį nuo leidimų išdavimo

2. Etapas iki paraiškos pateikimo, apimantis laikotarpį nuo leidimų išdavimo

procedūros pradžios iki išsamių paraiškos dokumentų pateikimo vienai kompetentingai institucijai, iš esmės neviršija *dvejų metų*.

procedūros pradžios iki išsamių paraiškos dokumentų pateikimo vienai kompetentingai institucijai, iš esmės neviršija **18 mėnesių**.

Pakeitimas 36

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 3 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

3. Kad leidimų išdavimo procedūra būtų pradėta, projekto rengėjas apie projektą raštu praneša atitinkamų valstybių narių vienai kompetentingai institucijai ir pateikia išsamų projekto aprašymą. Ne vėliau kaip per **du mėnesius** nuo minėtojo pranešimo gavimo dienos viena kompetentinga institucija jį raštu patvirtina arba, jeigu projekto nelaiko tinkamai parengtu, kad būtų galima pradėti leidimų išdavimo procedūrą, atmeta. Jei viena kompetentinga institucija nusprendžia atmesti pranešimą, ji pagrindžia savo sprendimą. Data, kurią kompetentinga institucija patvirtina pranešimo gavimą, laikoma leidimų išdavimo procedūros pradžia. Jeigu projektas susijęs su dviem ar keliomis valstybėmis narėmis, leidimų išdavimo procedūros pradžia laikoma ta data, kurią atitinkama kompetentinga institucija patvirtina paskutinį pranešimą;

Pakeitimas

3. Kad leidimų išdavimo procedūra būtų pradėta, projekto rengėjas apie projektą raštu praneša atitinkamų valstybių narių vienai kompetentingai institucijai **arba, kai tinkama, bendrai kompetentingai institucijai**, ir pateikia išsamų projekto aprašymą. Ne vėliau kaip per **vieną mėnesį** nuo minėtojo pranešimo gavimo dienos viena kompetentinga institucija jį raštu patvirtina arba, jeigu projekto nelaiko tinkamai parengtu, kad būtų galima pradėti leidimų išdavimo procedūrą, atmeta. Jei viena kompetentinga institucija nusprendžia atmesti pranešimą, ji pagrindžia savo sprendimą. Data, kurią kompetentinga institucija patvirtina pranešimo gavimą, laikoma leidimų išdavimo procedūros pradžia. Jeigu projektas susijęs su dviem ar keliomis valstybėmis narėmis, leidimų išdavimo procedūros pradžia laikoma ta data, kurią atitinkama kompetentinga institucija patvirtina paskutinį pranešimą;

Pakeitimas 37

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

4. Per **tris** mėnesius nuo leidimų išdavimo procedūros pradžios viena kompetentinga institucija, glaudžiai bendradarbiaudama su projekto rengėju ir kitomis atitinkamomis institucijomis ir atsižvelgdama į projekto rengėjo pagal 3 dalyje nurodytą pranešimą pateiktą informaciją, parengia ir projekto rengėjui pateikia išsamius paraiškos metmenis, kuriuose nurodoma:

4. Per **du** mėnesius nuo leidimų išdavimo procedūros pradžios viena kompetentinga institucija **arba, kai tinkama, bendra kompetentinga institucija**, glaudžiai bendradarbiaudama su projekto rengėju ir kitomis atitinkamomis institucijomis ir atsižvelgdama į projekto rengėjo pagal 3 dalyje nurodytą pranešimą pateiktą informaciją, parengia ir projekto rengėjui pateikia išsamius paraiškos metmenis, kuriuose nurodoma:

Pakeitimas 38

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 4 dalies -a punktas (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

-a) vienai kompetentingai institucijai perdavus atsakomybę, kaip nurodoma 5 straipsnio 2 dalyje, – kompetentinga tinkamo administracinio lygmens institucija;

Pakeitimas 39

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 4 dalies b punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

i) sprendimus **ir** nuomones, kurie turi būti priimti;

i) sprendimus, **leidimus**, nuomones **ir vertinimus**, kurie turi būti priimti;

Pakeitimas 40

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 4 dalies b punkto i papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

- ii) institucijas, suinteresuotąsias šalis ir visuomenės grupes, kurios gali būti susijusios su klausimu;

Pakeitimas

- ii) institucijas, suinteresuotąsias šalis ir visuomenės grupes, kurios gali būti susijusios su klausimu ***ir (arba) su kuriomis gali būti konsultuojamasi***;

Pakeitimas 41

Pasiūlymas dėl reglamento

6 straipsnio 4 dalies b punkto i iv papunktis

Komisijos siūlomas tekstas

- iv) *Pagrindinius* etapus, kuriuos reikia įgyvendinti, ir jų terminus, atsižvelgiant į bendrąjį sprendimą, kuris turi būti priimtas;

Pakeitimas

- iv) *pagrindinius* etapus, kuriuos reikia įgyvendinti, ir jų terminus, atsižvelgiant į bendrąjį sprendimą, kuris turi būti priimtas, ***bei visą suplanuotą tvarkaraštį***;

Pakeitimas 42

Pasiūlymas dėl reglamento

6 straipsnio 6 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

6. Projekto rengėjas paraiškos dokumentus, pagrįstus išsamiais paraiškos metmenimis, pateikia per **21 mėnesį** nuo tų išsamių paraiškos metmenų gavimo. Pasibaigus tam laikotarpiui, išsamūs paraiškos metmenys nebelaikomi tinkamais, išskyrus atvejus, kai viena kompetentinga institucija, remdamasi pagrįstu projekto rengėjo prašymu, nusprendžia tą laikotarpį pratęsti.

Pakeitimas

6. Projekto rengėjas paraiškos dokumentus, pagrįstus išsamiais paraiškos metmenimis, pateikia per **15 mėnesių** nuo tų išsamių paraiškos metmenų gavimo. Pasibaigus tam laikotarpiui, išsamūs paraiškos metmenys nebelaikomi tinkamais, išskyrus atvejus, kai viena kompetentinga institucija, remdamasi pagrįstu projekto rengėjo prašymu, ***savo iniciatyva*** nusprendžia tą laikotarpį pratęsti ***daugiausia 6 mėnesiams***.

Pakeitimas 43

Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 8 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

8. Viena kompetentinga institucija paraišką įvertina ir bendrąjį sprendimą priima per **vienus metus** nuo išsamių paraiškos dokumentų pateikimo pagal 7 dalį dienos. Tam tikrais atvejais valstybės narės gali nustatyti ankstesnį terminą.

Pakeitimas

8. Viena kompetentinga institucija paraišką įvertina ir **privalomą** bendrąjį sprendimą priima per **6 mėnesius** nuo išsamių paraiškos dokumentų pateikimo pagal 7 dalį dienos, **nebent viena kompetentinga institucija savo iniciatyva nuspręstų pratęsti šį laikotarpį daugiausia 3 mėnesiams ir savo sprendimą pagrįstų**. Tam tikrais atvejais valstybės narės gali nustatyti ankstesnį terminą.

Pakeitimas 44

Pasiūlymas dėl reglamento 6 a straipsnis (naujas)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

6a straipsnis

Leidimų išdavimo procedūra ir Sąjungos finansinė parama

1. ***Vadovaujantis šio reglamento 6 straipsnyje išdėstyta procedūra, vertinant projektus pagal projektų atrankos terminų kriterijus, pateiktus Reglamento (ES) .../... [kuriuo sukuriama EITP] 13 straipsnyje, atsižvelgiama į projekto pažangą.***

2. ***Vėlavimas 6 straipsnyje nurodytų etapų ir terminų atžvilgiu taps pagrindu atlikti projekto pažangos tyrimą ir peržiūrėti finansinę paramą, kurią Sąjunga gauna pagal EITP, kaip nustatyta Reglamento (ES) .../... [kuriuo sukuriama EITP] 17 straipsnio 1 dalyje, bei gali lemti finansinės paramos***

sumažinimą arba atšaukimą.

Pakeitimas 45

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

1. Jei projektuose dalyvauja dvi ar daugiau valstybių narių, atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos suderina savo tvarkaraščius ir susitaria dėl bendro tvarkaraščio.

Pakeitimas

1. Jei projektuose dalyvauja dvi ar daugiau valstybių narių ***arba viena ar daugiau valstybių narių ir viena ar daugiau trečiųjų šalių***, atitinkamų valstybių narių kompetentingos institucijos suderina savo tvarkaraščius ir susitaria dėl bendro tvarkaraščio.

Pakeitimas 46

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 1 a dalis (nauja)

Komisijos siūlomas tekstas

Pakeitimas

1a. Tokiais atvejais, siekdamas palengvinti leidimų išdavimo procedūrą, dviejų ar daugiau valstybių narių arba dviejų ar daugiau valstybių narių ir vienos ar daugiau trečiųjų šalių institucijos, tose valstybėse paskirtos vienos kompetentingos institucijos funkcijoms atlikti, abišaliu sutarimu sukuria bendrą kompetentingą instituciją, kaip numatyta 5 straipsnio 5 dalyje.

Pakeitimas 47

Pasiūlymas dėl reglamento 7 straipsnio 2 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

2. Reglamento (ES) Nr. 1315/2013 45 straipsnyje nurodytas Europos koordinatorius įgaliojamas atidžiai stebėti leidimų išdavimo procedūrą, taikomą tarpvalstybiniais bendros svarbos projektams, ir palengvinti **joje dalyvaujančių kompetentingų institucijų** bendravimą.

Pakeitimas

2. Reglamento (ES) Nr. 1315/2013 45 straipsnyje nurodytas Europos koordinatorius įgaliojamas stebėti leidimų išdavimo procedūrą, taikomą tarpvalstybiniais bendros svarbos projektams, ir palengvinti bendravimą **ir bendradarbiavimą tarp joje dalyvaujančių kompetentingų institucijų arba, kai tinkama, su bendra kompetentinga institucija**.

Pakeitimas 48

**Pasiūlymas dėl reglamento
7 straipsnio 3 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

3. Nedarant poveikio įsipareigojimui laikytis terminų pagal šį reglamentą, jei nesilaikoma bendrojo sprendimo priėmimo termino, kompetentinga institucija nedelsdama informuoja atitinkamą Europos koordinatorių apie priemones, kurių imtasi arba ketinama imtis, kad leidimų išdavimo procedūra būtų užbaigta kuo mažiau vėluojant. Europos koordinatorius gali paprašyti kompetentingos institucijos reguliariai pranešti apie padarytą pažangą.

Pakeitimas

3. Nedarant poveikio įsipareigojimui laikytis terminų pagal šį reglamentą, jei nesilaikoma bendrojo sprendimo priėmimo termino, **viena** kompetentinga institucija nedelsdama informuoja **Komisiją ir prireikus** atitinkamą Europos koordinatorių apie priemones, kurių imtasi arba ketinama imtis, kad leidimų išdavimo procedūra būtų užbaigta kuo mažiau vėluojant. **Komisija ir prireikus** Europos koordinatorius gali paprašyti **vienos** kompetentingos institucijos reguliariai pranešti apie padarytą pažangą.

Pakeitimas 49

**Pasiūlymas dėl reglamento
8 straipsnio 2 dalis**

Komisijos siūlomas tekstas

2. Jei viešųjų pirkimų procedūras vykdo dalyvaujančių valstybių narių įsteigtas bendras subjektas, tas subjektas taiko vienos iš tų valstybių narių nacionalines nuostatas ir, nukrypstant nuo šių direktyvų, tos nuostatos yra nuostatos, nustatytos atitinkamai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/25/ES 57 straipsnio 5 dalies a punktą arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES 39 straipsnio 5 dalies a punktą, išskyrus atvejus, kai dalyvaujančių valstybių narių susitarime numatyta kitaip. Bet kuriuo atveju tokia susitarime **numatoma, kad jei** viešųjų pirkimų **procedūras** vykdo bendras subjektas, **taikomi vienos valstybės teisės aktai**.

Pakeitimas

2. Jei viešųjų pirkimų procedūras vykdo dalyvaujančių valstybių narių įsteigtas bendras subjektas, tas subjektas **ir, kai tinkama, jo padaliniai** taiko vienos iš tų valstybių narių nacionalines nuostatas ir, nukrypstant nuo šių direktyvų, tos nuostatos yra nuostatos, nustatytos atitinkamai pagal Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/25/ES 57 straipsnio 5 dalies a punktą arba Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2014/24/ES 39 straipsnio 5 dalies a punktą, išskyrus atvejus, kai dalyvaujančių valstybių narių susitarime numatyta kitaip. Bet kuriuo atveju tokia susitarime **numatomas vienos valstybės teisės aktų taikymas** viešųjų pirkimų **procedūroms, kurias** vykdo bendras subjektas **ir, kai tinkama, jo padaliniai, visu projekto įgyvendinimo laikotarpiu**.

Pakeitimas 50

Pasiūlymas dėl reglamento 9 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Projekto rengėjo arba valstybės narės prašymu, vadovaudamasi atitinkamomis Sąjungos finansavimo programomis ir nedarydama poveikio daugiametei finansinei programai, Sąjunga teikia techninę pagalbą, kad padėtų įgyvendinti šį reglamentą ir palengvintų bendros svarbos projektų įgyvendinimą.

Pakeitimas

Projekto rengėjo arba valstybės narės prašymu, vadovaudamasi atitinkamomis Sąjungos finansavimo programomis ir nedarydama poveikio daugiametei finansinei programai, Sąjunga teikia techninę, **konsultacinę ir finansinę** pagalbą, kad padėtų įgyvendinti šį reglamentą ir palengvintų bendros svarbos projektų įgyvendinimą **kiekvieną proceso etapą**.

Pakeitimas 51

Pasiūlymas dėl reglamento 11 straipsnio 1 dalis

Komisijos siūlomas tekstas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Pakeitimas

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Tačiau 4, 5, 6 ir 7 straipsniai konkrečioje valstybėje narėje galioja nuo dienos, kai ta valstybė narė, vadovaudamasi 5 straipsnio 1 dalimi, paskiria vieną kompetentingą instituciją.

Komisija Oficialiajame leidinyje paskelbia pranešimą apie tai, kad šios nuostatos pradėtos taikyti valstybėje narėje.