

Bruxelles, 20. veljače 2019.
(OR. en)

6220/19

Međuinstitucijski predmet:
2018/0138(COD)

CODEC 350
TRANS 89
PE 34

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog UREDBE EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA o mjerama pojednostavnjenja radi ubrzanja realizacije transeuropske prometne mreže – ishod prvog čitanja u Europskom parlamentu (Strasbourg, od 11. do 14. veljače 2019.)

I. UVOD

Izvjestitelj, g Dominique RIQUET (ALDE, FR), predstavio je izvješće o Prijedlogu uredbe u ime Odbora za promet i turizam. Izvješće je sadržavalo 51 amandmana (amandmani 1 – 51) na Prijedlog. Nisu podneseni drugi amandmani.

II. GLASOVANJE

Prilikom glasovanja na plenarnoj sjednici 13. veljače 2019. usvojeni su amandmani br. 1 – 51 na Prijedlog uredbe.

Tako izmijenjeni Prijedlog Komisije predstavlja stajalište Parlamenta u prvom čitanju koje se nalazi u zakonodavnoj rezoluciji Parlamenta iz Priloga ovom dokumentu¹.

¹ Verzija stajališta Parlamenta u zakonodavnoj rezoluciji označena je kako bi se obilježile promjene nastale na temelju amandmana na Prijedlog Komisije. Dodaci tekstu Komisije istaknuti su *podebljanim slovima i kurzivom*. Simbolom „■” označen je izbrisani tekst.

Mjere pojednostavnjenja radi ubrzanja realizacije transeuropske prometne mreže *I**

Zakonodavna rezolucija Europskog parlamenta od 13. veljače 2019. o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama pojednostavnjenja radi ubrzanja realizacije transeuropske prometne mreže (COM(2018)0277 – C8-0192/2018 – 2018/0138(COD))

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Europski parlament,

- uzimajući u obzir Prijedlog Komisije upućen Europskom parlamentu i Vijeću (COM(2018)0277),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 2. i članak 172. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, u skladu s kojima je Komisija podnijela Prijedlog Parlamentu (C8-0192/2018),
 - uzimajući u obzir članak 294. stavak 3. Ugovora o funkcioniranju Europske unije,
 - uzimajući u obzir obrazložena mišljenja češkog Senata, njemačkog Saveznog parlamenta (Bundestaga), Irskog parlamenta i Švedskog parlamenta, podnesena u okviru Protokola br. 2 o primjeni načela supsidijarnosti i proporcionalnosti, u kojima se navodi da Nacrt zakonodavnog akta nije u skladu s načelom supsidijarnosti,
 - uzimajući u obzir članak 59. Poslovnika,
 - uzimajući u obzir izvješće Odbora za promet i turizam i mišljenje Odbora za regionalni razvoj (A8-0015/2019),
1. usvaja sljedeće stajalište u prvom čitanju;
 2. poziva Komisiju da predmet ponovno uputi Parlamentu ako zamijeni, bitno izmijeni ili namjerava bitno izmijeniti svoj Prijedlog;
 3. nalaže svojem predsjedniku da stajalište Parlamenta proslijedi Vijeću, Komisiji i nacionalnim parlamentima.

Amandman 1

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Uredbom (EU) br. 1315/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²² utvrđuje se zajednički okvir za stvaranje **najsuvremenijih**, interoperabilnih mreža za razvoj unutarnjeg tržišta. Transeuropske prometne mreže (TEN-T) imaju dvoslojnu strukturu: **sveobuhvatnom mrežom osigurava se povezanost svih regija Unije, dok se** osnovna mreža sastoji od onih elemenata mreže koji imaju najveću stratešku važnost za Uniju. U Uredbi (EU) br. 1315/2013 utvrđuju se obvezujući rokovi za provedbu, pri čemu osnovna mreža treba biti završena do 2030., a sveobuhvatna mreža do 2050.

²² Uredba (EU) br. 1315/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o smjernicama Unije za razvoj transeuropske prometne mreže i stavljanju izvan snage Odluke br. 661/2010/EU (SL L 348, 20.12.2013., str. 1.).

Izmjena

(1) Uredbom (EU) br. 1315/2013 Europskog parlamenta i Vijeća²² utvrđuje se zajednički okvir za stvaranje interoperabilnih mreža **s dvorazinskom strukturom u Uniji, koje će građani rabiti** za razvoj unutarnjeg tržišta **kao i za ostvarivanje socijalne, gospodarske i teritorijalne kohezije Unije**. Transeuropske prometne mreže (TEN-T) imaju dvoslojnu strukturu: osnovna mreža sastoji se od onih elemenata mreže koji imaju najveću stratešku važnost za Uniju, **dok sveobuhvatna mreža osigurava povezanost svih regija Unije. Osnovne mreže trebale bi služiti kao prekogranični i multimodalni pospješivači jedinstvenog prometnog prostora i mobilnosti u Europi.** U Uredbi (EU) br. 1315/2013 utvrđuju se obvezujući rokovi za provedbu, pri čemu osnovna mreža treba biti završena do 2030., a sveobuhvatna mreža do 2050. **Također, u Uredbi (EU) br. 1315/2013 stavlja se naglasak na prekogranične veze kojima će se poboljšati interoperabilnost različitih vrsta prijevoza i pridonijeti multimodalnoj integraciji prijevoza u Uniji, pri čemu bi također trebalo obuhvatiti i dinamiku razvoja prometnog sektora i novih tehnologija u budućnosti.**

²² Uredba (EU) br. 1315/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. prosinca 2013. o smjernicama Unije za razvoj transeuropske prometne mreže i stavljanju izvan snage Odluke br. 661/2010/EU (SL L 348, 20.12.2013., str. 1.).

Amandman 2

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Unatoč nužnosti i obvezujućim rokovima, iskustvo je pokazalo da su mnoga ulaganja kojima se nastoji završiti mreža TEN-T suočena **sa** složenim postupcima izdavanja dozvola, postupcima za prekograničnu nabavu i drugim postupcima. To stanje ugrožava pravodobnu provedbu projekata i u mnogim slučajevima dovodi do znatnih kašnjenja i povećanja troškova. ***Kako bi se riješili ti problemi i omogućio sinkronizirani*** završetak mreže TEN-T, potrebno ***je*** usklađeno djelovanje na razini Unije.

Izmjena

(2) Unatoč nužnosti i obvezujućim rokovima, iskustvo je pokazalo da su mnoga ulaganja kojima se nastoji završiti mreža TEN-T suočena ***s višestrukim, sporim, nejasnim i*** složenim postupcima izdavanja dozvola, postupcima za prekograničnu nabavu i drugim postupcima. To stanje ugrožava pravodobnu provedbu projekata i u mnogim slučajevima dovodi do znatnih kašnjenja i povećanja troškova, ***do nesigurnosti za nositelje projekta i potencijalne privatne ulagače, a može dovesti i do odustajanja od projekata usred procesa. Pod tim je uvjetima za sinkroniziran*** završetak mreže TEN-T ***u rokovima utvrđenima u Uredbi (EU) br. 1315/2013 Europskog parlamenta i Vijeća*** potrebno usklađeno djelovanje na razini Unije. ***Nadalje, države članice trebaju donijeti odluke o svojim nacionalnim infrastrukturnim planovima u skladu s ciljevima mreže TEN-T.***

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2.a) Ova Uredba primjenjuje se samo na

projekte Unije koji su priznati kao projekti od zajedničkog interesa na temelju Uredbe (EU) br. 1315/2013, a odnose se na osnovnu mrežu transeuropske prometne mreže (TEN-T). Država članica također može odlučiti proširiti područje primjene na sveobuhvatnu mrežu.

Amandman 4

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) U pravnim **okvirima** mnogih država članica za određene se kategorije projekata odobrava prioritetno postupanje na temelju njihove strateške važnosti za **gospodarstvo**. Prioritetno postupanje obilježavaju kraći rokovi, istodobni postupci ili ograničeni rokovi za žalbe pri čemu se osigurava da se ostvare i ciljevi drugih horizontalnih **politika**. **Ako takav okvir postoji** u nacionalnom pravnom okviru, **on** bi se **trebao** automatski primjenjivati na projekte Unije koji su priznati kao projekti od zajedničkog interesa na temelju Uredbe (EU) br. 1315/2013.

Izmjena

(3) U pravnim **sustavima** mnogih država članica za određene se kategorije projekata odobrava prioritetno postupanje na temelju njihove strateške važnosti za **Uniju**. Prioritetno postupanje obilježavaju kraći rokovi, istodobni **i/ili pojednostavljeni** postupci ili ograničeni rokovi za **dovršetak postupka za izdavanje dozvole ili za** žalbe, pri čemu se osigurava da se ostvare i ciljevi drugih horizontalnih **politika**. **Ako takva pravila o prioritetnom postupanju postoje** u nacionalnom pravnom okviru, **ona** bi se **trebala** automatski primjenjivati na projekte Unije koji su priznati kao projekti od zajedničkog interesa na temelju Uredbe (EU) br. 1315/2013. **Države članice koje nemaju takva pravila o prioritetnom postupanju trebaju ih donijeti.**

Amandman 5

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.

(4) Kako bi se poboljšala djelotvornost procjena utjecaja na okoliš i racionalizirao proces odlučivanja, ako obveza provođenja procjena povezanih s pitanjima zaštite okoliša u slučaju projekata u okviru osnovne mreže istodobno proizlazi iz Direktive 2011/92/EU, kako je izmijenjena Direktivom 2014/52/EU, i iz ostalog zakonodavstva Unije kao što su Direktiva 92/43/EEZ, Direktiva 2009/147/EZ, Direktiva 2000/60/EZ, Direktiva 2008/98/EZ, Direktiva 2010/75/EU, Direktiva 2012/18/EU i Direktiva 2011/42/EZ, države članice trebale bi osigurati pružanje zajedničkog postupka kojim se ispunjavaju zahtjevi iz tih direktiva.

(4) Kako bi se poboljšala djelotvornost procjena utjecaja na okoliš i racionalizirao proces odlučivanja, ako obveza provođenja procjena povezanih s pitanjima zaštite okoliša u slučaju projekata u okviru osnovne mreže istodobno proizlazi iz Direktive 2011/92/EU, kako je izmijenjena Direktivom 2014/52/EU, i iz ostalog zakonodavstva Unije kao što su Direktiva 92/43/EEZ, Direktiva 2009/147/EZ, Direktiva 2000/60/EZ, Direktiva 2008/98/EZ, Direktiva 2010/75/EU, Direktiva 2012/18/EU i Direktiva 2011/42/EZ, države članice trebale bi osigurati pružanje zajedničkog postupka kojim se ispunjavaju zahtjevi iz tih direktiva. ***Nadalje, rano utvrđivanje opsega utjecaja na okoliš i rana rasprava s nadležnim tijelima o sadržaju procjena utjecaja na okoliš mogli bi smanjiti kašnjenja tijekom postupka izdavanja dozvola i općenito poboljšati kvalitetu procjena.***

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 4.a (nova)

(4.a) S obzirom na veliki broj procjena utjecaja na okoliš koje proizlaze iz različitih europskih direktiva i nacionalnih propisa, koje su potrebne za izdavanje dozvola za projekte od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži TEN-T-a, Unija bi trebala uspostaviti zajednički, pojednostavljeni i centralizirani postupak kojim se ispunjavaju uvjeti iz tih direktiva kako bi se pridonijelo ostvarenju ciljeva iz ove

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) **Projekte u osnovnoj mreži trebalo bi podupirati objedinjenim postupcima izdavanja dozvola kako bi se omogućilo jasno upravljanje cjelokupnim postupkom, a ulagači dobili jedinstvenu ulaznu točku.** Države članice trebale bi imenovati nadležno tijelo u skladu sa svojim nacionalnim pravnim okvirima i administrativnim ustrojem.

Izmjena

(5) Države članice trebale bi imenovati **jedinstveno** nadležno tijelo u skladu sa svojim nacionalnim pravnim okvirima i administrativnim ustrojem **kako bi projekti koji se odnose na osnovnu mrežu imali koristi od uključivanja postupaka za izdavanje dozvola i uspostave jedinstvene kontaktne točke za ulagače, čime će se omogućiti jasno i učinkovito upravljanje tim sveobuhvatnim postupkom. Kad je to potrebno, jedinstveno nadležno tijelo može delegirati svoje odgovornosti, obveze i zadaće drugom tijelu na odgovarajućoj regionalnoj, lokalnoj ili drugoj administrativnoj razini.**

Amandman 8

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Uspostavom jednog nadležnog tijela na nacionalnoj razini u kojem su objedinjeni svi postupci izdavanja dozvola („sve na jednom mjestu”) trebala bi se smanjiti složenost, poboljšati učinkovitost i povećati transparentnost tih postupaka. Time bi se trebala poboljšati i suradnja među državama članicama, prema potrebi.

Izmjena

(6) Uspostavom jednog nadležnog tijela na nacionalnoj razini u kojem su objedinjeni svi postupci izdavanja dozvola („sve na jednom mjestu”) trebala bi se smanjiti složenost, poboljšati učinkovitost i **koordinaciju te povećati transparentnost i brzinu provedbe** tih postupaka **kao i donošenje mjera.** Time bi se trebala

Tim postupcima trebala bi se promicati stvarna suradnja između ulagača i jedinstvenog nadležnog tijela i stoga bi u njima trebalo omogućiti utvrđivanje opsega u fazi prije podnošenja zahtjeva u postupku izdavanja dozvola. To utvrđivanje opsega trebalo bi se integrirati u detaljan nacrt prijave i slijediti postupak utvrđen u članku 5. stavku 2. Direktive 2011/92/EU kako je izmijenjena Direktivom 2014/52/EU.

poboljšati i suradnja među državama članicama, prema potrebi. Tim postupcima trebala bi se promicati stvarna suradnja između ulagača i jedinstvenog nadležnog tijela i stoga bi u njima trebalo omogućiti utvrđivanje opsega u fazi prije podnošenja zahtjeva u postupku izdavanja dozvola. To utvrđivanje opsega trebalo bi se integrirati u detaljan nacrt prijave i slijediti postupak utvrđen u članku 5. stavku 2. Direktive 2011/92/EU kako je izmijenjena Direktivom 2014/52/EU.

Amandman 9

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6.a) Ako se projekti od zajedničkog interesa smatraju prioritetnim projektima Unije, u dogovoru među jedinstvenim nadležnim tijelima iz dviju ili više država članica ili država članica i trećih zemalja moglo bi se uspostaviti zajedničko nadležno tijelo kako bi se ispunile dužnosti koje proizlaze iz ove Uredbe.

Amandman 10

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8) S obzirom na hitnost završetka osnovne mreže TEN-T, pojednostavnjenje postupaka izdavanja dozvola trebalo bi biti popraćeno rokom u kojem bi odgovorna nadležna tijela trebala donijeti sveobuhvatnu odluku o izgradnji projekta. Taj bi rok trebao **potaknuti** učinkovitiju

(8) S obzirom na hitnost završetka osnovne mreže TEN-T **do 2030.**, pojednostavnjenje postupaka izdavanja dozvola trebalo bi biti popraćeno rokom u kojem bi odgovorna nadležna tijela trebala donijeti sveobuhvatnu odluku o izgradnji projekta. Taj bi rok trebao **osigurati**

obradu postupaka i ni u kojem slučaju ne bi smio ugroziti visoke standarde Unije u području zaštite okoliša i sudjelovanja javnosti.

učinkovitiju obradu postupaka i ni u kojem slučaju ne bi smio ugroziti visoke standarde Unije u području zaštite okoliša i sudjelovanja javnosti. ***Projekti bi se trebali ocjenjivati prema kriterijima za odabir uspostavljenima Instrumentom za povezivanje Europe koji se odnose na njihovu razrađenost. Pri provođenju tih ocjenjivanja trebalo bi uzeti u obzir usklađenost s rokovima utvrđenima ovom Uredbom.***

Amandman 11

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 10.

Tekst koji je predložila Komisija

(10) Prekogranični infrastrukturni projekti u okviru mreže TEN-T suočeni su s posebnim problemima u pogledu koordiniranja postupaka izdavanja dozvola. Europski koordinatori trebali bi imati ovlasti za praćenje tih postupaka i olakšavanja njihove sinkronizacije i završetka.

Izmjena

(10) Prekogranični infrastrukturni projekti u okviru mreže TEN-T suočeni su s posebnim problemima u pogledu koordiniranja postupaka izdavanja dozvola. Europski koordinatori ***iz članka 45. Uredbe (EU) br. 1315/2013*** trebali bi imati ovlasti za praćenje tih postupaka i olakšavanja njihove sinkronizacije i završetka ***kako bi se osiguralo poštovanje rokova postavljenih u ovoj Uredbi.***

Amandman 12

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Komisija nije sustavno uključena u odobravanje pojedinačnih projekata. Međutim, u nekim slučajevima, određeni aspekti pripreme projekta podložni su odobrenju na razini Unije. Ako je Komisija uključena u te postupke, prednost u

Izmjena

(12) Komisija nije sustavno uključena u odobravanje pojedinačnih projekata. Međutim, u nekim slučajevima, određeni aspekti pripreme projekta podložni su odobrenju na razini Unije. Ako je Komisija uključena u te postupke, prednost u

postupanju dat će projektima Unije od zajedničkog interesa i osigurati sigurnost za nositelje projekata. U nekim će slučajevima možda biti potrebno odobrenje državne potpore. U skladu s kodeksom najbolje prakse za provođenje postupaka kontrole državne potpore, države članice **moгу** zatražiti od Komisije da s projektima od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži TEN-T koje one smatraju prioritetnima postupa s predvidljivijim rokovima u okviru pristupa vođenja spisa predmeta ili obostrano dogovorenog planiranja.

postupanju dat će projektima Unije od zajedničkog interesa i osigurati sigurnost za nositelje projekata. U nekim će slučajevima možda biti potrebno odobrenje državne potpore. **Ne dovodeći u pitanje rokove utvrđene ovom Uredbom i u skladu** s kodeksom najbolje prakse za provođenje postupaka kontrole državne potpore, države članice **trebale bi imati mogućnost** zatražiti od Komisije da s projektima od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži TEN-T koje one smatraju prioritetnima postupa s predvidljivijim rokovima u okviru pristupa vođenja spisa predmeta ili obostrano dogovorenog planiranja.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Provedba infrastrukturnih projekata u osnovnoj mreži TEN-T trebala bi biti popraćena i smjernicama Komisije kako bi se povećala jasnoća u pogledu provedbe određenih vrsta projekata uz poštovanje pravne stečevine Unije. Primjerice, u akcijskom planu za prirodu, ljude i gospodarstvo²³ predviđene su takve smjernice radi povećanja jasnoće s obzirom na poštovanje direktiva o pticama i staništima. Izravna potpora povezana s javnom nabavom trebala bi biti dostupna za projekte od zajedničkog interesa kako bi se **osigurala** najbolja vrijednost za javni novac²⁴. Usto, odgovarajuća tehnička pomoć trebala bi biti dostupna u okviru mehanizama razvijenih za višegodišnji financijski okvir za razdoblje **2021.–2027. radi pružanja financijske potpore za projekte od zajedničkog interesa u okviru mreže TEN-T.**

Izmjena

(13) Provedba infrastrukturnih projekata u osnovnoj mreži TEN-T trebala bi biti popraćena i smjernicama Komisije kako bi se povećala jasnoća u pogledu provedbe određenih vrsta projekata uz poštovanje pravne stečevine Unije. Primjerice, u akcijskom planu za prirodu, ljude i gospodarstvo²³ predviđene su takve smjernice radi povećanja jasnoće s obzirom na poštovanje direktiva o pticama i staništima. Izravna potpora povezana s javnom nabavom trebala bi biti dostupna za projekte od zajedničkog interesa kako bi se **osiguralo smanjenje vanjskih troškova i** najbolja vrijednost za javni novac²⁴. Usto, odgovarajuća tehnička pomoć trebala bi biti dostupna u okviru mehanizama razvijenih za višegodišnji financijski okvir za razdoblje **2021.–2027. radi pružanja financijske potpore za projekte od zajedničkog interesa u okviru mreže TEN-T.**

²³ COM(2017) 198 final.

²³ COM(2017) 198 final.

²⁴ COM(2017) 573 final.

²⁴ COM(2017) 573 final.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Radi pravne sigurnosti, administrativni postupci koji su započeti prije stupanja na snagu ove Uredbe ne bi trebali podlijevati odredbama iz ove Uredbe.

Izmjena

(15) Radi pravne sigurnosti, administrativni postupci koji su započeti prije stupanja na snagu ove Uredbe ne bi trebali podlijevati odredbama iz ove Uredbe, ***osim ako se ne odluči suprotno, pod uvjetom da se uključene strane slažu.***

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

U ovoj se Uredbi utvrđuju zahtjevi primjenjivi na administrativne postupke kojih se pridržavaju nadležna tijela država članica u odnosu na odobravanje i provedbu svih projekata od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži transeuropske prometne mreže.

Izmjena

U ovoj se Uredbi utvrđuju zahtjevi primjenjivi na administrativne postupke kojih se pridržavaju nadležna tijela država članica u odnosu na odobravanje i provedbu svih projekata od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži transeuropske prometne mreže ***u vezi s Uredbom (EU) br. 1315/2013, uključujući prethodno odabrane projekte navedene u dijelu III. Priloga Uredbi o uspostavljanju Instrumenta za povezivanje Europe 2021. – 2027.***

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu odlučiti proširiti primjenu svih odredbi ove Uredbe kao bloka na projekte od zajedničkog interesa za cjelokupnu mrežu transeuropske prometne mreže.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) „sveobuhvatna odluka” znači odluka, ili skup odluka, koju donosi tijelo ***ili tijela*** države članice, ne uključujući sudove, o tome može li nositelj projekta dobiti odobrenje za izgradnju prometne infrastrukture potrebne za završetak projekta ne dovodeći u pitanje ni jednu odluku donesenu u kontekstu upravnog žalbenog postupka;

(a) „sveobuhvatna odluka” znači odluka, ili skup odluka, koju donosi ***jedinstveno nadležno*** tijelo države članice, ***i ako je primjenjivo, zajedničko nadležno tijelo***, ne uključujući ***pritom*** sudove, o tome može li nositelj projekta dobiti odobrenje za izgradnju prometne infrastrukture potrebne za završetak projekta ne dovodeći u pitanje ni jednu odluku donesenu u kontekstu upravnog žalbenog postupka;

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(b) „postupci izdavanja dozvola” znači svaki postupak kojeg se treba pridržavati ili korak koji se mora poduzeti pred tijelima

(b) „postupci izdavanja dozvola” znači svaki postupak kojeg se treba pridržavati ili korak koji se mora poduzeti pred

države članice, na temelju prava Unije ili nacionalnog prava, prije nego što nositelj projekta može provesti projekt;

nadležnim tijelima države članice na temelju prava Unije ili nacionalnog prava prije nego što nositelj projekta može provesti projekt ***i koji se počinje provoditi na datum kada jedinstveno nadležno tijelo države članice potpiše primitak predmeta;***

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(c) „nositelj projekta” znači ***podnositelj zahtjeva*** za odobrenje ***privatnog*** projekta ***ili javno tijelo koje pokreće projekt;***

(c) „nositelj projekta” znači ***svaka fizička ili javna odnosno privatna pravna osoba koja je podnijela zahtjev*** za odobrenje ***pokretanja*** projekta;

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(d) „jedinstveno nadležno tijelo” znači tijelo koje država članica odredi kao odgovorno za izvršavanje dužnosti koje proizlaze iz ove Uredbe;

(d) „jedinstveno nadležno tijelo” znači tijelo koje država članica ***u skladu sa svojim nacionalnim pravom*** odredi kao odgovorno za izvršavanje dužnosti koje proizlaze iz ove Uredbe;

Amandman 21

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) „zajedničko nadležno tijelo” znači tijelo osnovano na temelju međusobnog dogovora između jedinstvenih nadležnih tijela iz dviju ili više država članica ili iz jedne ili više država članica i jedne ili više trećih zemalja koje je zaduženo za olakšavanje postupaka izdavanja dozvola povezanih s prekograničnim projektima od zajedničkog interesa.

Amandman 22

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. Svaki projekt od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži TEN-T podliježe objedinjenom postupku izdavanja dozvola kojim upravlja jedinstveno nadležno tijelo koje imenuje svaka država članica u skladu s člancima 5. i 6.

1. Svaki projekt od zajedničkog interesa u osnovnoj mreži TEN-T, **uključujući prethodno odabrane odjeljke u dijelu III. Priloga Uredbi o uspostavljanju Instrumenta za povezivanje Europe**, podliježe objedinjenom postupku izdavanja dozvola kojim upravlja jedinstveno nadležno tijelo koje imenuje svaka država članica u skladu s člancima 5. i 6.

Amandman 23

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Kako bi se osigurali učinkoviti administrativni postupci koji se odnose na projekte od zajedničkog interesa, nositelji projekata i sva predmetna tijela osiguravaju

3. Kako bi se osigurali učinkoviti **i djelotvorni** administrativni postupci koji se odnose na projekte od zajedničkog interesa, nositelji projekata i sva predmetna

takvim projektima najbržu pravno moguću obradu, među ostalim u pogledu dodijeljenih sredstava.

tijela osiguravaju takvim projektima najbržu pravno moguću obradu, među ostalim u pogledu **ocjenjivanja projekata prema kriterijima za odabir koji se odnose na njihovu razrađenost i** dodijeljenih **im** sredstava.

Amandman 24

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Kako bi se ispunili rokovi utvrđeni u članku 6. i smanjilo administrativno opterećenje povezano sa završetkom projekata od zajedničkog interesa, svi **administrativni** postupci koji proizlaze iz primjenjivog prava, i **nacionalnog prava i prava** Unije, objedinjuju se i na temelju njih se donosi samo jedna sveobuhvatna odluka.

Izmjena

1. Kako bi se ispunili rokovi utvrđeni u članku 6. i smanjilo administrativno opterećenje povezano sa završetkom projekata od zajedničkog interesa, svi postupci **izdavanja dozvola** koji proizlaze iz primjenjivog prava, **uključujući relevantne procjene utjecaja na okoliš, i na nacionalnoj razini i na razini** Unije, objedinjuju se i na temelju njih se donosi samo jedna sveobuhvatna odluka, **ne dovodeći pritom u pitanje transparentnost, sudjelovanje javnosti, ekološke i sigurnosne zahtjeve predviđene pravom Unije.**

Amandman 25

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. U slučaju projekata od zajedničkog interesa za koje obveza provedbe procjena utjecaja na okoliš istodobno proizlazi iz Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća i drugog prava Unije, države članice osiguravaju da su predviđeni zajednički postupci u smislu

Izmjena

2. **Ne dovodeći u pitanje rokove iz članka 6. ove Uredbe, u** slučaju projekata od zajedničkog interesa za koje obveza provedbe procjena utjecaja na okoliš istodobno proizlazi iz Direktive 2011/92/EU Europskog parlamenta i Vijeća i drugog prava Unije, države članice

članka 2. stavka 3. Direktive 2011/92/EU.

osiguravaju da su predviđeni zajednički postupci u smislu članka 2. stavka 3. Direktive 2011/92/EU.

Amandman 26

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do ... **(OP: umetnuti datum:** godina dana nakon stupanja na snagu ove **Uredbe)** svaka država članica dužna je imenovati jedno jedinstveno nadležno tijelo koje je odgovorno za olakšavanje procesa izdavanja dozvola, **uključujući i** donošenje sveobuhvatne odluke.

Izmjena

1. Do ... **[jedna** godina dana nakon stupanja na snagu ove **Uredbe], a svakako prije 31. prosinca 2020.,** svaka država članica dužna je imenovati jedno jedinstveno nadležno tijelo koje je odgovorno za olakšavanje procesa izdavanja dozvola **potrebnih za** donošenje sveobuhvatne odluke, **u skladu sa stavkom 3. ovog članka.**

Amandman 27

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Odgovornost jedinstvenog nadležnog tijela iz stavka 1. i/ili zadaće povezane s time **može** se dodijeliti drugom tijelu na odgovarajućoj administrativnoj razini po pojedinom projektu od zajedničkog interesa ili određenoj kategoriji projekata od zajedničkog interesa, pod sljedećim uvjetima:

Izmjena

Na inicijativu jedinstvenog nadležnog tijela iz stavka 1., **njegove se nadležnosti, obveze** i/ili zadaće povezane s time **mogu, kako se navodi u stavku 1., u suglasnosti s državom članicom** dodijeliti drugom tijelu na odgovarajućoj **regionalnoj, lokalnoj ili drugoj** administrativnoj razini, **koje ih i izvršava,** po pojedinom projektu od zajedničkog interesa ili određenoj kategoriji projekata od zajedničkog interesa, **uz iznimku donošenja**

sveobuhvatne odluke utvrđene stavkom 3. ovog članka, pod sljedećim uvjetima:

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) samo **je** jedno tijelo odgovorno za pojedini projekt od zajedničkog interesa;

Izmjena

(a) samo jedno **nadležno** tijelo odgovorno **je** za **svaki** pojedini projekt od zajedničkog interesa;

Amandman 29

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **to** tijelo jedina je kontaktna točka za nositelja projekta u postupku donošenja sveobuhvatne odluke za određeni projekt od zajedničkog interesa; i

Izmjena

(b) **nadležno** tijelo jedina je kontaktna točka za nositelja projekta u postupku donošenja sveobuhvatne odluke za određeni projekt od zajedničkog interesa; i

Amandman 30

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2. – podstavak 1. – točka c.

Tekst koji je predložila Komisija

(c) **to** tijelo koordinira dostavu svih relevantnih dokumenata i informacija.

Izmjena

(c) **nadležno** tijelo koordinira dostavu svih relevantnih dokumenata i informacija.

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 3. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Sveobuhvatna odluka koju je donijelo jedinstveno nadležno tijelo jedina je pravno obvezujuća odluka koja proizlazi iz **zakonskog** postupka izdavanja dozvola. Ako se projekt odnosi na druga tijela, ta tijela mogu dati svoje mišljenje kao doprinos tom postupku, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom. **Jedinstveno** nadležno tijelo **uzima to mišljenje** u obzir.

Izmjena

Sveobuhvatna odluka koju je donijelo jedinstveno nadležno tijelo jedina je pravno obvezujuća odluka koja proizlazi iz postupka izdavanja dozvola. ***Ne dovodeći u pitanje rokove iz članka 6. ove Uredbe,*** ako se projekt odnosi na druga tijela, ta tijela mogu dati svoje mišljenje kao doprinos tom postupku, u skladu s nacionalnim zakonodavstvom. Nadležno tijelo ***obvezno je takva mišljenja uzeti u obzir, posebice ako se ona odnose na zahtjeve iz Direktive 2014/52/EU Europskog parlamenta i Vijeća i Direktive Vijeća 92/43/EEZ.***

Amandman 32

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Pri donošenju sveobuhvatne odluke jedinstveno nadležno tijelo mora se pobrinuti da se poštuju svi mjerodavni zahtjevi na temelju međunarodnog prava i prava Unije te obrazložiti svoju odluku.

Izmjena

4. Pri donošenju sveobuhvatne odluke jedinstveno nadležno tijelo mora se pobrinuti da se poštuju svi mjerodavni zahtjevi na temelju međunarodnog prava i prava Unije te obrazložiti svoju odluku ***na temelju važećih pravnih odredbi.***

Amandman 33

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. **Ako** projekt od zajedničkog interesa zahtijeva donošenje odluka u dvije države članice ili više njih, relevantna nadležna tijela poduzimaju sve potrebne korake za učinkovitu i djelotvornu međusobnu suradnju i koordinaciju. Ne dovodeći u pitanje obveze koje proizlaze na temelju primjenjivog prava Unije i nacionalnog prava, države članice nastoje osigurati zajedničke postupke, posebno u vezi s procjenom utjecaja na okoliš.

Izmjena

5. **Kada** projekt od zajedničkog interesa zahtijeva donošenje odluka u dvije države članice ili više njih **ili u jednoj ili više država članica i jednoj ili više trećih zemalja**, relevantna nadležna tijela poduzimaju sve potrebne korake za učinkovitu i djelotvornu međusobnu suradnju i koordinaciju **ili mogu, ne dovodeći pritom u pitanje rokove navedene u članku 6., osnovati zajedničko nadležno tijelo zaduženo za olakšavanje postupka izdavanja dozvola**. Ne dovodeći u pitanje obveze koje proizlaze na temelju primjenjivog prava Unije i nacionalnog prava, države članice nastoje osigurati zajedničke postupke, posebno u vezi s procjenom utjecaja na okoliš.

Amandman 34

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Kako bi se zajamčila učinkovita provedba ove Uredbe, a posebno njezina članka 6.a, jedinstveno nadležno tijelo izvješćuje Komisiju o datumu početka postupka izdavanja dozvole i o sveobuhvatnoj odluci, kako je utvrđeno u članku 6.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Faza prije podnošenja zahtjeva, koja obuhvaća razdoblje od početka postupka izdavanja dozvola do podnošenja potpunog spisa zahtjeva jedinstvenom nadležnom tijelu, u načelu ne smije trajati više od **dvije godine**.

Izmjena

2. Faza prije podnošenja zahtjeva, koja obuhvaća razdoblje od početka postupka izdavanja dozvola do podnošenja potpunog spisa zahtjeva jedinstvenom nadležnom tijelu, u načelu ne smije trajati više od **18 mjeseci**.

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Kako bi se pokrenuo postupak izdavanja dozvola, nositelj projekta u pisanom obliku o projektu obavješćuje jedinstveno nadležno tijelo relevantnih država članica i tome prilaže detaljan opis projekta. Najkasnije **dva mjeseca** od primitka te obavijesti jedinstveno nadležno tijelo **potvrđuje** ili, ako smatra da projekt još nije dovoljno spreman da uđe u postupak izdavanja dozvola, odbija obavijest u pisanom obliku. Ako jedinstveno nadležno tijelo odluči odbiti obavijest, dužno je obrazložiti svoju odluku. Kao početak postupka izdavanja dozvola smatra se datum na koji je nadležno tijelo potpisalo primitak obavijesti. Ako su uključene dvije države članice ili više njih, datum kad zadnje relevantno nadležno tijelo primi obavijest smatra se datumom početka postupka izdavanja dozvola.

Izmjena

3. Kako bi se pokrenuo postupak izdavanja dozvola, nositelj projekta u pisanom obliku o projektu obavješćuje jedinstveno nadležno tijelo relevantnih država članica **ili, po potrebi, zajedničko nadležno tijelo** i tome prilaže detaljan opis projekta. Najkasnije **jedan mjesec** od primitka te obavijesti jedinstveno nadležno tijelo **prihvaća** ili, ako smatra da projekt još nije dovoljno spreman da uđe u postupak izdavanja dozvola, odbija obavijest u pisanom obliku. Ako jedinstveno nadležno tijelo odluči odbiti obavijest, dužno je obrazložiti svoju odluku. Kao početak postupka izdavanja dozvola smatra se datum na koji je nadležno tijelo potpisalo primitak obavijesti. Ako su uključene dvije države članice ili više njih, datum kad zadnje relevantno nadležno tijelo primi obavijest smatra se datumom početka postupka izdavanja dozvola.

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

4. U roku od **tri** mjeseca od početka postupka izdavanja dozvola jedinstveno nadležno tijelo, u bliskoj suradnji s nositeljem projekta i ostalim relevantnim tijelima te uzimajući u obzir informacije koje je dostavio nositelj projekta na temelju obavijesti iz stavka 3., utvrđuje detaljan nacrt zahtjeva i o njemu obavješćuje nositelja projekta, pri čemu taj nacrt sadržava sljedeće:

Izmjena

4. U roku od **dva** mjeseca od početka postupka izdavanja dozvola jedinstveno nadležno tijelo **ili, po potrebi, zajedničko nadležno tijelo**, u bliskoj suradnji s nositeljem projekta i ostalim relevantnim tijelima te uzimajući u obzir informacije koje je dostavio nositelj projekta na temelju obavijesti iz stavka 3., utvrđuje detaljan nacrt zahtjeva i o njemu obavješćuje nositelja projekta, pri čemu taj nacrt sadržava sljedeće:

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(-a) odgovorno nadležno tijelo, na odgovarajućoj administrativnoj razini, u slučaju da mu jedinstveno nadležno tijelo u skladu s člankom 5. stavkom 2. dodijeli odgovornost i/ili zadaće;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – točka b – podtočka i.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

i. odluke i **mišljenja** koja treba dobiti;

i. odluke, **dozvole, mišljenja i procjene** koja treba dobiti;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – točka b – podtočka ii.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

ii. tijela, dionici i javnost na koje se postupak vjerojatno odnosi;

ii. tijela, dionici i javnost na koje se postupak vjerojatno odnosi **i/ili s kojima je obavljeno savjetovanje**;

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 4. – točka b – podtočka iv.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

iv. glavne etape i njihovi rokovi s obzirom na sveobuhvatnu odluku koju treba donijeti;

iv. glavne etape i njihovi rokovi s obzirom na sveobuhvatnu odluku koju treba donijeti **te ukupni planirani vremenski raspored**;

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Nositelj projekta podnosi spis zahtjeva koji se temelji na detaljnom nacrtu

6. Nositelj projekta podnosi spis zahtjeva koji se temelji na detaljnom nacrtu

zahtjeva u roku od **21** mjeseca od dana primitka tog detaljnog nacрта zahtjeva. Nakon isteka tog roka detaljni nacrt zahtjeva više se ne smatra primjenjivim, osim ako jedinstveno nadležno tijelo odluči produljiti taj rok na temelju obrazloženog zahtjeva nositelja projekta.

zahtjeva u roku od **15** mjeseca od dana primitka tog detaljnog nacрта zahtjeva. Nakon isteka tog roka detaljni nacrt zahtjeva više se ne smatra primjenjivim, osim ako jedinstveno nadležno tijelo odluči produljiti taj rok, **na najviše šest mjeseci, na vlastitu inicijativu ili na temelju** obrazloženog zahtjeva nositelja projekta.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

8. Jedinstveno nadležno tijelo procjenjuje zahtjev i donosi sveobuhvatnu odluku u roku od **jedne godine** od datuma podnošenja potpunog spisa zahtjeva u skladu sa **stavkom 7.** Države članice mogu, prema potrebi, utvrditi raniji rok.

Izmjena

8. Jedinstveno nadležno tijelo procjenjuje zahtjev i donosi sveobuhvatnu **obvezujuću** odluku u roku od **6 mjeseci** od datuma podnošenja potpunog spisa zahtjeva u skladu sa **stavkom 7., osim ako jedinstveno nadležno tijelo ne odluči na vlastitu inicijativu to razdoblje produljiti za najviše 3 mjeseca, uz obrazloženje takve odluke.** Države članice mogu, prema potrebi, utvrditi raniji rok.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 6.a

Postupak izdavanja dozvola i financijska potpora Unije

1. U skladu s postupkom iz članka 6. ove Uredbe napredak ostvaren u projektu

uzima se u obzir pri ocjenjivanju projekata prema kriterijima za odabir koji se odnose na njihovu razrađenost iz članka 13. Uredbe (EU).../... [o uspostavljanju Instrumenta za povezivanje Europe].

2. U slučaju kašnjenja u pogledu faza i rokova navedenih u članku 6. bit će opravdana istraga o napretku projekta i revizija financijske potpore koju je Unija primila u okviru Instrumenta za povezivanje Europe, kako je predviđeno člankom 17. stavkom 1. Uredbe (EU).../... [o Instrumentu za povezivanje Europe], što može dovesti do smanjenja ili ukidanja financijske potpore.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Za projekte koji obuhvaćaju dvije države članice ili više njih nadležna tijela relevantnih država članica usklađuju svoje rasporede i dogovaraju se o zajedničkom planu.

Izmjena

1. Za projekte koji obuhvaćaju dvije države članice ili više njih **ili pak jednu ili više država članica i jednu ili više trećih zemalja** nadležna tijela relevantnih država članica usklađuju svoje rasporede i dogovaraju se o zajedničkom planu.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a U takvim slučajevima kako bi se olakšao postupak izdavanja dozvola, jedinstvena nadležna tijela iz dviju ili više država članica ili jedne ili više države članice i jedne ili više trećih zemalja mogu sporazumno uspostaviti zajedničko

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Europski koordinator iz članka 45. Uredbe (EU)² br. 1315/2013 ovlašten je **blisko** pratiti postupak izdavanja dozvola za prekogranične projekte od zajedničkog interesa i olakšavati kontakte među uključenim nadležnim tijelima.

Izmjena

2. Europski koordinator iz članka 45. Uredbe (EU)² br. 1315/2013 ovlašten je pratiti postupak izdavanja dozvola za prekogranične projekte od zajedničkog interesa i olakšavati kontakte **i suradnju** među uključenim nadležnim tijelima **ili, po potrebi, sa zajedničkim nadležnim tijelima.**

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 7. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ne dovodeći u pitanje obvezu poštovanja rokova na temelju ove Uredbe, u slučaju nepridržavanja rokova za donošenje sveobuhvatne odluke, nadležno tijelo mora odmah obavijestiti relevantnog europskog koordinatora o mjerama koje su poduzete ili će se poduzeti da postupak izdavanja dozvola završi s najmanjim mogućim zakašnjenjem. Europski koordinator **može zatražiti** od nadležnog tijela da **ga** redovito izvješćuje o ostvarenom napretku.

Izmjena

3. Ne dovodeći u pitanje obvezu poštovanja rokova na temelju ove Uredbe, u slučaju nepridržavanja rokova za donošenje sveobuhvatne odluke, **jedinstveno** nadležno tijelo mora odmah obavijestiti **Komisiju i, kada je to potrebno,** relevantnog europskog koordinatora o mjerama koje su poduzete ili će se poduzeti da postupak izdavanja dozvola završi s najmanjim mogućim zakašnjenjem. **Komisija i, kada je to potrebno,** europski koordinator **mogu** od **jedinstvenog** nadležnog tijela **zatražiti** da **ih** redovito izvješćuje o ostvarenom napretku.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 8. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Ako postupke nabave provodi zajednički subjekt koji su uspostavile države članice sudionice, taj subjekt primjenjuje nacionalne odredbe jedne od tih država članica i, odstupajući od tih direktiva, te odredbe moraju biti utvrđene u skladu s člankom 57. stavkom 5. točkom (a) Direktive 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća ili člankom 39. stavkom 5. točkom (a) Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća, ovisno što je primjenjivo, osim ako je sporazumom među državama članicama sudionicama predviđeno drukčije. U takvom se sporazumu u svakom slučaju mora predvidjeti primjena samo jednog nacionalnog zakonodavstva **ako** postupke nabave provodi zajednički subjekt.

Izmjena

2. Ako postupke nabave provodi zajednički subjekt koji su uspostavile države članice sudionice, taj subjekt, **zajedno sa svojim podružnicama, ako je to primjenjivo**, primjenjuje nacionalne odredbe jedne od tih država članica i, odstupajući od tih direktiva, te odredbe moraju biti utvrđene u skladu s člankom 57. stavkom 5. točkom (a) Direktive 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća ili člankom 39. stavkom 5. točkom (a) Direktive 2014/24/EU Europskog parlamenta i Vijeća, ovisno što je primjenjivo, osim ako je sporazumom među državama članicama sudionicama predviđeno drukčije. U takvom se sporazumu u svakom slučaju mora predvidjeti primjena samo jednog nacionalnog zakonodavstva **za** postupke nabave **koje** provodi zajednički subjekt, **te ako je to primjenjivo, njegove podružnice, za cijeli projekt.**

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Na zahtjev nositelja projekta ili države članice, u skladu s relevantnim

Izmjena

Na zahtjev nositelja projekta ili države članice, u skladu s relevantnim

programima financiranja Unije i ne dovodeći u pitanje višegodišnji financijski okvir, Unija pruža tehničku pomoć za provedbu ove Uredbe i olakšavanje provedbe projekata od zajedničkog interesa.

programima financiranja Unije i ne dovodeći u pitanje višegodišnji financijski okvir, Unija pruža tehničku, **savjetodavnu i financijsku** pomoć za provedbu ove Uredbe i olakšavanje provedbe projekata od zajedničkog interesa **u svakoj fazi postupka.**

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 11. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.

Izmjena

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.

Međutim, članci 4., 5., 6. i 7. primjenjuju se u određenoj državi članici od datuma na koji je ta država članica imenovala jedinstveno nadležno tijelo u skladu s člankom 5. stavkom 1.

Komisija u Službenom listu objavljuje obavijest o tome kada se te odredbe počinju primjenjivati u državi članici.