

Bruksela, 19 lutego 2019 r.
(OR. en)

6214/19

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2018/0196(COD)

CODEC 344
FSTR 21
REGIO 30
FC 12
SOC 84
PECHE 58
CADREFIN 76
JAI 107
SAN 70
PE 28

NOTA INFORMACYJNA

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Dotyczy:	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz – Wynik prac w Parlamencie Europejskim (Strasburg, 11–14 lutego 2019 r.)

I. WPROWADZENIE

Sprawozdawcy Andrey Novakov (PPE, BG) i Constanze Krehl (S&D, DE) przedstawili w imieniu Komisji Rozwoju Regionalnego sprawozdanie zawierające 412 poprawek (poprawki 1–412) do wniosku dotyczącego przedmiotowego rozporządzenia.

Ponadto grupa polityczna Verts/ALE zgłosiła dziesięć poprawek (poprawki 413–422), grupa polityczna EFDD zgłosiła pięć poprawek (poprawki 423, 424, 425rev–427), grupy polityczne S&D i PPE zgłosiły cztery poprawki (poprawki 428 i 430–432), grupa PPE zgłosiła jedną poprawkę (poprawka 429), grupa polityczna ALDE przedłożyła cztery poprawki (poprawki nr 433–436), grupa polityczna ENF zgłosiła jedenaście poprawek (poprawki 437–443 i 444rev–447), grupa polityczna S&D zgłosiła czternaście poprawek (poprawki nr 448–461), grupa polityczna ECR przedstawiła dwie poprawki (poprawki nr 462–463), a grupa polityczna GUE przedstawiła siedem poprawek (poprawki 464–470).

II. GŁOSOWANIE

Podczas głosowania w czasie sesji plenarnej 13 lutego 2019 r. przyjęto poprawki: 1, 2–3, 5–6, 7, 8–10, 11, 12, 13–14, 15, 16–17, 18, 20, 21, 22–40, 41 część pierwsza, 42, 43–49, 50, 54, 55, 56, 57–59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67–68, 69, 70, 71–80, 81, 82–83, 84, 85–88, 89, 90–91, 92, 93–95, 96, 97, 98, 99–101, 103, 104–108, 109–112, 113 część pierwsza, 115–117, 118, 119, 120–124, 140–143, 144, 145–146, 147, 148–158, 160, 161–166, 167, 168–169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177–222, 224 część pierwsza, 225–227, 228 część pierwsza, 229–232, 233, 234–237, 240–241, 243–245, 246, 247–266, 267, 268–292, 293, 294–321, 322, 323, 324, 325–331, 332, 333–339, 340, 341, 342, 343–345, 346, 347, 348, 349, 350–351, 352, 353–357, 359–392, 393 część pierwsza, 394–397, 398, 399, 400, 401, 402–404, 405, 406, 407–412, 425rev, 429, 428, 430, 431, 432, 433cp 3, 434cp 2 i 3, 444rev, 447, 448, 453, 459, 469 do wniosku dotyczącego przedmiotowego rozporządzenia. Przyjęte poprawki zamieszczono w załączniku.

Po zakończeniu głosowania wniosek został odesłany do komisji parlamentarnej, zgodnie z art. 59 ust. 4 pkt 4 regulaminu Parlamentu Europejskiego, a tym samym pierwsze czytanie w Parlamencie nie zostało zakończone i rozpoczęły się negocjacje z Radą.

Wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy *I**

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 13 lutego 2019 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Zarządzania Granicami i Wiz (COM(2018)0375 – C8-0230/2018 – 2018/0196(COD)))¹

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz

Wniosek

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, ***Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich*** oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz

¹ Sprawa została odesłana do komisji właściwych w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A8-0043/2019).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Art. 174 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) stanowi, że w celu wzmocnienia swej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unia zmierza do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych lub wysp oraz że szczególną uwagę należy zwrócić na obszary wiejskie, obszary podlegające przemianom przemysłowym i regiony, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych. Art. 175 TFUE wymaga, aby Unia wspierała osiągnięcie tych celów przez działania, które podejmuje za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej – Sekcji Orientacji, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych instrumentów. Art. 322 TFUE stanowi podstawę prawną do przyjęcia zasad finansowych określających warunki uchwalania i wykonywania budżetu oraz przedstawiania i kontrolowania sprawozdań finansowych, jak również zasad, które organizują kontrolę odpowiedzialności podmiotów finansowych.

Poprawka

(1) Art. 174 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) stanowi, że w celu wzmocnienia swej spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Unia zmierza do zmniejszenia dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych lub wysp oraz że szczególną uwagę należy zwrócić na obszary wiejskie, obszary podlegające przemianom przemysłowym i regiony, które cierpią na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych. ***Regiony te w szczególności czerpią korzyści z polityki spójności.*** Art. 175 TFUE wymaga, aby Unia wspierała osiągnięcie tych celów przez działania, które podejmuje za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej – Sekcji Orientacji, Europejskiego Funduszu Społecznego, Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Banku Inwestycyjnego oraz innych instrumentów. Art. 322 TFUE stanowi podstawę prawną do przyjęcia zasad finansowych określających warunki uchwalania i wykonywania budżetu oraz przedstawiania i kontrolowania sprawozdań finansowych, jak również zasad, które organizują kontrolę odpowiedzialności podmiotów finansowych.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Dla przyszłości Unii Europejskiej i jej obywateli ważne jest, by polityka spójności pozostała główną polityką inwestycyjną Unii, a jej finansowanie w latach 2021–2027 zostało utrzymane co najmniej na poziomie z okresu programowania 2014–2020. Nowe finansowanie dla innych obszarów działalności lub programów Unii nie powinno odbywać się kosztem Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus lub Funduszu Spójności.

Poprawka 430

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2) Aby zwiększyć w dalszym stopniu koordynację i harmonizację wprowadzania w życie funduszy unijnych wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego, a mianowicie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW), należy w odniesieniu do wszystkich tych funduszy („fundusze”) ustanowić przepisy finansowe

(2) Aby zwiększyć w dalszym stopniu koordynację i harmonizację wprowadzania w życie funduszy unijnych wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego, a mianowicie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW), należy w odniesieniu do wszystkich tych funduszy („fundusze”) ustanowić przepisy finansowe

w oparciu o art. 322 TFUE, jasno określając zakres stosowania poszczególnych przepisów. Należy ponadto ustanowić wspólne przepisy na podstawie art. 177 TFUE obejmujące szczególne przepisy dotyczące danej polityki w odniesieniu do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz **EFMR**.

w oparciu o art. 322 TFUE, jasno określając zakres stosowania poszczególnych przepisów. Należy ponadto ustanowić wspólne przepisy na podstawie art. 177 TFUE obejmujące szczególne przepisy dotyczące danej polityki w odniesieniu do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, **EFMR** oraz – **w szczególnym zakresie – Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)**.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Regiony najbardziej oddalone **i** północne regiony słabo zaludnione powinny korzystać ze szczególnych środków oraz dodatkowego finansowania zgodnie z art. 349 TFUE oraz art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Poprawka

(4) Regiony najbardziej oddalone **oraz** północne regiony słabo zaludnione powinny korzystać ze szczególnych środków oraz dodatkowego finansowania zgodnie z art. 349 TFUE oraz art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r., **aby uwzględnić ich szczególnie niekorzystną sytuację ze względu na ich położenie geograficzne.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Przy wdrażaniu funduszy należy przestrzegać zasad horyzontalnych, o których mowa w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) oraz w art. 10 TFUE,

Poprawka

(5) Przy wdrażaniu funduszy należy przestrzegać zasad horyzontalnych, o których mowa w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) oraz w art. 10 TFUE,

w tym zasad pomocniczości i proporcjonalności określonych w art. 5 TUE, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Państwa członkowskie powinny również przestrzegać zobowiązań wynikających z Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych oraz zapewnić dostępność zgodnie z art. 9 tej konwencji oraz przepisami prawa Unii harmonizującymi wymogi w zakresie dostępności towarów i usług. Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności i promowania równości kobiet i mężczyzn, oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać żadnych działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji. Cele funduszy powinny być osiąganego w zgodzie z założeniami koncepcyjnymi dotyczącymi zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. W celu ochrony integralności rynku wewnętrznego operacje, których beneficjentami są przedsiębiorstwa, powinny być zgodne z unijnymi zasadami pomocy państwa, określonymi w art. 107 i art. 108 TUE.

w tym zasad pomocniczości i proporcjonalności określonych w art. 5 TUE, z uwzględnieniem Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Państwa członkowskie powinny również przestrzegać zobowiązań wynikających z **Konwencji o prawach dziecka i Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych** oraz zapewnić dostępność zgodnie z art. 9 tej konwencji oraz przepisami prawa Unii harmonizującymi wymogi w zakresie dostępności towarów i usług. **W tym kontekście fundusze powinny być wdrażane w sposób promujący deinstytucjonalizację i opiekę świadczoną na poziomie społeczności lokalnych.** Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności i promowania równości kobiet i mężczyzn, oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać żadnych działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji, **wykluczenia lub wspierać infrastruktury, która jest niedostępna dla osób z niepełnosprawnościami.** Cele funduszy powinny być osiąganego w zgodzie z założeniami koncepcyjnymi dotyczącymi zrównoważonego rozwoju oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci” **i zobowiązań uzgodnionych na mocy porozumienia paryskiego.** W celu ochrony integralności rynku wewnętrznego operacje, których beneficjentami są przedsiębiorstwa, powinny być zgodne z unijnymi zasadami pomocy państwa, określonymi w art. 107 i art. 108 TUE. **Ubóstwo jest jednym z największych wyzwań stojących przed UE. Fundusze powinny zatem przyczyniać się do eliminacji ubóstwa. Powinny również przyczyniać się do wywiązywania się z zobowiązania Unii i jej państw**

członkowskich do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję

(9) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, fundusze przyczynią się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu ogólnego, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają sięgnąć 25 %.

Poprawka

(9) Odzwierciedlając znaczenie przeciwdziałania zmianie klimatu zgodnie ze zobowiązaniami Unii na rzecz realizacji porozumienia paryskiego i celów zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych, fundusze przyczynią się do uwzględnienia działań w dziedzinie klimatu i do osiągnięcia celu ogólnego, w ramach którego wydatki na realizację celów klimatycznych w budżecie UE mają sięgnąć 30 %. ***Mechanizmy uodparniania na klimat powinny stanowić integralną część procesu programowania i wdrażania.***

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Biorąc pod uwagę wpływ przepływów migracyjnych z państw trzecich, polityka spójności powinna przyczyniać się do procesów integracyjnych, w szczególności poprzez zapewnianie wsparcia infrastrukturalnego dla miast oraz władz lokalnych i regionalnych z pierwszej linii, które są bardziej zaangażowane we wdrażanie polityki integracyjnej.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

(10) Część budżetu Unii przeznaczona na finansowanie funduszy powinna być wykonywana przez Komisję w ramach zarządzania dzielonego z państwami członkowskimi w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady¹² (UE, Euratom) [nr nowego rozporządzenia finansowego] („rozporządzenie finansowe”). W związku z tym, wdrażając fundusze w ramach zarządzania dzielonego, Komisja i państwa członkowskie powinny przestrzegać zasad określonych w rozporządzeniu finansowym, takich jak należyte zarządzanie finansami, przejrzystość oraz niedyskryminacja.

¹² Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

Poprawka

(10) Część budżetu Unii przeznaczona na finansowanie funduszy powinna być wykonywana przez Komisję w ramach zarządzania dzielonego z państwami członkowskimi w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady¹² (UE, Euratom) [nr nowego rozporządzenia finansowego] („rozporządzenie finansowe”). W związku z tym, wdrażając fundusze w ramach zarządzania dzielonego, Komisja i państwa członkowskie powinny przestrzegać zasad określonych w rozporządzeniu finansowym, takich jak należyte zarządzanie finansami, przejrzystość oraz niedyskryminacja. ***Państwa członkowskie powinny być odpowiedzialne za przygotowanie i wdrażanie tych programów. Powinno się to odbywać na odpowiednim szczeblu terytorialnym, zgodnie z instytucjonalnymi, prawnymi i finansowymi ramami danego państwa członkowskiego i przez wyznaczone przez nie w tym celu podmioty. Państwa członkowskie powinny powstrzymać się od wprowadzania dodatkowych zasad, które komplikują korzystanie z funduszy przez beneficjentów.***

¹² Dz.U. L [...] z [...], s. [...].

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Kluczowym elementem wprowadzania w życie funduszy jest zasada partnerstwa, której podstawę stanowi podejście oparte na wielopoziomowym systemie rządzenia oraz zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego oraz partnerów społecznych. Aby zapewnić ciągłość organizacji partnerstwa, ***nadal powinno mieć zastosowanie rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014***¹³.

¹³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).

Poprawka

(11) Kluczowym elementem wprowadzania w życie funduszy jest zasada partnerstwa, której podstawę stanowi podejście oparte na wielopoziomowym systemie rządzenia oraz zaangażowanie ***władz regionalnych, lokalnych i innych władz publicznych***, społeczeństwa obywatelskiego oraz partnerów społecznych. Aby zapewnić ciągłość organizacji partnerstwa, ***Komisja powinna być uprawniona do zmieniania i dostosowywania rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 240/2014***¹³.

¹³ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Na poziomie Unii europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej zapewnia ramy dla określania krajowych priorytetów w zakresie reform oraz monitorowania ich realizacji. W celu wspierania tych priorytetów państwa członkowskie opracowują krajowe wieloletnie strategie inwestycyjne. Strategie te powinny być przedstawiane wraz z rocznymi krajowymi programami reform jako sposób na określenie

Poprawka

skreśla się

i koordynowanie priorytetowych projektów inwestycyjnych, które mają być wspierane ze środków krajowych i unijnych. Mają również pomóc w wykorzystywaniu unijnego finansowania w spójny sposób oraz maksymalizowaniu wartości dodanej wsparcia finansowego otrzymywanego za pośrednictwem funduszy, Europejskiego Instrumentu Stabilizacji Inwestycji oraz InvestEU

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Państwa członkowskie powinny **określić sposób, w jaki** stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE („zalecenia dla poszczególnych krajów”) **uwzględniane są** w pracach nad dokumentami programowymi. W okresie programowania 2021–2027 („okres programowania”) państwa członkowskie powinny regularnie przedstawiać komitetowi monitorującemu i Komisji postępy **w realizacji** programów służących realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów. W trakcie przeglądu śródkresowego państwa członkowskie powinny między innymi rozważyć ewentualną konieczność zmiany programu w celu uwzględnienia odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów przyjętych lub zmienionych od początku okresu programowania.

Poprawka

(13) Państwa członkowskie powinny **uwzględniać** stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 TFUE i stosowne zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 148 ust. 4 TFUE („zalecenia dla poszczególnych krajów”) w pracach nad dokumentami programowymi **w zakresie, w jakim są spójne z celami programu**. W okresie programowania 2021–2027 („okres programowania”) państwa członkowskie powinny regularnie przedstawiać komitetowi monitorującemu i Komisji postępy **we wdrażaniu** programów służących realizacji zaleceń dla poszczególnych krajów, **a także Europejskiego filaru praw socjalnych**. W trakcie przeglądu śródkresowego państwa członkowskie powinny między innymi rozważyć ewentualną konieczność zmiany programu w celu uwzględnienia odpowiednich zaleceń dla poszczególnych krajów przyjętych lub zmienionych od początku okresu programowania.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję

(14) Państwa członkowskie powinny uwzględnić treść swoich projektów planów krajowych w zakresie energii i klimatu, które to projekty państwa członkowskie mają opracować w myśl rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną¹⁴, a także wynik procesu prowadzącego do wydania zaleceń Unii dotyczących tych planów w odniesieniu do ich programów i potrzeb finansowych związanych z inwestycjami w technologie niskoemisyjne.

¹⁴ [Rozporządzenie w sprawie zarządzania unią energetyczną, zmieniające dyrektywę 94/22/WE, dyrektywę 98/70/WE, dyrektywę 2009/31/WE, rozporządzenie (WE) nr 663/2009, rozporządzenie (WE) nr 715/2009, dyrektywę 2009/73/WE, dyrektywę Rady 2009/119/WE, dyrektywę 2010/31/UE, dyrektywę 2012/27/UE, dyrektywę 2013/30/UE i dyrektywę Rady (UE) 2015/652 oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 (COM(2016) 759 final/2 – 2016/0375 (COD))].

Poprawka

(14) Państwa członkowskie powinny uwzględnić treść swoich projektów planów krajowych w zakresie energii i klimatu, które to projekty państwa członkowskie mają opracować w myśl rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną¹⁴, a także wynik procesu prowadzącego do wydania zaleceń Unii dotyczących tych planów w odniesieniu do ich programów, **w tym podczas przeglądu śródkresowego**, i potrzeb finansowych związanych z inwestycjami w technologie niskoemisyjne.

¹⁴ [Rozporządzenie w sprawie zarządzania unią energetyczną, zmieniające dyrektywę 94/22/WE, dyrektywę 98/70/WE, dyrektywę 2009/31/WE, rozporządzenie (WE) nr 663/2009, rozporządzenie (WE) nr 715/2009, dyrektywę 2009/73/WE, dyrektywę Rady 2009/119/WE, dyrektywę 2010/31/UE, dyrektywę 2012/27/UE, dyrektywę 2013/30/UE i dyrektywę Rady (UE) 2015/652 oraz uchylające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 (COM(2016) 759 final/2 – 2016/0375 (COD))].

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Przygotowane przez państwa członkowskie umowy partnerstwa powinny stanowić strategiczny dokument, na

Poprawka

(15) Przygotowane przez państwa członkowskie umowy partnerstwa powinny stanowić strategiczny dokument, na

podstawie którego Komisja i dane państwo członkowskie negocjują kształt programu. W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych nie powinna zachodzić konieczność zmiany umowy partnerstwa w okresie programowania. Aby ułatwić programowanie i uniknąć pokrywania się treści dokumentów programowych, **można uwzględnić umowy partnerstwa jako część programu.**

podstawie którego Komisja i dane państwo członkowskie negocjują kształt programu. W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych nie powinna zachodzić konieczność zmiany umowy partnerstwa w okresie programowania. Aby ułatwić programowanie i uniknąć pokrywania się treści dokumentów programowych, **możliwe powinno być uwzględnienie umów partnerstwa jako części programu.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Każde państwo członkowskie **powinno** mieć swobodę wnoszenia wkładu do InvestEU w celu zapewnienia gwarancji budżetowych na potrzeby realizowanych w danym państwie inwestycji.

Poprawka

(16) Każde państwo członkowskie **mogłoby** mieć swobodę wnoszenia wkładu do InvestEU w celu zapewnienia gwarancji budżetowych na potrzeby realizowanych w danym państwie inwestycji, **po spełnieniu pewnych warunków określonych w art. 10 niniejszego rozporządzenia.**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) Aby zagwarantować spełnienie wymogów niezbędnych do skutecznego i efektywnego wykorzystania unijnego wsparcia z funduszy, należy określić ograniczoną liczbę warunków podstawowych, a także zwięzły i wyczerpujący zbiór obiektywnych kryteriów służących do ich oceny. Każdy warunek podstawowy powinien być powiązany z celem szczegółowym i mieć

Poprawka

(17) Aby zagwarantować spełnienie wymogów niezbędnych do **integracyjnego, niedyskryminacyjnego**, skutecznego i efektywnego wykorzystania unijnego wsparcia z funduszy, należy określić ograniczoną liczbę warunków podstawowych, a także zwięzły i wyczerpujący zbiór obiektywnych kryteriów służących do ich oceny. Każdy warunek podstawowy powinien być

automatycznie zastosowanie, gdy dany cel wybiera się do objęcia wsparciem. Jeśli wspomniane warunki nie zostaną spełnione, nie należy wydatków dotyczących operacji powiązanych z danym celem szczegółowym nie należy uwzględniać we wnioskach o płatność. W celu utrzymania korzystnych ram inwestycyjnych konieczne jest regularne monitorowanie, czy warunki podstawowe są nadal spełnione. Ważne jest również zapewnienie, aby operacje wybrane do objęcia wsparciem były wdrażane spójnie z obowiązującymi strategiami oraz dokumentami dotyczącymi planowania, na podstawie których określono spełnione warunki podstawowe, co ma służyć zagwarantowaniu, że wszystkie współfinansowane operacje są zgodne z ramami polityki UE.

powiązany z celem szczegółowym i mieć automatycznie zastosowanie, gdy dany cel wybiera się do objęcia wsparciem. Jeśli wspomniane warunki nie zostaną spełnione, nie należy wydatków dotyczących operacji powiązanych z danym celem szczegółowym nie należy uwzględniać we wnioskach o płatność. W celu utrzymania korzystnych ram inwestycyjnych konieczne jest regularne monitorowanie, czy warunki podstawowe są nadal spełnione. Ważne jest również zapewnienie, aby operacje wybrane do objęcia wsparciem były wdrażane spójnie z obowiązującymi strategiami oraz dokumentami dotyczącymi planowania, na podstawie których określono spełnione warunki podstawowe, co ma służyć zagwarantowaniu, że wszystkie współfinansowane operacje są zgodne z ramami polityki UE.

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Na potrzeby każdego programu państwa członkowskie powinny ustanowić ramy wykonania obejmujące wszystkie wskaźniki, cele pośrednie i cele końcowe, konieczne do monitorowania i oceny wyników programu i informowania na ich temat.

Poprawka

(18) Na potrzeby każdego programu państwa członkowskie powinny ustanowić ramy wykonania obejmujące wszystkie wskaźniki, cele pośrednie i cele końcowe, konieczne do monitorowania i oceny wyników programu i informowania na ich temat. ***Powinno to umożliwić ukierunkowanie wyboru projektów i oceny na wyniki.***

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) Państwa członkowskie powinny dokonać przeglądu śródkresowego wszystkich programów wspieranych ze środków EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności. Przegląd ten powinien być okazją do kompleksowej korekty programów w oparciu o osiągnięte wyniki, a także okazją do uwzględnienia nowych wyzwań i stosownych zaleceń dla poszczególnych krajów wydanych w 2024 r. Jednocześnie w 2024 r. Komisja – wraz z wprowadzeniem dostosowań technicznych na 2025 r. – powinna dokonać przeglądu łącznych kwot środków przydzielonych poszczególnym państwom członkowskim w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” objętego polityką spójności na lata 2025, 2026 i 2027, stosując metodę alokacji określoną w odnośnym akcie podstawowym. Wyniki obu tych przeglądów powinny prowadzić do zmiany programu w postaci modyfikacji przydzielonych środków na lata 2025, 2026 i 2027.

Poprawka

(19) Państwa członkowskie powinny dokonać przeglądu śródkresowego wszystkich programów wspieranych ze środków EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności. Przegląd ten powinien być okazją do kompleksowej korekty programów w oparciu o osiągnięte wyniki, a także okazją do uwzględnienia nowych wyzwań i stosownych zaleceń dla poszczególnych krajów wydanych w 2024 r., **a także postępów w ramach krajowych planów w zakresie energii i klimatu oraz Europejskiego filaru praw socjalnych. Należy również wziąć pod uwagę wyzwania demograficzne.** Jednocześnie w 2024 r. Komisja – wraz z wprowadzeniem dostosowań technicznych na 2025 r. – powinna dokonać przeglądu łącznych kwot środków przydzielonych poszczególnym państwom członkowskim w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” objętego polityką spójności na lata 2025, 2026 i 2027, stosując metodę alokacji określoną w odnośnym akcie podstawowym. Wyniki obu tych przeglądów powinny prowadzić do zmiany programu w postaci modyfikacji przydzielonych środków na lata 2025, 2026 i 2027.

Poprawki 425rev, 444rev, 448 i 469

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20**

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Należy w dalszym stopniu dopracować mechanizmy zapewniające powiązanie unijnej polityki finansowania z zarządzaniem gospodarczym w Unii, dzięki którym Komisja będzie mogła przedstawić Radzie wniosek w sprawie zawieszenia całości lub części zobowiązań

Poprawka

skreśla się

w odniesieniu do jednego programu państwa członkowskiego lub większej liczby takich programów, w przypadku gdy dane państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w ramach procesu zarządzania gospodarczego. Aby zapewnić jednolite wdrażanie i w świetle zasadniczego znaczenia skutków finansowych przyjmowanych środków, należy powierzyć Radzie – działającej na podstawie wniosku Komisji – uprawnienia wykonawcze. Aby ułatwić przyjmowanie decyzji, które są wymagane w celu zapewnienia skutecznych działań w kontekście procesu zarządzania gospodarczego, należy stosować głosowanie odwróconą kwalifikowaną większością głosów.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(20a) Państwa członkowskie mogłyby w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o elastyczność w obowiązujących ramach paktu stabilności i wzrostu w odniesieniu do publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych, popartym przez administrację publiczną w drodze współfinansowania inwestycji uruchomionych w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Określając korektę budżetową w ramach części zapobiegawczej lub naprawczej paktu stabilności i wzrostu, Komisja powinna dokładnie ocenić odnośny wniosek.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 22 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(22a) Duże projekty stanowią znaczną część wydatków Unii i często mają znaczenie strategiczne w odniesieniu do realizacji unijnej strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu. W związku z tym zasadne jest, aby operacje powyżej pewnych progów nadal podlegały specjalnym procedurom zatwierdzania na podstawie niniejszego rozporządzenia. Próg powinien zostać ustanowiony w odniesieniu do całkowitych kwalifikowalnych kosztów po uwzględnieniu oczekiwanych dochodów. W tym celu oraz dla zachowania jasności należy określić treść wniosku dotyczącego dużego projektu. Wniosek powinien zawierać informacje niezbędne do zapewnienia, że wkład finansowy z funduszy polityki spójności nie powoduje znacznego ubytku liczby miejsc pracy w istniejących ośrodkach na terytorium Unii. Państwo członkowskie powinno przedstawić wszystkie wymagane informacje, a Komisja powinna ocenić duży projekt w celu ustalenia, czy wnioskowany wkład finansowy jest uzasadniony.

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(23) Aby ugruntować podejście oparte na zintegrowanym rozwoju terytorialnym,

(23) Aby ugruntować podejście oparte na zintegrowanym rozwoju terytorialnym,

inwestycje w formie narzędzi terytorialnych takich jak zintegrowane inwestycje terytorialne, rozwój lokalny kierowany przez społeczność oraz inne narzędzia terytorialne objęte celem polityki „Europa bliżej obywateli” wspierające inicjatywy opracowane przez państwa członkowskie jako inwestycje zaplanowane do wsparcia z EFRR powinny opierać się na strategiach rozwoju lokalnego lub terytorialnego. Do celów zintegrowanych inwestycji terytorialnych i narzędzi terytorialnych opracowanych przez państwa członkowskie należy określić minimalne wymagania w odniesieniu do treści strategii terytorialnych. Za opracowanie i zatwierdzenie takich strategii terytorialnych powinny być odpowiedzialne odpowiednie organy lub instytucje. Aby zapewnić zaangażowanie właściwych organów lub instytucji we wdrażanie strategii terytorialnych, takie organy i instytucje powinny być odpowiedzialne za wybór operacji, które mają otrzymać wsparcie, lub też uczestniczyć w tym procesie.

inwestycje w formie narzędzi terytorialnych takich jak zintegrowane inwestycje terytorialne, rozwój lokalny kierowany przez społeczność (**w EFRR określany mianem „LEADER”**) oraz inne narzędzia terytorialne objęte celem polityki „Europa bliżej obywateli” wspierające inicjatywy opracowane przez państwa członkowskie jako inwestycje zaplanowane do wsparcia z EFRR powinny opierać się na strategiach rozwoju lokalnego lub terytorialnego. **To samo powinno mieć zastosowanie do powiązanych inicjatyw, takich jak inteligentne wsie.** Do celów zintegrowanych inwestycji terytorialnych i narzędzi terytorialnych opracowanych przez państwa członkowskie należy określić minimalne wymagania w odniesieniu do treści strategii terytorialnych. Za opracowanie i zatwierdzenie takich strategii terytorialnych powinny być odpowiedzialne odpowiednie organy lub instytucje. Aby zapewnić zaangażowanie właściwych organów lub instytucji we wdrażanie strategii terytorialnych, takie organy i instytucje powinny być odpowiedzialne za wybór operacji, które mają otrzymać wsparcie, lub też uczestniczyć w tym procesie.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Aby lepiej zmobilizować potencjał na szczeblu lokalnym, konieczne jest wzmocnienie i ułatwienie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Powinien on uwzględniać lokalne potrzeby i potencjał, a także istotne charakterystyczne cechy społeczno-kulturowe; powinien również zapewnić zmiany strukturalne, budować potencjał

Poprawka

(24) Aby lepiej zmobilizować potencjał na szczeblu lokalnym, konieczne jest wzmocnienie i ułatwienie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Powinien on uwzględniać lokalne potrzeby i potencjał, a także istotne charakterystyczne cechy społeczno-kulturowe; powinien również zapewnić zmiany strukturalne, budować potencjał

społeczności i stymulować innowacje. Należy wzmocnić bliską współpracę oraz zintegrowane wykorzystanie funduszy ukierunkowane na realizację strategii rozwoju lokalnego. Odpowiedzialność za opracowanie i realizację strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinna co do zasady spoczywać na lokalnych grupach działania reprezentujących interesy społeczności. Aby ułatwić skoordynowane wsparcie z poszczególnych funduszy na rzecz strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz ułatwić ich wdrażanie, należy wspierać podejście zakładające wykorzystanie funduszu głównego.

społeczności i **administracji oraz** stymulować innowacje. Należy wzmocnić bliską współpracę oraz zintegrowane wykorzystanie funduszy ukierunkowane na realizację strategii rozwoju lokalnego. Odpowiedzialność za opracowanie i realizację strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinna co do zasady spoczywać na lokalnych grupach działania reprezentujących interesy społeczności. Aby ułatwić skoordynowane wsparcie z poszczególnych funduszy na rzecz strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz ułatwić ich wdrażanie, należy wspierać podejście zakładające wykorzystanie funduszu głównego.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Aby zmniejszyć obciążenia administracyjne, pomocy technicznej z inicjatywy państwa członkowskiego należy udzielać przy zastosowaniu stawki ryczałtowej w oparciu o dotychczasowe postępy we wdrażaniu programu. Takiej pomocy technicznej mogą towarzyszyć ukierunkowane środki na rzecz budowania zdolności administracyjnej wykorzystujące niepowiązane z kosztami metody zwrotu. Działania oraz rezultaty, jak również odnośne płatności unijne mogą zostać uzgodnione w planie działania i prowadzić do płatności za rezultaty w terenie.

Poprawka

(25) Aby zmniejszyć obciążenia administracyjne, pomocy technicznej z inicjatywy państwa członkowskiego należy udzielać przy zastosowaniu stawki ryczałtowej w oparciu o dotychczasowe postępy we wdrażaniu programu. Takiej pomocy technicznej mogą towarzyszyć ukierunkowane środki na rzecz budowania zdolności administracyjnej, **np. ocena zestawu umiejętności zasobów ludzkich**, wykorzystujące niepowiązane z kosztami metody zwrotu. Działania oraz rezultaty, jak również odnośne płatności unijne mogą zostać uzgodnione w planie działania i prowadzić do płatności za rezultaty w terenie.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję

(27) W celu zbadania wyników programów państwo członkowskie powinno utworzyć komitety monitorujące. W przypadku EFRR, ESF+ oraz Funduszu Spójności roczne sprawozdanie z wdrażania powinien zastąpić roczny ustrukturyzowany dialog merytoryczny oparty na najnowszych danych i informacjach dotyczących wdrażania programu przekazanych przez państwa członkowskie.

Poprawka

(27) W celu zbadania wyników programów państwo członkowskie powinno utworzyć komitety monitorujące, **w których skład weszliby również przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych.** W przypadku EFRR, ESF+ oraz Funduszu Spójności roczne sprawozdanie z wdrażania powinien zastąpić roczny ustrukturyzowany dialog merytoryczny oparty na najnowszych danych i informacjach dotyczących wdrażania programu przekazanych przez państwa członkowskie.

Poprawka 26

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 28**

Tekst proponowany przez Komisję

(28) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹⁶ zachodzi potrzeba oceny funduszy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te mogą, w stosownych przypadkach, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania funduszy w terenie.

Poprawka

(28) Zgodnie z pkt 22 i 23 Porozumienia międzyinstytucjonalnego na rzecz lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r.¹⁶ zachodzi potrzeba oceny funduszy w oparciu o informacje zgromadzone w kontekście konkretnych wymogów dotyczących monitorowania, przy czym należy unikać nadmiernej regulacji i obciążeń administracyjnych, zwłaszcza względem państw członkowskich. Wymogi te mogą, w stosownych przypadkach, obejmować mierzalne wskaźniki jako podstawę oceny oddziaływania funduszy w terenie. **W miarę możliwości wskaźniki należy opracowywać z uwzględnieniem kwestii płci.**

¹⁶ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 13.

¹⁶ Dz.U. L 123 z 12.5.2016, s. 13.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 29

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Aby zapewnić kompleksowe i aktualne informacje o realizacji programów, należy wprowadzić wymóg **częstszego** elektronicznego przekazywania danych ilościowych.

Poprawka

(29) Aby zapewnić kompleksowe i aktualne informacje o realizacji programów, należy wprowadzić wymóg **skutecznego i terminowego** elektronicznego przekazywania danych ilościowych.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Aby wspierać przygotowanie odnośnych programów i działań w ramach kolejnego okresu programowania, Komisja powinna dokonać śródkresowej oceny funduszy. Pod koniec okresu programowania Komisja powinna przeprowadzić oceny retrospektywne funduszy, które to oceny powinny się koncentrować na skutkach funduszy.

Poprawka

(30) Aby wspierać przygotowanie odnośnych programów i działań w ramach kolejnego okresu programowania, Komisja powinna dokonać śródkresowej oceny funduszy. Pod koniec okresu programowania Komisja powinna przeprowadzić oceny retrospektywne funduszy, które to oceny powinny się koncentrować na skutkach funduszy.
Wyniki tych ocen podaje się do wiadomości publicznej.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 34

Tekst proponowany przez Komisję

(34) Co się tyczy dotacji przekazywanych beneficjentom, państwa członkowskie

Poprawka

(34) Co się tyczy dotacji przekazywanych beneficjentom, państwa członkowskie

powinny w coraz większym stopniu korzystać z uproszczonych form kosztów. Próg w odniesieniu do obowiązkowego stosowania uproszczonych form kosztów powinien być powiązany z całkowitym kosztem danej operacji, aby zapewnić identyczne traktowanie wszystkich operacji poniżej tego progu, niezależnie od tego, czy otrzymywane wsparcie ma charakter publiczny czy prywatny.

powinny w coraz większym stopniu korzystać z uproszczonych form kosztów. Próg w odniesieniu do obowiązkowego stosowania uproszczonych form kosztów powinien być powiązany z całkowitym kosztem danej operacji, aby zapewnić identyczne traktowanie wszystkich operacji poniżej tego progu, niezależnie od tego, czy otrzymywane wsparcie ma charakter publiczny czy prywatny. ***W przypadku gdy państwo członkowskie zamierza zaproponować zastosowanie uproszczonych form kosztów, może skonsultować się z komitetem monitorującym.***

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Aby zoptymalizować wykorzystanie funduszy wspierających inwestycje w ochronę środowiska, należy zapewnić synergie z Programem działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE), w szczególności za pomocą strategicznych projektów zintegrowanych realizowanych w ramach tego programu oraz strategicznych projektów przyrodniczych.

Poprawka

(36) Aby zoptymalizować wykorzystanie funduszy wspierających inwestycje w ochronę środowiska, należy zapewnić synergie z Programem działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE), w szczególności za pomocą strategicznych projektów zintegrowanych realizowanych w ramach tego programu oraz strategicznych projektów przyrodniczych, ***a także z projektami finansowanymi w ramach programu „Horyzont Europa” i innych programów unijnych.***

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 38

Tekst proponowany przez Komisję

(38) W celu zapewnienia skuteczności, sprawiedliwości i trwałego oddziaływania funduszy powinny istnieć przepisy gwarantujące trwałość inwestycji w infrastrukturę oraz inwestycji produkcyjnych, pozwalające unikać wykorzystania tych funduszy do osiągnięcia nienależnych korzyści. Instytucje zarządzające powinny zwrócić szczególną uwagę na to, by przy wyborze operacji nie wspierać przeniesienia oraz by nie traktować jako nieprawidłowości kwot, które zostały nienależnie wypłacone na rzecz operacji niespełniających wymogu trwałości.

Poprawka

(38) W celu zapewnienia **inkluzywności**, skuteczności, sprawiedliwości i trwałego oddziaływania funduszy powinny istnieć przepisy gwarantujące **niedyskryminacyjny charakter i** trwałość inwestycji w infrastrukturę oraz inwestycji produkcyjnych, pozwalające unikać wykorzystania tych funduszy do osiągnięcia nienależnych korzyści. Instytucje zarządzające powinny zwrócić szczególną uwagę na to, by przy wyborze operacji nie wspierać przeniesienia oraz by nie traktować jako nieprawidłowości kwot, które zostały nienależnie wypłacone na rzecz operacji niespełniających wymogu trwałości.

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje finansowane w całości lub w części z budżetu Unii, należy dążyć do synergii, w szczególności między funduszami a instrumentami objętymi zarządzaniem bezpośrednim, z uwzględnieniem Narzędzia Realizacji Reform. Wspomniane synergie należy osiągać za pomocą kluczowych mechanizmów, takich jak uznanie stawek ryczałtowych w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych ze strony programu „Horyzont Europa” na rzecz podobnych operacji, a także możliwość łączenia finansowania z różnych instrumentów unijnych na rzecz jednej operacji, o ile unika się podwójnego finansowania. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem

Poprawka

(40) Aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje finansowane w całości lub w części z budżetu Unii, należy dążyć do synergii, w szczególności między funduszami a instrumentami objętymi zarządzaniem bezpośrednim, z uwzględnieniem Narzędzia Realizacji Reform. **Ta koordynacja polityki powinna wspierać łatwe w użyciu mechanizmy i wielopoziomowe sprawowanie rządów.** Wspomniane synergie należy osiągać za pomocą kluczowych mechanizmów, takich jak uznanie stawek ryczałtowych w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych ze strony programu „Horyzont Europa” na rzecz podobnych operacji, a także możliwość łączenia finansowania z różnych instrumentów

ustanawiać zasady dotyczące finansowania uzupełniającego z funduszy.

unijnych na rzecz jednej operacji, o ile unika się podwójnego finansowania. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem ustanawiać zasady dotyczące finansowania uzupełniającego z funduszy.

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 42 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(42a) Instytucje zarządzające powinny mieć możliwość wdrażania instrumentów finansowych przez bezpośrednie przyznanie zamówienia grupie EBI, krajowym bankom prorozwojowym i międzynarodowym instytucjom finansowym.

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 44

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(44) W pełnym poszanowaniu mających zastosowanie zasad pomocy państwa oraz udzielania zamówień publicznych, wyjaśnionych już na potrzeby okresu programowania 2014–2020, instytucje zarządzające powinny móc zdecydować, jakie są najbardziej odpowiednie formy wdrażania instrumentów finansowych dedykowane specyficznym potrzebom wspieranych regionów.

(44) W pełnym poszanowaniu mających zastosowanie zasad pomocy państwa oraz udzielania zamówień publicznych, wyjaśnionych już na potrzeby okresu programowania 2014–2020, instytucje zarządzające powinny móc zdecydować, jakie są najbardziej odpowiednie formy wdrażania instrumentów finansowych dedykowane specyficznym potrzebom wspieranych regionów. ***W tym kontekście Komisja, we współpracy z Europejskim Trybunałem Obrachunkowym, powinna dawać wytyczne audytorom, instytucjom zarządzającym i beneficjentom na potrzeby oceny zgodności z pomocą państwa i opracowywania programów***

pomocy państwa.

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 45 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(45a) W celu zwiększenia rozliczalności i przejrzystości Komisja powinna zapewnić system rozpatrywania skarg dostępny dla wszystkich obywateli i zainteresowanych stron na każdym etapie przygotowywania i wdrażania programów, łącznie z monitorowaniem i oceną.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 46

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(46) Aby przyspieszyć rozpoczęcie realizacji programów, należy umożliwić utrzymanie ustaleń dotyczących wdrażania przyjętych w poprzednim okresie programowania. O ile nie zachodzi konieczność wykorzystania nowej technologii, należy korzystać z systemów komputerowych wprowadzonych na potrzeby poprzedniego okresu programowania i odpowiednio dostosowanych.

(46) Aby przyspieszyć rozpoczęcie realizacji programów, ***tam, gdzie to możliwe*** należy umożliwić utrzymanie ustaleń dotyczących wdrażania, ***w tym administracyjnych i w zakresie systemów informatycznych***, przyjętych w poprzednim okresie programowania. O ile nie zachodzi konieczność wykorzystania nowej technologii, należy korzystać z systemów komputerowych wprowadzonych na potrzeby poprzedniego okresu programowania i odpowiednio dostosowanych.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 48 a (nowy)

(48a) W celu wsparcia skutecznego wykorzystywania funduszy wsparcie EBI powinno być dostępne dla wszystkich państw członkowskich na ich wniosek. Mogłoby to obejmować budowanie zdolności, wspieranie identyfikacji projektów, ich przygotowywania i wdrażania, jak również doradztwo w zakresie instrumentów finansowych i platform inwestycyjnych.

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 50

(50) W celu zapewnienia odpowiedniej równowagi pomiędzy skutecznym i efektywnym wdrażaniem funduszy a związanymi z tym kosztami i obciążeniami administracyjnymi, częstotliwość, wymiar i zakres kontroli zarządczych powinny opierać się na ocenie ryzyka, uwzględniającej czynniki takie jak rodzaj wdrażanych operacji, beneficjenci, jak również poziom ryzyka stwierdzonego w toku poprzednich kontroli zarządczych i audytów.

(50) W celu zapewnienia odpowiedniej równowagi pomiędzy skutecznym i efektywnym wdrażaniem funduszy a związanymi z tym kosztami i obciążeniami administracyjnymi, częstotliwość, wymiar i zakres kontroli zarządczych powinny opierać się na ocenie ryzyka, uwzględniającej czynniki takie jak rodzaj wdrażanych operacji, ***stopień złożoności oraz ich liczbę***, beneficjenci, jak również poziom ryzyka stwierdzonego w toku poprzednich kontroli zarządczych i audytów. ***Środki zarządzania i kontroli w odniesieniu do funduszy powinny być proporcjonalne do poziomu ryzyka dla budżetu Unii.***

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 58

(58) Państwa członkowskie powinny ponadto zapobiegać nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, jakich dopuszczają się beneficjenci, a także skutecznie je wykrywać i zwalczać. Co więcej, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁸, rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 2988/95¹⁹ i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96²⁰ Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia administracyjne, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939²¹ Prokuratura Europejska może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne przestępstwa naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²² w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii. Państwa członkowskie powinny wprowadzić niezbędne środki w celu zagwarantowania, że każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Prokuraturze Europejskiej (EPPO) i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny **informować Komisję** o wykrytych nieprawidłowościach, w tym nadużyciach finansowych, oraz o działaniach następczych, a także o działaniach

(58) Państwa członkowskie powinny ponadto zapobiegać nieprawidłowościom, w tym nadużyciom finansowym, jakich dopuszczają się beneficjenci, a także skutecznie je wykrywać i zwalczać. Co więcej, zgodnie z rozporządzeniem (UE, Euratom) nr 883/2013¹⁸, rozporządzeniem (WE, Euratom) nr 2988/95¹⁹ i rozporządzeniem (Euratom, WE) nr 2185/96²⁰ Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) może prowadzić dochodzenia administracyjne, w tym kontrole na miejscu i inspekcje, w celu ustalenia, czy miały miejsce nadużycie finansowe, korupcja lub jakiegokolwiek inne nielegalne działanie, naruszające interesy finansowe Unii. Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/1939²¹ Prokuratura Europejska może prowadzić dochodzenia i ścigać nadużycia finansowe i inne przestępstwa naruszające interesy finansowe Unii, jak przewidziano w dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371²² w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii. Państwa członkowskie powinny wprowadzić niezbędne środki w celu zagwarantowania, że każda osoba lub podmiot, które otrzymują środki finansowe Unii, w pełni współpracują w celu ochrony interesów finansowych Unii, przyznają konieczne prawa i dostęp Komisji, Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF), Prokuraturze Europejskiej (EPPO) i Europejskiemu Trybunałowi Obrachunkowemu (ETO) oraz zapewniają, aby wszelkie osoby trzecie uczestniczące w wykonaniu środków finansowych Unii przyznały tym organom równoważne prawa. Państwa członkowskie powinny **przekazywać Komisji szczegółowe sprawozdanie** o wykrytych nieprawidłowościach, w tym nadużyciach finansowych, oraz o działaniach

podjętych w następstwie dochodzeń prowadzonych przez OLAF.

następczych, a także o działaniach podjętych w następstwie dochodzeń prowadzonych przez OLAF. ***Państwa członkowskie, które nie uczestniczą we wzmocnionej współpracy w zakresie Prokuratury Europejskiej, powinny informować Komisję o decyzjach podjętych przez krajowe organy ścigania w odniesieniu do przypadków nieprawidłowości mających wpływ na budżet Unii.***

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

¹⁹ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

²¹ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U.

¹⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) nr 883/2013 z dnia 11 września 2013 r. dotyczące dochodzeń prowadzonych przez Europejski Urząd ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) oraz uchylające rozporządzenie (WE) nr 1073/1999 Parlamentu Europejskiego i Rady i rozporządzenie Rady (Euratom) nr 1074/1999 (Dz.U. L 248 z 18.9.2013, s. 1).

¹⁹ Rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich (Dz.U. L 312 z 23.12.1995, s. 1).

²⁰ Rozporządzenie Rady (Euratom, WE) nr 2185/96 z dnia 11 listopada 1996 r. w sprawie kontroli na miejscu oraz inspekcji przeprowadzanych przez Komisję w celu ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich przed nadużyciami finansowymi i innymi nieprawidłowościami (Dz.U. L 292 z 15.11.1996, s. 2).

²¹ Rozporządzenie Rady (UE) 2017/1939 z dnia 12 października 2017 r. wdrażające wzmocnioną współpracę w zakresie ustanowienia Prokuratury Europejskiej (Dz.U. L 283 z 31.10.2017, s. 1).

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1371 z dnia 5 lipca 2017 r. w sprawie zwalczania za pośrednictwem prawa karnego nadużyć na szkodę interesów finansowych Unii (Dz.U.

Poprawka 40**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 61***Tekst proponowany przez Komisję*

(61) Należy ustalić obiektywne kryteria wyznaczania regionów i obszarów kwalifikujących się do wsparcia z funduszy. W tym celu identyfikację regionów i obszarów na poziomie Unii należy oprzeć na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady²³, zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) **nr 868/2014**²⁴.

²³ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) **nr 868/2014** z dnia **8 sierpnia 2014 r.** zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L **241** z **13.8.2014**, s. 1).

Poprawka

(61) Należy ustalić obiektywne kryteria wyznaczania regionów i obszarów kwalifikujących się do wsparcia z funduszy. W tym celu identyfikację regionów i obszarów na poziomie Unii należy oprzeć na wspólnym systemie klasyfikacji regionów ustanowionym rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady²³, zmienionym **ostatnio** rozporządzeniem Komisji (UE) **2016/2066**²⁴.

²³ Rozporządzenie (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L 154 z 21.6.2003, s. 1).

²⁴ Rozporządzenie Komisji (UE) **2016/2066** z dnia **21 listopada 2016 r.** zmieniające załączniki do rozporządzenia (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ustalenia wspólnej klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NUTS) (Dz.U. L **322** z **29.11.2016**, s. 1).

Poprawka 41**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 62***Tekst proponowany przez Komisję**Poprawka*

(62) W celu stworzenia odpowiednich ram finansowych na potrzeby EFRR, EFS+ oraz Funduszu Spójności Komisja powinna ustanowić roczny podział dostępnych środków przydzielanych poszczególnym państwom członkowskim w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wraz z wykazem kwalifikujących się regionów, jak również środków przydzielonych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”. Biorąc pod uwagę niepewność prognoz oraz fakt, że przydziały krajowe państw członkowskich powinny być ustalone na podstawie danych statystycznych i prognoz dostępnych w 2018 r., Komisja powinna dokonać przeglądu łącznych alokacji wszystkich państw członkowskich w 2024 r. w oparciu o najbardziej aktualne dostępne wówczas dane statystyczne, a w przypadku gdy wystąpi łączna rozbieżność wynosząca ponad $\pm 5\%$, dostosować te alokacje na lata 2025–2027 w celu zapewnienia, by wyniki przeglądu śródkresowego i dostosowania technicznego były na bieżąco odzwierciedlane w zmianach do programu.

(62) W celu stworzenia odpowiednich ram finansowych na potrzeby EFRR, EFS, **EFMR** oraz Funduszu Spójności Komisja powinna ustanowić roczny podział dostępnych środków przydzielanych poszczególnym państwom członkowskim w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” wraz z wykazem kwalifikujących się regionów, jak również środków przydzielonych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna”. Biorąc pod uwagę niepewność prognoz oraz fakt, że przydziały krajowe państw członkowskich powinny być ustalone na podstawie danych statystycznych i prognoz dostępnych w 2018 r., Komisja powinna dokonać przeglądu łącznych alokacji wszystkich państw członkowskich w 2024 r. w oparciu o najbardziej aktualne dostępne wówczas dane statystyczne, a w przypadku gdy wystąpi łączna rozbieżność wynosząca ponad $\pm 5\%$, dostosować te alokacje na lata 2025–2027 w celu zapewnienia, by wyniki przeglądu śródkresowego i dostosowania technicznego były na bieżąco odzwierciedlane w zmianach do programu.

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 63

Tekst proponowany przez Komisję

(63) Projekty dotyczące transeuropejskich sieci transportowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”]²⁵ powinny nadal być finansowane z Funduszu Spójności w ramach zarówno zarządzania dzielonego, jak i – w przypadku instrumentu „Łącząc Europę” – zarządzania bezpośredniego. W tym celu należy przekazać kwotę **10 000 000 000** EUR z Funduszu Spójności na rzecz instrument „Łącząc

Poprawka

(63) Projekty dotyczące transeuropejskich sieci transportowych zgodnie z rozporządzeniem (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”]²⁵ powinny nadal być finansowane z Funduszu Spójności w ramach zarówno zarządzania dzielonego, jak i – w przypadku instrumentu „Łącząc Europę” – zarządzania bezpośredniego. W tym celu należy przekazać kwotę **4 000 000 000** EUR z Funduszu Spójności na rzecz instrument „Łącząc Europę”,

Europę”, uwzględniając udane podejście zastosowane w okresie programowania 2014–2020.

uwzględniając udane podejście zastosowane w okresie programowania 2014–2020.

25 **Rozporządzeniu** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [...] w sprawie [instrumentu „Łącząc Europę”] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]).

²⁵ **Rozporządzenie** Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [...] z dnia [...] w sprawie [instrumentu „Łącząc Europę”] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...]).

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 64

Tekst proponowany przez Komisję

(64) Pewną ilość środków z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności należy przeznaczyć na cel „Europejska inicjatywa miejska”, który Komisja powinna wdrażać w drodze zarządzania bezpośredniego lub pośredniego.

Poprawka

(64) Pewną ilość środków z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności należy przeznaczyć na cel „Europejska inicjatywa miejska”, który Komisja powinna wdrażać w drodze zarządzania bezpośredniego lub pośredniego. ***W przyszłości należy przeprowadzić dalsze rozważania na temat wsparcia specjalnego dla regionów i społeczności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji.***

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 65 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(65a) Aby stawić czoła wyzwaniom, z jakimi zmagają się regiony o średnich dochodach, zgodnie z siódmym sprawozdaniem w sprawie spójności^{1a} (niski wzrost gospodarczy w porównaniu z lepiej, a także słabiej rozwiniętymi regionami; z problemem tym borykają się zwłaszcza regiony, których PKB na mieszkańca waha się od 90 do 100 %

średniego PKB UE-27), regiony w okresie przejściowym powinny otrzymać odpowiednie wsparcie i powinny być definiowane jako regiony, których PKB na mieszkańca waha się od 75 do 100 % średniego PKB UE-27.

^{1a} Siódme sprawozdanie Komisji w sprawie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej pt. „Mój region, moja Europa, nasza przyszłość: siódme sprawozdanie w sprawie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej” (COM (2017)0583 z dnia 9 października 2017 r.).

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 66 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(66a) W kontekście wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii kilka regionów i państw członkowskich będzie bardziej narażonych na konsekwencje tego wystąpienia niż inne regiony ze względu na ich położenie geograficzne, charakter lub zakres ich powiązań handlowych. Dlatego też ważne jest, aby określić praktyczne rozwiązania dla wsparcia również w ramach polityki spójności, aby sprostać wyzwaniom, przed jakimi staną zainteresowane regiony i państwa członkowskie po wystąpieniu Zjednoczonego Królestwa z UE. Ponadto konieczna będzie stała współpraca obejmująca wymianę informacji i dobrych praktyk na poziomie najbardziej dotkniętych lokalnych i regionalnych władz oraz państw członkowskich.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 67

Tekst proponowany przez Komisję

(67) Konieczne jest ustanowienie maksymalnych stóp współfinansowania w obszarze polityki spójności według kategorii regionów w celu zapewnienia przestrzegania zasady współfinansowania przez odpowiedni poziom zarówno publicznego, jak i prywatnego wsparcia krajowego. Stopy te powinny odzwierciedlać stopień rozwoju ekonomicznego regionów pod względem PKB na mieszkańca w stosunku do średniej UE-27.

Poprawka

(67) Konieczne jest ustanowienie maksymalnych stóp współfinansowania w obszarze polityki spójności według kategorii regionów w celu zapewnienia przestrzegania zasady współfinansowania przez odpowiedni poziom zarówno publicznego, jak i prywatnego wsparcia krajowego. Stopy te powinny odzwierciedlać stopień rozwoju ekonomicznego regionów pod względem PKB na mieszkańca w stosunku do średniej UE-27, ***przy jednoczesnym zapewnieniu nie mniej korzystnego traktowania ze względu na zmiany w ich kategoryzacji.***

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 69

Tekst proponowany przez Komisję

(69) Komisji należy ponadto przekazać uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do ustanawiania kryteriów określania nieprawidłowości podlegających obowiązkowi zgłoszenia, w odniesieniu do określania kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami mających zastosowanie do wszystkich państw członkowskich, a także w odniesieniu do opracowania standardowych gotowych metod doboru próby.

Poprawka

(69) Komisji należy ponadto przekazać uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 TFUE w odniesieniu do ***zmiany europejskiego kodeksu postępowania w sprawie partnerstwa, aby dostosować kodeks do niniejszego rozporządzenia,*** ustanawiania kryteriów określania nieprawidłowości podlegających obowiązkowi zgłoszenia, w odniesieniu do określania kosztów jednostkowych, płatności ryczałtowych, stawek ryczałtowych i finansowania niepowiązanego z kosztami mających zastosowanie do wszystkich państw członkowskich, a także w odniesieniu do

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 70

Tekst proponowany przez Komisję

(70) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka

(70) Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne, **przejrzyste** konsultacje **ze wszystkimi zainteresowanymi stronami**, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym w sprawie lepszego stanowienia prawa z dnia 13 kwietnia 2016 r. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup eksperckich Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 73

Tekst proponowany przez Komisję

(73) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz ustanowienie wspólnych przepisów

Poprawka

(73) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wzmocnienie spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej oraz ustanowienie wspólnych przepisów

finansowych w odniesieniu do części budżetu Unii wykonywanej w ramach zarządzania dzielonego, nie mogą być osiągnięte w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie z uwagi na stopień dysproporcji w poziomach rozwoju poszczególnych regionów, **opóźnienia regionów** najmniej **uprzywilejowanych** oraz ograniczone zasoby finansowe państw członkowskich i regionów, z jednej strony, oraz z uwagi na konieczność spójnego wdrażania ram obejmujących kilka unijnych funduszy w ramach zarządzania dzielonego, z drugiej strony. Ponieważ cele te mogą zostać lepiej osiągnięte na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TUE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

finansowych w odniesieniu do części budżetu Unii wykonywanej w ramach zarządzania dzielonego, nie mogą być osiągnięte w wystarczającym stopniu przez państwa członkowskie z uwagi na stopień dysproporcji w poziomach rozwoju poszczególnych regionów, **specyficzne wyzwania stojące przed regionami** najmniej **uprzywilejowanymi** oraz ograniczone zasoby finansowe państw członkowskich i regionów, z jednej strony, oraz z uwagi na konieczność spójnego wdrażania ram obejmujących kilka unijnych funduszy w ramach zarządzania dzielonego, z drugiej strony. Ponieważ cele te mogą zostać lepiej osiągnięte na poziomie Unii, Unia może przyjąć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TUE. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów.

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) przepisy finansowe na potrzeby Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) („fundusze”);

Poprawka

a) przepisy finansowe na potrzeby Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu **Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)**, **Europejskiego Funduszu** Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW) („fundusze”);

Poprawka 431

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) wspólne przepisy mające zastosowanie do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR.

Poprawka

- b) wspólne przepisy mające zastosowanie do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR, **a także do EFRROW, jak określono w ust. 5a (nowy).**

Poprawka 432

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Tytuł I rozdział I art. 2 ust. 4 lit. a), rozdział II art. 5, tytuł III rozdział II art. 22–28 oraz tytuł IV rozdział III sekcja I art. 41–43 stosuje się do środków pomocy finansowanych przez EFRROW, natomiast tytuł I rozdział 1 art. 2 ust. 15–25 oraz tytuł V rozdział II sekcja II art. 52–56 stosuje się do instrumentów finansowych przewidzianych w art. 74 rozporządzenia (UE) nr .../... [rozporządzenie w sprawie strategicznych planów WPR] i wspieranych w ramach EFRROW.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1) „stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów” oznaczają zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 i art. 148 ust. 4 TFUE odnoszące się do wyzwań strukturalnych, które należy podjąć w ramach wieloletnich inwestycji, które to inwestycje są objęte zakresem interwencji funduszy określonym w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy, jak również stosowne zalecenia przyjęte zgodnie z art. [XX] rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [nr rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną];

Poprawka

1) „stosowne zalecenia dla poszczególnych krajów” oznaczają zalecenia Rady przyjęte zgodnie z art. 121 ust. 2 i **4 i** art. 148 ust. 4 TFUE odnoszące się do wyzwań strukturalnych, które należy podjąć w ramach wieloletnich inwestycji, które to inwestycje są objęte zakresem interwencji funduszy określonym w rozporządzeniach dotyczących poszczególnych funduszy, jak również stosowne zalecenia przyjęte zgodnie z art. [XX] rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) [nr rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną];

Poprawka 55

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a) „warunek podstawowy” oznacza konkretny i ściśle określony warunek, który ma rzeczywisty związek z bezpośrednim wpływem na skuteczną i wydajną realizację celu szczegółowego programu;

Poprawka 56

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a) „program” w kontekście EFRROW oznacza plany strategiczne WPR, o których mowa w rozporządzeniu (UE) [...]

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 8 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) w kontekście programów pomocy państwa – przedsiębiorstwo, które **otrzymuje** pomoc;

Poprawka

c) w kontekście programów pomocy państwa – **podmiot lub w stosownym przypadku** przedsiębiorstwo, które **otrzymują** pomoc, z wyjątkiem przypadku gdy kwota pomocy dla poszczególnych przedsiębiorstw jest niższa niż 200 000 EUR, w którym to przypadku dane państwo członkowskie może zdecydować, że beneficjentem jest podmiot udzielający pomocy, bez uszczerbku dla rozporządzeń Komisji (UE) nr 1407/2013^{1a}, (UE) nr 1408/2013^{1b} i (UE) nr 717/2014^{1c};

^{1a} Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 1.

^{1b} Dz.U. L 352 z 24.12.2013, s. 9.

^{1c} Dz.U. L 190 z 28.6.2014, s. 45.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 9

Tekst proponowany przez Komisję

9) „fundusz małych projektów” oznacza operację w ramach programu Interreg mającą na celu wybranie i wdrożenie projektów o ograniczonej wartości finansowej;

Poprawka

9) „fundusz małych projektów” oznacza operację w ramach programu Interreg mającą na celu wybranie i wdrożenie **projektów, w tym** projektów **opartych na kontaktach międzyludzkich** o ograniczonej wartości finansowej;

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 21

Tekst proponowany przez Komisję

21) „fundusz szczegółowy” oznacza fundusz utworzony przez instytucję zarządzającą lub fundusz zarządzający **mający na celu dostarczanie** produktów finansowych ostatecznym odbiorcom;

Poprawka

21) „fundusz szczegółowy” oznacza fundusz utworzony przez instytucję zarządzającą lub fundusz zarządzający, **za pomocą którego dostarczają one** produktów finansowych ostatecznym odbiorcom;

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

36a) „zasada «efektywność energetyczna przede wszystkim»” oznacza nadawanie priorytetu w planowaniu, polityce i decyzjach inwestycyjnych w zakresie energii środkom służącym zwiększeniu efektywności zapotrzebowania na energię i dostaw energii;^

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 37

Tekst proponowany przez Komisję

37) „uodparnianie na klimat” oznacza proces mający na celu zapewnienie odporności infrastruktury na negatywne skutki zmiany klimatu zgodnie z przepisami i wytycznymi krajowymi, o ile istnieją, **lub normami uznanymi na szczeblu międzynarodowym.**

Poprawka

37) „uodparnianie na klimat” oznacza proces mający na celu zapewnienie odporności infrastruktury na negatywne skutki zmiany klimatu zgodnie z **normami uznanymi na szczeblu międzynarodowym lub** przepisami i wytycznymi krajowymi, o ile istnieją, **zapewnienie przestrzegania**

zasady efektywność energetyczna przede wszystkim i zgodności z sektorowymi ograniczeniami emisji i sposobami odejścia od paliw kopalnych.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – akapit 1 – punkt 37 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

37a) „EBI” oznacza Europejski Bank Inwestycyjny, Europejski Fundusz Inwestycyjny lub dowolną jednostkę zależną Europejskiego Banku Inwestycyjnego;

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) bardziej inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej;

a) bardziej **konkurencyjna i** inteligentna Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej **oraz wzmacnianiu małych i średnich przedsiębiorstw;**

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, zielonych i niebieskich

b) bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna **przechodząca na zeroemisyjną gospodarkę i odporna** Europa dzięki promowaniu czystej i

inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, przystosowania się do **zmiany klimatu** oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;

sprawiedliwej transformacji energetyki, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, **działań na rzecz łagodzenia zmiany klimatu i** przystosowania się do **niej** oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem;

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności i udoskonaleniu regionalnych połączeń teleinformatycznych;

Poprawka

c) lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności, **w tym inteligentnej i zrównoważonej mobilności,** i udoskonaleniu regionalnych połączeń teleinformatycznych;

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Europa o silniejszym wymiarze społecznym – wdrażanie Europejskiego filaru praw socjalnych;

Poprawka

d) Europa o silniejszym wymiarze społecznym **i bardziej sprzyjająca integracji społecznej** – wdrażanie Europejskiego filaru praw socjalnych;

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego

Poprawka

e) Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego

i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych w ramach inicjatyw lokalnych.

i zintegrowanego rozwoju **wszystkich regionów, obszarów oraz** inicjatyw lokalnych.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie dostarczają informacje na temat wsparcia celów dotyczących środowiska i klimatu z wykorzystaniem metodyki opartej na rodzajach interwencji w odniesieniu do każdego funduszu. Metodyka ta obejmuje przypisywanie konkretnej wagi udzielonemu wsparciu na poziomie odzwierciedlającym stopień, w jakim wsparcie takie przyczynia się do osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych. W przypadku EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności przypisywana waga powinna być związana z wymiarem i kodem rodzaju interwencji określonym w załączniku I.

Poprawka

3. Państwa członkowskie **zapewniają uodparnianie na klimat w ramach swoich działań w całym procesie planowania i wdrażania oraz** dostarczają informacje na temat wsparcia celów dotyczących środowiska i klimatu z wykorzystaniem metodyki opartej na rodzajach interwencji w odniesieniu do każdego funduszu. Metodyka ta obejmuje przypisywanie konkretnej wagi udzielonemu wsparciu na poziomie odzwierciedlającym stopień, w jakim wsparcie takie przyczynia się do osiągnięcia celów środowiskowych i klimatycznych. W przypadku EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności przypisywana waga powinna być związana z wymiarem i kodem rodzaju interwencji określonym w załączniku I.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. **Państwa** członkowskie i Komisja zapewniają koordynację, komplementarność i spójność funduszy z innymi unijnymi instrumentami takimi jak Program wspierania reform, w tym z Narzędziem Realizacji Reform oraz Instrumentem Wsparcia Technicznego. Optymalizują mechanizmy koordynacji pomiędzy odpowiedzialnymi podmiotami,

Poprawka

4. **Zgodnie ze swoimi odnośnymi kompetencjami oraz z zasadą pomocniczości i wielopoziomowego systemu zarządzania państwa** członkowskie i Komisja zapewniają koordynację, komplementarność i spójność funduszy z innymi unijnymi instrumentami takimi jak Program wspierania reform, w tym z Narzędziem Realizacji Reform

aby uniknąć powielania działań w trakcie planowania i realizacji.

oraz Instrumentem Wsparcia Technicznego. Optymalizują mechanizmy koordynacji pomiędzy odpowiedzialnymi podmiotami, aby uniknąć powielania działań w trakcie planowania i realizacji.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają zgodność z odpowiednimi zasadami pomocy państwa.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie i Komisja wykonują budżet Unii przeznaczony na fundusze w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. [63] rozporządzenia (UE, Euratom) [numer nowego rozporządzenia finansowego] („rozporządzenie finansowe”).

1. Państwa członkowskie, **zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi**, i Komisja wykonują budżet Unii przeznaczony na fundusze w ramach zarządzania dzielonego zgodnie z art. [63] rozporządzenia (UE, Euratom) [numer nowego rozporządzenia finansowego] („rozporządzenie finansowe”).

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. **Komisja wdraża jednak:** kwotę wsparcia z Funduszu Spójności przekazaną na instrument „Łącząc Europę”;

2. **Z zastrzeżeniem art. 1 ust. 2 Komisja wdraża:** kwotę wsparcia z Funduszu Spójności przekazaną na instrument

Europejską inicjatywę miejską; międzyregionalne innowacyjne inwestycje; kwotę wsparcia z EFS+ przekazaną na współpracę transnarodową; kwoty przekazane na InvestEU³⁷ oraz pomoc techniczną z inicjatywy Komisji w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego zgodnie z [art. 62 ust. 1 lit. a) i lit. c)] rozporządzenia finansowego.

³⁷ [Rozporządzenie (UE) [...] w sprawie [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...])].

„Łącząc Europę”; Europejską inicjatywę miejską; międzyregionalne innowacyjne inwestycje; kwotę wsparcia z EFS+ przekazaną na współpracę transnarodową; kwoty przekazane na InvestEU³⁷ oraz pomoc techniczną z inicjatywy Komisji w ramach zarządzania bezpośredniego lub pośredniego zgodnie z [art. 62 ust. 1 lit. a) i lit. c)] rozporządzenia finansowego.

³⁷ [Rozporządzenie (UE) [...] w sprawie [...] (Dz.U. L [...] z [...], s. [...])].

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja może wdrażać współpracę regionów najbardziej oddalonych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) w ramach zarządzania pośredniego.

Poprawka

3. Komisja może, **za zgodą państwa członkowskiego i zainteresowanego regionu**, wdrażać współpracę regionów najbardziej oddalonych w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) w ramach zarządzania pośredniego.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Każde** państwo członkowskie organizuje **partnerstwo z właściwymi organami regionalnymi i lokalnymi**. Partnerstwo takie obejmuje co najmniej następujących partnerów:

Poprawka

1. **W odniesieniu do umowy partnerstwa i każdego programu** państwo członkowskie organizuje, **zgodnie ze swoimi ramami instytucjonalnymi i prawnymi, kompleksowe, efektywne partnerstwo**. Partnerstwo takie obejmuje co najmniej następujących partnerów:

Poprawka 75

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) władze miejskie i inne organy publiczne;

Poprawka

- a) władze **regionalne, lokalne i** miejskie **oraz** inne organy publiczne;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, podmioty działające na rzecz ochrony środowiska oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji.

Poprawka

- c) właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, **takie jak** podmioty działające na rzecz ochrony środowiska, **organizacje pozarządowe** oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, praw podstawowych, praw osób niepełnosprawnych, równości płci i niedyskryminacji.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- ca) w stosownych przypadkach, instytucje badawcze i uniwersytety.**

Poprawki 78 i 459

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym systemie rządzenia państwa członkowskie angażują partnerów w przygotowywanie umów partnerstwa oraz w trakcie przygotowywania i **wdrażania** programów, w tym poprzez ich udział w komitetach monitorujących zgodnie z art. 34.

Poprawka

2. Zgodnie z podejściem opartym na wielopoziomowym systemie rządzenia **oraz kierując się podejściem oddolnym**, państwa członkowskie angażują partnerów w przygotowywanie umów partnerstwa oraz w trakcie przygotowywania, **wdrażania i oceny** programów, w tym poprzez ich udział w komitetach monitorujących zgodnie z art. 34. **W tym kontekście państwa członkowskie przydzielają odpowiedni odsetek środków z funduszy na budowanie zdolności administracyjnych partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego. W przypadku programów transgranicznych zainteresowane państwa członkowskie uwzględniają partnerów ze wszystkich uczestniczących państw członkowskich.**

Poprawka 79

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 3**

Tekst proponowany przez Komisję

3. Organizacja i wdrażanie partnerstwa **przebiega** zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014³⁸.

Poprawka

3. Organizacja i wdrażanie partnerstwa **przebiegają** zgodnie z rozporządzeniem delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014³⁸. **Komisja jest uprawniona do przyjmowania, zgodnie z art. 107, aktów delegowanych dotyczących zmiany rozporządzenia delegowanego (UE) nr 240/2014 w celu dostosowania rozporządzenia delegowanego do niniejszego rozporządzenia.**

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy

³⁸ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy

strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).

strukturalnych i inwestycyjnych (Dz.U. L 74 z 14.3.2014, s. 1).

Poprawka 80

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Co najmniej raz w roku Komisja konsultuje się z organizacjami reprezentującymi partnerów na poziomie Unii w sprawie wdrażania programów.

Poprawka

4. Co najmniej raz w roku Komisja konsultuje się z organizacjami reprezentującymi partnerów na poziomie Unii w sprawie wdrażania programów **i przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wyników tych konsultacji.**

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 6a

Zasady horyzontalne

- 1. Państwa członkowskie i Komisja zapewniają poszanowanie praw podstawowych oraz przestrzeganie Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w procesie wykorzystywania funduszy.**
- 2. Państwa członkowskie i Komisja dokładają starań, by równouprawnienie kobiet i mężczyzn oraz uwzględnianie aspektu i perspektywy płci brano pod uwagę i propagowano w trakcie przygotowywania i wdrażania programów, w tym w odniesieniu do monitorowania, sprawozdawczości i ewaluacji.**
- 3. Państwa członkowskie i Komisja podejmują odpowiednie kroki w celu zapobiegania wszelkiej dyskryminacji ze**

względu na tożsamość płciową, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną podczas przygotowywania, realizacji, monitorowania, składania sprawozdań i oceny programów. W procesie przygotowywania i wdrażania programów należy w szczególności wziąć pod uwagę zapewnienie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

4. Cele funduszy są osiąganę w sposób zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, z uwzględnieniem celów zrównoważonego rozwoju ONZ oraz unijnym wspieraniem celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego oraz zwalczania zmiany klimatu, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci” określonej w art. 191 ust. 1 i 2 TFUE.

Państwa członkowskie i Komisja zapewniają, aby wymogi ochrony środowiska, efektywnego gospodarowania zasobami i zasada „efektywność energetyczna przede wszystkim”, sprawiedliwa społecznie transformacja energetyki, dostosowanie do zmiany klimatu i łagodzenie jej skutków, różnorodność biologiczna, odporność na klęski żywiołowe oraz zapobieganie ryzyku i zarządzanie ryzykiem były promowane podczas przygotowywania i wdrażania programów. Dążą one do unikania inwestycji związanych z produkcją, przetwarzaniem, dystrybucją, magazynowaniem lub spalaniem paliw kopalnych.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Każde państwo członkowskie

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie

przygotowuje umowę partnerstwa, w której określa warunki efektywnego i skutecznego korzystania z funduszy na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

przygotowuje umowę partnerstwa, w której określa warunki efektywnego i skutecznego korzystania z funduszy na okres od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r. ***Taka umowa partnerstwa jest przygotowywana zgodnie z kodeksem postępowania ustanowionym w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014.***

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwo członkowskie przekazuje Komisji umowę partnerstwa w momencie przedłożenia pierwszego programu lub przed jego przedłożeniem.

Poprawka

2. Państwo członkowskie przekazuje Komisji umowę partnerstwa w momencie przedłożenia pierwszego programu lub przed jego przedłożeniem, ***ale nie później niż w dniu 30 kwietnia 2021 r.***

Poprawka 84

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Umowę partnerstwa można przedłożyć wraz z odnośnym rocznym krajowym programem reform.

Poprawka

3. Umowę partnerstwa można przedłożyć wraz z odnośnym rocznym krajowym programem reform ***i planami krajowymi w zakresie energii i klimatu.***

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wybrane cele polityki wskazujące, ze środków których funduszy i w ramach jakich programów będą one osiągnęte, wraz z podaniem uzasadnienia, ***a w stosownych przypadkach wraz z uzasadnieniem korzystania z narzędzia realizacji funduszu InvestEU***, biorąc pod uwagę odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów;

Poprawka

a) wybrane cele polityki wskazujące, ze środków których funduszy i w ramach jakich programów będą one osiągnęte, wraz z podaniem uzasadnienia, biorąc pod uwagę ***i wymieniając*** odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów, ***a także wyzwania regionalne***;

Poprawka 86

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – akapit 1 – litera b – podpunkt i**

Tekst proponowany przez Komisję

(i) podsumowanie wyborów w zakresie polityki i głównych rezultatów zakładanych w odniesieniu do poszczególnych funduszy, ***w tym w stosownych przypadkach przez korzystanie z funduszu InvestEU***;

Poprawka

(i) podsumowanie wyborów w zakresie polityki i głównych rezultatów zakładanych w odniesieniu do poszczególnych funduszy;

Poprawka 87

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 8 – akapit 1 – litera b – podpunkt ii**

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) koordynację, rozgraniczenie funduszy i komplementarność między nimi i w razie potrzeby koordynację między programami krajowymi i regionalnymi;

Poprawka

(ii) koordynację, rozgraniczenie funduszy i komplementarność między nimi i w razie potrzeby koordynację między programami krajowymi i regionalnymi, ***zwłaszcza w odniesieniu do planów strategicznych WPR, o których mowa w rozporządzeniu (UE) [...] (rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR)***;

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – akapit 1 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) komplementarności między funduszami i innymi instrumentami Unii, w tym strategicznymi projektami zintegrowanymi realizowanymi w ramach programu LIFE oraz strategicznymi projektami przyrodniczymi;

Poprawka

(iii) komplementarności **i synergii** między funduszami i innymi instrumentami Unii, w tym strategicznymi projektami zintegrowanymi realizowanymi w ramach programu LIFE oraz strategicznymi projektami przyrodniczymi, **a w stosownych przypadkach projektami finansowanymi w ramach programu „Horyzont Europa”**;

Poprawka 89

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – akapit 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) realizacji celów, polityk i środków w ramach planów krajowych w zakresie energii i klimatu;

Poprawka 90

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) wstępną alokację finansową z poszczególnych funduszy według celu polityki na szczeblu krajowym, przy poszanowaniu przepisów dotyczących poszczególnych funduszy w odniesieniu do koncentracji tematycznej;

Poprawka

c) wstępną alokację finansową z poszczególnych funduszy według celu polityki na szczeblu krajowym **i w stosownych przypadkach regionalnym**, przy poszanowaniu przepisów dotyczących poszczególnych funduszy w odniesieniu do

koncentracji tematycznej;

Poprawka 91

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) *w stosownych przypadkach podział* środków finansowych według kategorii regionów sporządzony na podstawie art. 102 ust. 2 oraz kwoty alokacji, które proponuje się przenieść między kategoriami regionów zgodnie z art. 105;

Poprawka

d) *podział* środków finansowych według kategorii regionów sporządzony na podstawie art. 102 ust. 2 oraz kwoty alokacji, które proponuje się przenieść między kategoriami regionów zgodnie z art. 105;

Poprawka 92

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) *kwoty, które mają zostać wniesione na poczet funduszu InvestEU według funduszu i kategorii regionów;*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 93

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) podsumowanie działań, które dane państwo członkowskie podejmuje, aby zwiększyć swoje zdolności administracyjne w zakresie wdrażania funduszy.

Poprawka

g) podsumowanie działań, które dane państwo członkowskie podejmuje, aby zwiększyć swoje zdolności administracyjne w zakresie wdrażania funduszy *oraz systemów zarządzania i kontroli.*

Poprawka 94

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera g a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***ga) w stosownych przypadkach
zintegrowane podejście do wyzwań
demograficznych lub szczególnych potrzeb
regionów i obszarów;***

Poprawka 95

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 – litera g b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

gb) strategia komunikacji i widoczności;

Poprawka 96

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

***Na wniosek państw członkowskich EBI
może uczestniczyć w przygotowywaniu
umowy partnerstwa, jak również w
działaniach związanych z
przygotowywaniem operacji,
instrumentami finansowymi i PPP.***

Poprawka 97

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W odniesieniu do celu „Europejska
współpraca terytorialna” (Interreg) umowa

W odniesieniu do celu „Europejska
współpraca terytorialna” (Interreg) umowa

partnerstwa zawiera wyłącznie wykaz planowanych programów.

partnerstwa zawiera wyłącznie wykaz planowanych programów **i potrzeb w zakresie inwestycji transgranicznych w zainteresowanych państwach członkowskich.**

Poprawka 98

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja ocenia umowę partnerstwa i jej zgodność z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. W swojej ocenie Komisja uwzględnia **w szczególności** odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów.

Poprawka

1. Komisja ocenia umowę partnerstwa i jej zgodność z niniejszym rozporządzeniem i przepisami dotyczącymi poszczególnych funduszy. W swojej ocenie Komisja uwzględnia **przepisy art. 4 i 6**, odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów, **a także środki związane ze zintegrowanymi planami krajowymi w zakresie energii i klimatu oraz sposób ich realizacji.**

Poprawka 99

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja może zgłosić swoje uwagi w ciągu **trzech** miesięcy od daty przedłożenia umowy partnerstwa przez państwo członkowskie.

Poprawka

2. Komisja może zgłosić swoje uwagi w ciągu **dwóch** miesięcy od daty przedłożenia umowy partnerstwa przez państwo członkowskie.

Poprawka 100

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu umowy partnerstwa, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję.

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu umowy partnerstwa, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję *w ciągu miesiąca od ich przedstawienia.*

Poprawka 101

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktu wykonawczego w sprawie zatwierdzenia umowy partnerstwa nie później niż w terminie czterech miesięcy od daty przedłożenia przez państwo członkowskie swojej umowy partnerstwa. Umowa partnerstwa nie może być zmieniana.

Poprawka

4. Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktu wykonawczego w sprawie zatwierdzenia umowy partnerstwa nie później niż w terminie czterech miesięcy od daty **pierwszego** przedłożenia przez państwo członkowskie swojej umowy partnerstwa. Umowa partnerstwa nie może być zmieniana.

Poprawka 428

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Państwa** członkowskie mogą **przydzielić, w umowie partnerstwa lub** we wniosku o zmiany w programie, **kwotę** z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR, **która ma zostać wniesiona** do InvestEU i **zrealizowana** na podstawie gwarancji budżetowych. **Kwota, która ma zostać wniesiona do InvestEU, nie przekracza 5 % całkowitej alokacji w ramach poszczególnych funduszy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków. Takie wkłady nie stanowią przesunięcia środków w myśl art. 21.**

Poprawka

1. **Od dnia 1 stycznia 2023 r. państwa** członkowskie mogą, **za zgodą zainteresowanych instytucji zarządzających, przydzielić**, we wniosku o zmiany w programie, **maksymalnie 2% z** EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR **do wniesienia** do InvestEU i **zrealizowania** na podstawie gwarancji budżetowych. **Ponadto w ramach przeglądu śródkresowego możliwe jest przydzielenie Funduszowi InvestEU maksymalnie 3% całkowitej alokacji z każdego funduszu. Wkłady takie są dostępne na inwestycje zgodne z celami polityki spójności i w tej samej kategorii regionów objętych funduszami pochodzenia. Ilekroć kwota z**

EFRR, EFS+ lub Funduszu Spójności jest wnoszona do InvestEU, zastosowanie mają warunki podstawowe opisane w art. 11 niniejszego rozporządzenia oraz w załączniku III i IV do niego. Przyznawać można wyłącznie środki przyszłych lat kalendarzowych.

Poprawka 103

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W przypadku umowy partnerstwa można dokonywać alokacji środków danego roku kalendarzowego i przyszłych lat kalendarzowych. W przypadku wniosku o zmiany w programie można dokonywać alokacji wyłącznie środków przyszłych lat kalendarzowych.

skreśla się

Poprawka 104

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Kwota, o której mowa w ust. 1, jest wykorzystywana w celu tworzenia rezerw na część gwarancji UE w ramach puli państwa członkowskiego.

3. Kwota, o której mowa w ust. 1, jest wykorzystywana w celu tworzenia rezerw na część gwarancji UE w ramach *odnośnej* puli państwa członkowskiego.

Poprawka 105

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku braku zawarcia do dnia 31 grudnia **2021** r. umowy o przyznanie wkładu, określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU], na kwotę, o której mowa w ust. 1, **przydzieloną w umowie partnerstwa**, państwo członkowskie składa wniosek o zmiany w programie lub programach w celu wykorzystania odnośnej kwoty.

Poprawka

W przypadku braku zawarcia do dnia 31 grudnia **2023** r. umowy o przyznanie wkładu, określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU], na kwotę, o której mowa w ust. 1, państwo członkowskie składa wniosek o zmiany w programie lub programach w celu wykorzystania odnośnej kwoty.

Poprawka 106

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 4 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

W chwili przyjęcia decyzji o zmianach w programie zawarta zostaje umowa o przyznanie wkładu na kwotę, o której mowa w ust. 1, przydzieloną we wniosku o zmiany w programie.

Poprawka

W chwili przyjęcia decyzji o zmianach w programie zawarta, **lub w zależności od przypadku zmieniona** zostaje umowa o przyznanie wkładu na kwotę, o której mowa w ust. 1, przydzieloną we wniosku o zmiany w programie.

Poprawka 107

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. W przypadku braku zawarcia umowy w sprawie gwarancji, określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU], w terminie dziewięciu miesięcy od daty zatwierdzenia umowy o przyznanie wkładu odnośne kwoty wpłacone na rzecz wspólnego funduszu rezerw jako rezerwa zostają przesunięte z powrotem na rzecz programu lub programów, a państwo członkowskie składa odpowiedni wniosek

Poprawka

5. W przypadku braku zawarcia umowy w sprawie gwarancji, określonej w art. [9] [rozporządzenia w sprawie InvestEU], w terminie dziewięciu miesięcy od daty zatwierdzenia umowy o przyznanie wkładu odnośne kwoty wpłacone na rzecz wspólnego funduszu rezerw jako rezerwa zostają przesunięte z powrotem na rzecz pierwotnego programu lub programów, a państwo członkowskie składa odpowiedni wniosek o zmiany w programie. **W tym**

o zmiany w programie.

konkretnym przypadku zasoby z poprzednich lat kalendarzowych mogą zostać zmienione, o ile zobowiązania nie zostaną jeszcze wdrożone.

Poprawka 108

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Środki wypracowane przez fundusz InvestEU lub przypisane kwotom wniesionym do tego funduszu i zrealizowane na podstawie gwarancji budżetowych udostępnia się państwu członkowskiemu i wykorzystuje na potrzeby wsparcia w ramach tego samego celu lub celów w formie instrumentów finansowych.

Poprawka

7. Środki wypracowane przez fundusz InvestEU lub przypisane kwotom wniesionym do tego funduszu i zrealizowane na podstawie gwarancji budżetowych udostępnia się państwu członkowskiemu i ***organowi lokalnemu lub regionalnemu, którego dotyczy wkład,*** i wykorzystuje na potrzeby wsparcia w ramach tego samego celu lub celów w formie instrumentów finansowych.

Poprawka 109

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Dla poszczególnych celów szczegółowych w niniejszym rozporządzeniu określono warunki konieczne do ich skutecznego i efektywnego osiągnięcia („warunki podstawowe”).

Poprawka

Dla poszczególnych celów szczegółowych w niniejszym rozporządzeniu określono warunki konieczne do ich skutecznego i efektywnego osiągnięcia („warunki podstawowe”). ***Warunki podstawowe mają zastosowanie w stopniu, w jakim przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych programu.***

Poprawka 110

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przy przygotowywaniu programu lub wprowadzaniu nowego celu szczegółowego w ramach zmian w programie państwo członkowskie ocenia, czy spełnione zostały warunki podstawowe związane z wybranym celem szczegółowym. Warunek podstawowy uważa się za spełniony, gdy spełnione zostały wszystkie odnośne kryteria. Państwo członkowskie określa w każdym programie lub w zmianach do programu spełnione i niespełnione warunki podstawowe, a w przypadku gdy uważa, że warunek podstawowy został spełniony, podaje uzasadnienie.

Poprawka

2. Przy przygotowywaniu programu lub wprowadzaniu nowego celu szczegółowego w ramach zmian w programie państwo członkowskie ocenia, czy spełnione zostały warunki podstawowe związane z wybranym celem szczegółowym. Warunek podstawowy uważa się za spełniony, gdy spełnione zostały wszystkie odnośne kryteria. Państwo członkowskie określa w każdym programie lub w zmianach do programu spełnione i niespełnione warunki podstawowe, a w przypadku gdy uważa, że warunek podstawowy został spełniony, podaje uzasadnienie. ***Na wniosek państwa członkowskiego EBI może przyczyniać się do oceny działań niezbędnych do spełnienia odpowiednich warunków podstawowych.***

Poprawka 111

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

W terminie **trzech** miesięcy od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 3, Komisja dokonuje oceny i powiadamia państwo członkowskie, gdy zgadza się co do spełnienia.

Poprawka

W terminie **dwóch** miesięcy od otrzymania informacji, o której mowa w ust. 3, Komisja dokonuje oceny i powiadamia państwo członkowskie, gdy zgadza się co do spełnienia.

Poprawka 112

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Jeśli Komisja nie zgadza się z oceną dokonaną przez państwo członkowskie, informuje o tym takie państwo

Poprawka

Jeśli Komisja nie zgadza się z oceną dokonaną przez państwo członkowskie, informuje o tym takie państwo

członkowskie i umożliwia mu zgłoszenie swoich uwag w terminie **jednego miesiąca**.

członkowskie i umożliwia mu zgłoszenie swoich uwag w terminie **maksymalnie dwóch miesięcy**.

Poprawka 113

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do czasu poinformowania państwa członkowskiego przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego zgodnie z ust. 4, we wnioskach o płatność nie można podawać wydatków dotyczących operacji związanych z celem szczegółowym.

Poprawka

Wydatki związane z operacjami związanymi z celem q, mogą być również uwzględniane we wnioskach o płatność przed poinformowaniem państwa członkowskiego przez Komisję o spełnieniu warunku podstawowego zgodnie z ust. 4, bez uszczerbku dla zawieszenia samego zwrotu do czasu spełnienia warunku.

Poprawka 115

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie ustanawia ramy wykonania, które umożliwiają monitorowanie, sprawozdawczość na temat wyników programu oraz ocenę takich wyników w okresie jego wdrażania i przyczynia się do pomiaru ogólnych wyników funduszy.

Poprawka

Państwo członkowskie, ***w stosownych przypadkach we współpracy z władzami lokalnymi i regionalnymi***, ustanawia ramy wykonania, które umożliwiają monitorowanie, sprawozdawczość na temat wyników programu oraz ocenę takich wyników w okresie jego wdrażania i przyczynia się do pomiaru ogólnych wyników funduszy.

Poprawka 116

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Cele pośrednie i cele końcowe określa się w odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych w ramach programu, z wyjątkiem pomocy technicznej i celu szczegółowego dotyczącego deprywacji materialnej określonego w art. [4 lit. c) ppkt (vii)] rozporządzenia w sprawie EFS+.

Poprawka

2. Cele pośrednie i cele końcowe określa się w odniesieniu do poszczególnych celów szczegółowych w ramach programu, z wyjątkiem pomocy technicznej i celu szczegółowego dotyczącego deprywacji materialnej określonego w art. [4 **ust. 1** ppkt (**xi**)] rozporządzenia w sprawie EFS+.

Poprawka 117

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwo członkowskie **dokonuje** przeglądu poszczególnych programów wspieranych z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności, biorąc pod uwagę następujące elementy:

Poprawka

1. Państwo członkowskie **i właściwe instytucje zarządzające dokonują** przeglądu poszczególnych programów wspieranych z EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności, biorąc pod uwagę następujące elementy:

Poprawka 118

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) **wyzwania** stwierdzone w odnośnych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych w 2024 r.;

Poprawka

- a) **nowe wyzwania** stwierdzone w odnośnych zaleceniach dla poszczególnych krajów przyjętych w 2024 r. **oraz w stosownych przypadkach cele określone we wdrażaniu zintegrowanych krajowych planów w zakresie klimatu i energii**;

Poprawka 119

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu;

Poprawka

b) sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego lub regionu, *w tym stan wdrożenia Europejskiego filaru praw socjalnych i potrzeb terytorialnych z myślą o zmniejszeniu dysproporcji, a także nierówności gospodarczych i społecznych;*

Poprawka 120

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) wszelkie istotne negatywne zmiany sytuacji finansowej, gospodarczej lub społecznej, które wymagają dostosowania programów, w tym w wyniku symetrycznych lub asymetrycznych wstrząsów w państwach członkowskich i ich regionach.

Poprawka 121

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do dnia 31 marca 2025 r. państwo członkowskie przedkłada Komisji wniosek o zmiany w poszczególnych programach

Poprawka

Zgodnie z wynikiem przeglądu do dnia 31 marca 2025 r. państwo członkowskie przedkłada Komisji wniosek o zmiany

zgodnie z art. 19 ust. 1. Państwo członkowskie uzasadnia takie zmiany na podstawie elementów określonych w ust. 1.

w poszczególnych programach zgodnie z art. 19 ust. 1 ***lub wskazuje, że zmiany nie są konieczne***. Państwo członkowskie uzasadnia takie zmiany na podstawie elementów określonych w ust. 1 ***lub, w stosownym przypadku, podaje powody niewystępowania o zmiany w programie***.

Poprawka 122

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) ***alokacjach*** środków finansowych według priorytetów obejmujących kwoty na lata 2026 i 2027;

Poprawka

a) ***zmienionych kwotach pierwotnych alokacji*** środków finansowych według priorytetów obejmujących kwoty na lata 2026 i 2027;

Poprawka 123

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 2 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) kwotach, które należy wnieść do InvestEU, z podziałem na fundusz i kategorię regionu, w stosownym przypadku;

Poprawka 124

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Do dnia 31 marca 2026 r. Komisja przyjmuje sprawozdanie podsumowujące wyniki przeglądu, o którym mowa w ust. 1 i 2. Komisja przekazuje to sprawozdanie

*Parlamentowi Europejskiemu, Radzie,
Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-
Społecznemu i Komitetowi Regionów.*

Poprawki 425/rev, 444/rev, 448 i 469
Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 15

Tekst proponowany przez Komisję

[...]

Poprawka

skreśla się

Poprawka 140

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 16 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie przygotowują programy w celu wdrażania funduszy dla okresu od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Poprawka

1. Państwa członkowskie **we współpracy z partnerami, o których mowa w art. 6**, przygotowują programy w celu wdrażania funduszy dla okresu od dnia 1 stycznia 2021 r. do dnia 31 grudnia 2027 r.

Poprawka 141

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Program składa się z priorytetów. Każdy priorytet odnosi się do **pojedynczego celu** polityki lub do pomocy technicznej. Priorytet odnoszący się do celu polityki obejmuje co najmniej jeden cel szczegółowy. Do tego samego celu polityki może odnosić się więcej niż jeden priorytet.

Poprawka

Program składa się z priorytetów. Każdy priorytet odnosi się do **jednego lub kilku celów** polityki lub do pomocy technicznej. Priorytet odnoszący się do celu polityki obejmuje co najmniej jeden cel szczegółowy. Do tego samego celu polityki może odnosić się więcej niż jeden priorytet.

Poprawka 142

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) różnic społecznych, gospodarczych i terytorialnych, z wyjątkiem programów wspieranych ze środków EFMR;

Poprawka

(i) różnic społecznych, gospodarczych i terytorialnych, **a także nierówności**, z wyjątkiem programów wspieranych ze środków EFMR;

Poprawka 143

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) niewydolności rynku, potrzeb w zakresie inwestycji i komplementarności z innymi formami wsparcia;

(ii) niewydolności rynku, potrzeb w zakresie inwestycji i komplementarności **oraz synergii** z innymi formami wsparcia;

Poprawka 144

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iii) wyzwań stwierdzonych w odnośnych zaleceniach dla poszczególnych krajów **i innych odnośnych zaleceniach Unii skierowanych do państw członkowskich;**

(iii) wyzwań stwierdzonych w odnośnych zaleceniach dla poszczególnych krajów;

Poprawka 145

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iv) wyzwań w zakresie zdolności administracyjnych i sprawowania rządów;

(iv) wyzwań w zakresie zdolności administracyjnych i sprawowania rządów **oraz środków upraszczających;**

Poprawka 146

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) w stosownych przypadkach zintegrowanego podejścia w celu zajęcia się wyzwaniami demograficznymi;

Poprawka 147

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt vi a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(via) wyzwań i związanych z nimi celów określonych w krajowych planach w zakresie energii i klimatu oraz w Europejskim filarze praw socjalnych;

Poprawka 148

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a – podpunkt vii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(vii) w przypadku programów wspieranych z FAM, FBW i IZGW – postępów we wdrażaniu odnośnego dorobku prawnego UE i planów działania;

(vii) w przypadku programów wspieranych z FAM, FBW i IZGW – postępów we wdrażaniu odnośnego dorobku prawnego UE i planów działania, **a także zidentyfikowanych niedociągnięć;**

Poprawka 149

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) **związane** rodzaje działań, w tym wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym oraz ich zakładany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego w stosownych przypadkach;

(i) **powiązane** rodzaje działań, w tym **orientacyjny** wykaz **i harmonogram** planowanych operacji o znaczeniu strategicznym oraz ich zakładany wkład w realizację wspomnianych celów szczegółowych oraz strategii makroregionalnych i strategii na rzecz basenu morskiego w stosownych przypadkach;

Poprawka 150

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(iiia) działania mające na celu
zapewnienie równości, włączenia
społecznego i niedyskryminacji;**

Poprawka 151

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d – podpunkt v

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(v) przedsięwzięcia międzyregionalne i transnarodowe z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim;

(v) przedsięwzięcia międzyregionalne, **transgraniczne** i transnarodowe z udziałem beneficjentów znajdujących się w co najmniej jednym innym państwie członkowskim;

Poprawka 152

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d – podpunkt v a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(va) zrównoważony charakter inwestycji;

Poprawka 153

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera d – podpunkt vii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**(viiia) opis sposobu zapewniania
komplementarności i synergii z innymi
funduszami i instrumentami;**

Poprawka 154

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) zakładane podejście do informowania o programie i jego eksponowania poprzez określenie jego celów, grup docelowych, kanałów komunikacyjnych, zasięgu w mediach społecznościowych, planowanego budżetu i odnośnych wskaźników monitorowania i oceny;

Poprawka

(i) zakładane podejście do informowania o programie i jego eksponowania poprzez określenie jego celów, grup docelowych, kanałów komunikacyjnych, **w odpowiednich przypadkach** zasięgu w mediach społecznościowych, **a także** planowanego budżetu i odnośnych wskaźników monitorowania i oceny;

Poprawka 155

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 1 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) instytucję zarządzającą, instytucję audytową i organ otrzymujący płatności od Komisji.

Poprawka

j) instytucję zarządzającą, instytucję audytową, **instytucję wykonującą zadania w zakresie rachunkowości na mocy art. 70** i organ otrzymujący płatności od Komisji.

Poprawka 156

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Lit. c) i d) niniejszego ustępu nie mają zastosowania do celu szczegółowego określonego w art. [4 **lit. c)** ppkt (**vii**)] rozporządzenia w sprawie ESF+.

Poprawka

Lit. c) i d) niniejszego ustępu nie mają zastosowania do celu szczegółowego określonego w art. [4 **ust. 1** ppkt (**xi**)] rozporządzenia w sprawie ESF+.

Poprawka 157

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 3 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Do programu załącza się sprawozdanie o środowisku zawierające odpowiednie informacje na temat wpływu na środowisko, zgodnie z dyrektywą 2001/42/WE, i uwzględniające potrzeby w zakresie przeciwdziałania zmianie klimatu.

Poprawka 158

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. W przypadku programów EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności przedłożonych zgodnie z art. 16 tabela, o której mowa w ust. 3 lit. f) ppkt (ii), zawiera kwoty **wyłącznie** na lata 2021–~~2025~~.

6. W przypadku programów EFRR, EFS+ i Funduszu Spójności przedłożonych zgodnie z art. 16 tabela, o której mowa w ust. 3 lit. f) ppkt (ii), zawiera kwoty na lata 2021–~~2025~~.

Poprawka 160

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Komisja ocenia program i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy, a także jego spójność z umową partnerstwa. W swojej ocenie Komisja uwzględnia w szczególności odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów.

1. Komisja ocenia program i jego zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy, a także jego spójność z umową partnerstwa. W swojej ocenie Komisja uwzględnia w szczególności odnośne zalecenia dla poszczególnych krajów, **a także wyzwania związane z wdrażaniem zintegrowanych**

krajowych planów w zakresie klimatu i energii oraz z europejskim filarem praw socjalnych, a także sposób, w jaki się je traktuje.

Poprawka 161

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja może zgłosić swoje uwagi w ciągu **trzech** miesięcy od daty przedłożenia programu przez państwo członkowskie.

Poprawka

2. Komisja może zgłosić swoje uwagi w ciągu **dwóch** miesięcy od daty przedłożenia programu przez państwo członkowskie.

Poprawka 162

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu programu, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję.

Poprawka

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu programu, uwzględniając uwagi zgłoszone przez Komisję **w ciągu dwóch miesięcy od ich przedstawienia.**

Poprawka 163

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktu wykonawczego w sprawie zatwierdzenia programu nie później niż w terminie **sześciu** miesięcy od daty przedłożenia programu przez państwo członkowskie.

Poprawka

4. Komisja przyjmuje decyzję w drodze aktu wykonawczego w sprawie zatwierdzenia programu nie później niż w terminie **pięciu** miesięcy od daty **pierwszego** przedłożenia programu przez państwo członkowskie.

Poprawka 164

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja ocenia zmiany i ich zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy, w tym z wymogami na poziomie krajowym, i może zgłosić uwagi w terminie **trzech** miesięcy od daty przedłożenia zmienionego programu.

Poprawka

2. Komisja ocenia zmiany i ich zgodność z niniejszym rozporządzeniem i rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy, w tym z wymogami na poziomie krajowym, i może zgłosić uwagi w terminie **dwóch** miesięcy od daty przedłożenia zmienionego programu.

Poprawka 165

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego programu i uwzględnia uwagi zgłoszone przez Komisję.

Poprawka

3. Państwo członkowskie dokonuje przeglądu zmienionego programu i uwzględnia uwagi zgłoszone przez Komisję **w ciągu dwóch miesięcy od ich przedstawienia**.

Poprawka 166

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja zatwierdza zmiany w programie nie później niż **sześć miesięcy** po ich przedłożeniu przez państwo członkowskie.

Poprawka

4. Komisja zatwierdza zmiany w programie nie później niż **trzy miesiące** po ich przedłożeniu przez państwo członkowskie.

Poprawka 167

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 5 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W okresie programowania państwo członkowskie może dokonać przesunięcia kwoty wynoszącej do 5 % początkowej alokacji dla danego priorytetu i nie więcej niż 3 % budżetu programu na rzecz innego priorytetu tego samego funduszu w ramach tego samego programu. W przypadku programów wspieranych z EFRR i EFS+ przesunięcie dotyczy wyłącznie alokacji dla tej samej kategorii regionu.

Poprawka

W okresie programowania państwo członkowskie może dokonać przesunięcia kwoty wynoszącej do 7 % początkowej alokacji dla danego priorytetu i nie więcej niż 5 % budżetu programu na rzecz innego priorytetu tego samego funduszu w ramach tego samego programu. ***Czyniąc to państwo członkowskie przestrzega kodeksu postępowania ustanowionego w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) nr 240/2014.*** W przypadku programów wspieranych z EFRR i EFS+ przesunięcie dotyczy wyłącznie alokacji dla tej samej kategorii regionu.

Poprawka 168

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 19 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Zatwierdzenie przez Komisję nie jest wymagane w przypadku korekt o czysto typograficznym lub redakcyjnym charakterze, które nie mają wpływu na wdrażanie programu. Państwa członkowskie informują Komisję o takich korektach.

Poprawka

6. Zatwierdzenie przez Komisję nie jest wymagane w przypadku korekt o czysto typograficznym, ***technicznym*** lub redakcyjnym charakterze, które nie mają wpływu na wdrażanie programu. Państwa członkowskie informują Komisję o takich korektach.

Poprawka 169

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. EFRR i EFS+ mogą finansować,

Poprawka

2. EFRR i EFS+ mogą finansować, w

w komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do **10 %** wsparcia z tych funduszy na rzecz każdego priorytetu danego programu, część lub całość operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z innego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności mające zastosowanie do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do wdrożenia.

komplementarny sposób oraz z zastrzeżeniem ograniczenia w wysokości do **15 %** wsparcia z tych funduszy na rzecz każdego priorytetu danego programu, część lub całość operacji, w przypadku której koszty kwalifikują się do wsparcia z innego funduszu w oparciu o zasady kwalifikowalności mające zastosowanie do tego funduszu, pod warunkiem że koszty te są konieczne do wdrożenia.

Poprawka 170

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Państwa** członkowskie mogą wnioskować o przesunięcie do **5 %** alokacji finansowych dla programu z dowolnego z podanych funduszy do **dowolnego innego funduszu w ramach zarządzania dzielonego lub do dowolnego instrumentu w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego.**

Poprawka

1. **W trosce o elastyczność państwa** członkowskie mogą wnioskować, **po uzgodnieniu z komitetem monitorującym,** o przesunięcie do **5 %** alokacji finansowych dla programu z dowolnego z podanych funduszy do **Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności lub Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.**

Poprawki 171 i 434

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przesunięte środki są realizowane zgodnie z zasadami funduszu lub instrumentu, do którego zostają przesunięte, **a w przypadku przesunięć do instrumentów w ramach zarządzania bezpośredniego lub zarządzania pośredniego są realizowane na korzyść**

Poprawka

2. Przesunięte środki są realizowane zgodnie z zasadami funduszu lub instrumentu, do którego zostają przesunięte.

danego państwa członkowskiego.

Poprawki 172, 433 i 434

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. We wnioskach przewidzianych w ust. 1 określa się łączną przesuniętą kwotę dla każdego roku według funduszu i kategorii regionu, a w stosownych przypadkach taki wniosek jest należycie uzasadniony i załącza się do niego zmieniony program lub zmienione programy, z którego (których) ma nastąpić przesunięcie środków zgodnie z art. 19 wraz ze wskazaniem, do jakiego innego funduszu lub instrumentu ma nastąpić przesunięcie tych kwot.

Poprawka

3. We wnioskach przewidzianych w ust. 1 określa się łączną przesuniętą kwotę dla każdego roku według funduszu i kategorii regionu, a w stosownych przypadkach taki wniosek jest należycie uzasadniony *pod kątem komplementarności i zamierzonych skutków, a także* załącza się do niego zmieniony program lub zmienione programy, z którego **lub z** których ma nastąpić przesunięcie środków zgodnie z art. 19 wraz ze wskazaniem, do jakiego innego funduszu lub instrumentu ma nastąpić przesunięcie tych kwot.

Poprawka 173

Wniosek dotyczący rozporządzenia Tytuł 3 – rozdział 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ROZDZIAŁ Ia – Duże projekty

Poprawka 174

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21a

Treść

W ramach programu lub programów z EFRR i Funduszu Spójności mogą być wspierane operacje obejmujące serie prac, działań lub usług, z których każde ma na celu wykonanie niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym, posiada jasno określone cele, a ich całkowity koszt kwalifikowalny przekracza kwotę 100 000 000 EUR („duży projekt”). Instrumentów finansowych nie uznaje się za duże projekty.

Poprawka 175

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 21 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21b

***Informacje niezbędne do zatwierdzenia
dużego projektu***

Zanim duży projekt zostanie zatwierdzony, instytucja zarządzająca przedstawia Komisji następujące informacje:

- a) szczegółowe informacje dotyczące podmiotu, który będzie odpowiedzialny za realizację dużego projektu i potencjał tego podmiotu;***
- b) opis inwestycji i jej lokalizacji;***
- c) całkowity koszt i całkowity koszt kwalifikowalny;***
- d) przeprowadzone studia wykonalności, w tym analizy wariantów i ich wyników;***
- e) analizę kosztów i korzyści, w tym***

analizę ekonomiczną i finansową, oraz ocenę ryzyka;

f) analizę oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem potrzeb dotyczących dostosowania do zmian klimatu i łagodzenia skutków zmian klimatu, a także odporności na klęski żywiołowe;

g) wyjaśnienia na temat zgodności dużego projektu z odpowiednimi priorytetami programu operacyjnego lub programów operacyjnych oraz przewidywanego wkładu dużego projektu w realizację celów szczegółowych tych priorytetów oraz przewidywanego wkładu w rozwój społeczno-gospodarczy;

h) plan finansowy uwzględniający całkowitą przewidywaną kwotę środków finansowych i przewidywane wsparcie z funduszy polityki spójności, EBI i wszystkich pozostałych źródeł finansowania, wraz ze wskaźnikami rzeczowymi i finansowymi stosowanymi w celu monitorowania postępów, z uwzględnieniem stwierdzonych rodzajów ryzyka;

i) harmonogram realizacji dużego projektu oraz, jeżeli spodziewany okres realizacji wykracza poza okres programowania, etapy, dla których wnioskuje się o wsparcie z funduszy w okresie programowania.

Poprawka 176

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 21 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 21c

Decyzja w sprawie dużego projektu

1. Komisja dokonuje oceny dużego projektu na podstawie informacji, o których mowa w art. 21b, w celu

ustalenia, czy wnioskowany wkład finansowy dla dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą jest uzasadniony. Komisja przyjmuje decyzję w sprawie zatwierdzenia wkładu finansowego dla wybranego dużego projektu, w drodze aktu wykonawczego, nie później niż w terminie trzech miesięcy od daty przedłożenia informacji, o których mowa w art. 21b.

2. Zatwierdzenie przez Komisję na podstawie ust. 1 ma charakter warunkowy uzależniający to zatwierdzenie od zawarcia pierwszej umowy na wykonanie prac lub – w przypadku operacji realizowanych w ramach PPP – do podpisania umowy PPP pomiędzy podmiotem publicznym i podmiotem sektora prywatnego w ciągu trzech lat od daty zatwierdzenia.

3. Jeżeli Komisja odmawia wkładu finansowego dla wybranego dużego projektu, podaje w decyzji powody odmowy.

4. Duże projekty przedłożone do zatwierdzenia na mocy ust. 1 są zawarte w wykazie dużych projektów danego programu.

5. Wydatki związane z dużym projektem można uwzględnić we wniosku o płatność po przedłożeniu do zatwierdzenia, o którym mowa w ust. 1. W przypadku gdy Komisja nie zatwierdzi dużego projektu wybranego przez instytucję zarządzającą, po wycofaniu wniosku przez państwo członkowskie lub po przyjęciu decyzji przez Komisję odpowiednio koryguje się deklarację wydatków.

(Poprawka ta będzie wymagać odpowiedniego dostosowania załącznika V.)

Poprawka 177

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 22 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

- c) inne narzędzia terytorialne wspierające inicjatywy opracowane przez państwo członkowskie na rzecz inwestycji zaprogramowanych **z myślą o EFRR** w ramach celu polityki, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. e).

Poprawka

- c) inne narzędzia terytorialne wspierające inicjatywy opracowane przez państwo członkowskie na rzecz inwestycji zaprogramowanych **w** ramach celu polityki, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. e).

Poprawka 178

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwo członkowskie dba o spójność i koordynację w odniesieniu do strategii rozwoju lokalnego finansowanych z więcej niż jednego funduszu.

Poprawka 179

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- a) obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia;

- a) obszar geograficzny, którego dotyczy dana strategia, **w tym wzajemne powiązania gospodarcze, społeczne i środowiskowe;**

Poprawka 180

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

- d) opis włączenia partnerów **zgodnie**

- d) opis włączenia partnerów **na**

z art. 6 w przygotowanie strategii i jej wdrożenie.

podstawie art. 6 w przygotowanie strategii i jej wdrożenie.

Poprawka 181

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Za **opracowanie** strategii terytorialnych odpowiadają właściwe **organy lub instytucje miejskie**, lokalne lub inne organy **lub instytucje terytorialne**.

Poprawka

2. Za **przygotowanie i zatwierdzanie** strategii terytorialnych odpowiadają właściwe **władze regionalne**, lokalne lub inne organy **publiczne**. **Istniejące już dokumenty strategiczne dotyczące objętych obszarów można zaktualizować i wykorzystać z myślą o strategiach terytorialnych**.

Poprawka 182

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W sytuacji gdy strategia terytorialna nie zawiera wykazu operacji, które mają uzyskać wsparcie, właściwe **miejskie**, lokalne lub inne terytorialne organy lub instytucje dokonują wyboru operacji lub biorą udział w takim wyborze.

Poprawka

W sytuacji gdy strategia terytorialna nie zawiera wykazu operacji, które mają uzyskać wsparcie, właściwe **regionalne**, lokalne lub inne terytorialne organy lub instytucje dokonują wyboru operacji lub biorą udział w takim wyborze.

Poprawka 183

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3a. Przygotowując strategie terytorialne, władze, o których mowa w ust. 2, współpracują z właściwymi instytucjami

zarządzającymi, aby określić zakres operacji, które mają być wspierane w ramach odnośnego programu.

Poprawka 184

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W sytuacji gdy **miejskie**, lokalne lub inne **terytorialne** organy lub instytucje wykonują zadania wchodzące w zakres odpowiedzialności instytucji zarządzającej inne niż wybór operacji, taki organ lub instytucja jest określana przez instytucję zarządzającą jako instytucja pośrednicząca.

Poprawka

4. W sytuacji gdy **organy lub instytucje regionalne**, lokalne lub inne organy **publiczne** lub **inne** instytucje wykonują zadania wchodzące w zakres odpowiedzialności instytucji zarządzającej inne niż wybór operacji, taki organ lub instytucja jest określana przez instytucję zarządzającą jako instytucja pośrednicząca.

Poprawka 185

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 4 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wybrane operacje mogą być wspierane w ramach kilku priorytetów tego samego programu.

Poprawka 186

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeśli strategia realizowana zgodnie z art. 23 wiąże się z inwestycjami, które otrzymują wsparcie z **co najmniej** jednego z funduszy, z więcej niż jednego programu lub z więcej niż jednego priorytetu tego

Poprawka

1. Jeśli strategia realizowana zgodnie z art. 23 wiąże się z inwestycjami, które otrzymują wsparcie z **jednego lub więcej niż** jednego z funduszy, z więcej niż jednego programu lub z więcej niż jednego

samemu programu, działania można realizować jako zintegrowaną inwestycję terytorialną („ZIT”).

priorytetu tego samego programu, działania można realizować jako zintegrowaną inwestycję terytorialną („ZIT”). ***W stosownych przypadkach każdą zintegrowaną inwestycję terytorialną można uzupełnić wsparciem z EFRROW.***

Poprawka 187

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W sytuacji gdy strategia terytorialna nie zawiera wykazu operacji, które mają uzyskać wsparcie, właściwe regionalne, lokalne, inne organy publiczne lub instytucje dokonują wyboru operacji lub biorą udział w takim wyborze.

Poprawka 188

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Z funduszy EFRR, EFS+ i ***EFMR*** ***można wspierać*** rozwój lokalny kierowany przez społeczność.

1. Z funduszy EFRR, EFS+, ***EFMR*** i ***EFRROW*** ***wspiera się*** rozwój lokalny kierowany przez społeczność. ***W kontekście EFRROW rozwój taki określa się jako rozwój lokalny LEADER.***

Poprawka 189

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) był kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi

b) był kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi

przedstawiciele publicznych i prywatnych lokalnych interesów społeczno-gospodarczych i w których to grupach żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji;

przedstawiciele publicznych i prywatnych lokalnych interesów społeczno-gospodarczych i w których to grupach żadna pojedyncza grupa interesu, **w tym sektor publiczny**, nie kontroluje procesu podejmowania decyzji;

Poprawka 190

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) wspierał tworzenie sieci kontaktów, innowacyjne elementy w kontekście lokalnym i w stosownych przypadkach współpracę z innymi podmiotami terytorialnymi.

Poprawka

d) wspierał tworzenie sieci kontaktów, **podejścia oddolne, dostępność**, innowacyjne elementy w kontekście lokalnym i w stosownych przypadkach współpracę z innymi podmiotami terytorialnymi.

Poprawka 191

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Jeśli wdrażanie danej strategii wiąże się ze wsparciem z więcej niż jednego funduszu, właściwe instytucje zarządzające mogą wyznaczyć jeden z takich funduszy jako fundusz główny.

Poprawka

4. Jeśli wdrażanie danej strategii wiąże się ze wsparciem z więcej niż jednego funduszu, właściwe instytucje zarządzające mogą wyznaczyć jeden z takich funduszy jako fundusz główny. **Można również określić rodzaj środków i operacji, które mają być finansowane przez każdy z funduszy.**

Poprawka 192

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) cele strategii, w tym wymierne cele końcowe dotyczące rezultatów oraz odnośne planowane działania;

d) cele strategii, w tym wymierne cele końcowe dotyczące rezultatów oraz odnośne planowane działania **w odpowiedzi na lokalne potrzeby wskazane przez społeczność lokalną;**

Poprawka 193

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) plan finansowy, w tym planowaną alokację z każdego odnośnego funduszu i programu.

f) plan finansowy, w tym planowaną alokację z każdego odnośnego funduszu i programu, ***także w stosownych przypadkach z EFRROW.***

Poprawka 194

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 26 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. W decyzji w sprawie zatwierdzenia strategii określa się alokację każdego funduszu i danego programu oraz określa się obowiązki w zakresie zadań dotyczących zarządzania i kontroli w ramach programu lub programów.

4. W decyzji w sprawie zatwierdzenia strategii określa się alokację każdego funduszu i danego programu oraz określa się obowiązki w zakresie zadań dotyczących zarządzania i kontroli w ramach programu lub programów.
Odnośne krajowe wkłady publiczne są gwarantowane z góry przez cały okres.

Poprawka 195

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 27 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Instytucje zarządzające zapewniają,

2. Instytucje zarządzające zapewniają,

aby lokalne grupy działania wybrały jednego partnera w ramach grupy jako partnera wiodącego w kwestiach administracyjnych i finansowych albo zrzeszyły się w ustanowionej na podstawie prawa wspólnej strukturze.

aby lokalne grupy działania **były integracyjne i by** wybrały jednego partnera w ramach grupy jako partnera wiodącego w kwestiach administracyjnych i finansowych albo zrzeszyły się w ustanowionej na podstawie prawa wspólnej strukturze, **aby wykonywać zadania związane z realizacją strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.**

Poprawka 196

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) rozwijanie zdolności podmiotów lokalnych do opracowywania i wdrażania operacji;

Poprawka

- a) rozwijanie zdolności **administracyjnej** podmiotów lokalnych do opracowywania i wdrażania operacji;

Poprawka 197

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Lokalna grupa działania może być beneficjentem i może wdrażać operacje zgodnie ze strategią.

Poprawka

5. Lokalna grupa działania może być beneficjentem i może wdrażać operacje zgodnie ze strategią, **przy czym należy zachęcać do rozdziału funkcji w lokalnej grupie działania.**

Poprawka 198

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. **Państwo** członkowskie dopilnowuje, aby wsparcie z funduszy na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obejmowało:

1. **W celu zagwarantowania komplementarności i synergii państwo** członkowskie dopilnowuje, aby wsparcie z funduszy na rzecz rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność obejmowało:

Poprawka 199

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) budowanie zdolności i działania przygotowawcze wspierające opracowywanie i przyszłe wdrażanie strategii;

Poprawka

a) budowanie zdolności **administracyjnej** i działania przygotowawcze wspierające opracowywanie i przyszłe wdrażanie strategii;

Poprawka 200

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ożywienie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, aby ułatwić wymianę między zainteresowanymi stronami, dostarczyć im informacji i pomóc potencjalnym beneficjentom w przygotowaniu wniosków;

Poprawka 201

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 a (nowy)

1a. Działania, o których mowa w akapicie pierwszym mogą w szczególności obejmować:

- a) pomoc w przygotowaniu i wycenie projektów;***
- b) wsparcie w zakresie wzmocnienia struktur instytucjonalnych i rozwoju zdolności administracyjnych w celu skutecznego zarządzania funduszami;***
- c) badania związane ze sprawozdawczością Komisji w zakresie funduszy oraz sprawozdaniem na temat spójności;***
- d) działania związane z analizą, zarządzaniem, monitorowaniem, wymianą informacji oraz wdrażaniem funduszy, a także działania odnoszące się do wdrażania systemów kontroli oraz pomocy technicznej i administracyjnej;***
- e) oceny, ekspertyzy, dane statystyczne i badania, w tym badania o charakterze ogólnym dotyczące obecnego i przyszłego funkcjonowania funduszy;***
- f) działania mające na celu rozpowszechnianie informacji, wspieranie w stosownych przypadkach tworzenia sieci, prowadzenie działań komunikacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem efektów oraz wartości dodanej wsparcia z funduszy, a także podnoszenie świadomości, promowanie współpracy i wymiany doświadczeń, w tym z państwami trzecimi;***
- g) instalację, obsługę i łączenie informatycznych systemów zarządzania, monitorowania, audytu, kontroli i ewaluacji;***
- h) przedsięwzięcia zmierzające do ulepszenia metod ewaluacji oraz wymiany informacji na temat doświadczeń w zakresie ewaluacji;***
- i) przedsięwzięcia związane z audytem;***

j) wzmocnienie potencjału krajowego i regionalnego w zakresie planowania inwestycji, potrzeb w zakresie finansowania, przygotowywania, opracowywania i wdrażania instrumentów finansowych, wspólnych planów działania oraz dużych projektów;

(k) rozpowszechnianie dobrych praktyk, aby pomóc państwom członkowskim we wzmocnieniu potencjału właściwych partnerów, o których mowa w art. 6 ust. 1, i ich organizacji patronackich.

Poprawka 202

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1b. Komisja przeznacza co najmniej 15 % zasobów na pomoc techniczną z inicjatywy Komisji w celu zapewnienia większej skuteczności w informowaniu społeczeństwa oraz większej synergii między działaniami komunikacyjnymi podejmowanymi z inicjatywy Komisji poprzez rozszerzenie bazy wiedzy na temat wyników, w szczególności poprzez efektywniejsze gromadzenie i rozpowszechnianie danych, oceny i sprawozdania, a zwłaszcza przez podkreślanie wkładu funduszy w poprawę warunków życia obywateli, a także przez zwiększanie widoczności wsparcia z funduszy, jak również przez zwiększanie świadomości na temat wyników i wartości dodanej takiego wsparcia. Działania informacyjne i komunikacyjne na temat wyników i wartości dodanej wsparcia z funduszy, ze szczególnym uwzględnieniem prowadzonych operacji, oraz działania na rzecz widoczności tego wsparcia w stosownych przypadkach powinny być kontynuowane po zakończeniu odnośnych programów. Działania te powinny też

służyć komunikacji instytucjonalnej w zakresie priorytetów politycznych Unii, o ile są one związane z ogólnymi celami niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 203

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Takie działania mogą obejmować **przyszłe** i **ubiegłe** okresy programowania.

Poprawka

2. Takie działania mogą obejmować **ubiegłe** i **przyszłe** okresy programowania.

Poprawka 204

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W celu uniknięcia sytuacji, w których płatności są zawieszane, Komisja zapewnia, by wszystkie państwa członkowskie oraz regiony, które mają problemy z zachowaniem zgodności z przepisami ze względu na brak zdolności administracyjnych, otrzymały dodatkową pomoc techniczną w celu poprawy tych zdolności administracyjnych.

Poprawka 205

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego fundusze mogą wspierać działania, które mogą dotyczyć

Poprawka

1. Z inicjatywy państwa członkowskiego fundusze mogą wspierać działania, które mogą dotyczyć

poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego zarządzania takimi funduszami i ich wykorzystania.

poprzednich i kolejnych okresów programowania, niezbędne do skutecznego zarządzania takimi funduszami i ich wykorzystania, ***budowania zdolności partnerów, o których mowa w art. 6, a także w celu zapewnienia takich funkcji, jak przygotowywanie, szkolenie, zarządzanie, monitorowanie, ocena, widoczność i komunikacja.***

Poprawka 206

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 30 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. W ramach każdego programu pomoc techniczna przyjmuje formę priorytetu dotyczącego ***pojedynczego funduszu***.

Poprawka

3. W ramach każdego programu pomoc techniczna przyjmuje formę priorytetu dotyczącego ***pojedynczego funduszu lub kilku funduszy***.

Poprawka 207

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. ***Odsetek*** zwracanych funduszy na pomoc techniczną ***wynosi***:

Poprawka

2. ***Na podstawie porozumienia między Komisją a państwami członkowskimi oraz biorąc pod uwagę plan finansowy programu, odsetek*** zwracanych funduszy na pomoc techniczną ***może zostać ustalony w wysokości do:***

Poprawka 208

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 31 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

- a) w przypadku wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” oraz w przypadku wsparcia z Funduszu Spójności: **2,5 %**;

Poprawka

- a) w przypadku wsparcia z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” oraz w przypadku wsparcia z Funduszu Spójności: **3 %**;

Poprawka 209

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) w przypadku wsparcia z EFS+: **4 %**
i w przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. **c) ppkt (vii)** rozporządzenia w sprawie EFS+: **5 %**;

Poprawka

- b) w przypadku wsparcia z EFS+: **5 %**
i w przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. **xi)** rozporządzenia w sprawie EFS+: **6 %**;

Poprawka 210

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

- d) w przypadku wsparcia z FAM, FBW i IZGW: **6 %**;

Poprawka

- d) w przypadku wsparcia z FAM, FBW i IZGW: **7 %**;

Poprawka 211

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 31 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W odniesieniu do regionów najbardziej oddalonych odsetek w przypadku lit. a),

b), c) jest wyższy o maksymalnie 1 %.

Poprawka 212

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W uzupełnieniu art. 31 państwo członkowskie może zaproponować podjęcie dodatkowych działań w zakresie pomocy technicznej, aby wzmocnić zdolność organów **państwa członkowskiego**, beneficjentów i stosownych partnerów **niezbędną** do skutecznego zarządzania funduszami i ich wykorzystania.

Poprawka

W uzupełnieniu art. 31 państwo członkowskie może zaproponować podjęcie dodatkowych działań w zakresie pomocy technicznej, aby wzmocnić zdolność **instytucjonalną i sprawność** organów **publicznych oraz usług publicznych**, beneficjentów i stosownych partnerów **niezbędnych** do skutecznego zarządzania funduszami i ich wykorzystania.

Poprawka 213

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 32 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wsparcie takich działań jest realizowane w drodze finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 89.

Poprawka

Wsparcie takich działań jest realizowane w drodze finansowania niepowiązanego z kosztami zgodnie z art. 89. **Pomoc techniczna w formie dobrowolnego programu szczegółowego może być wdrażana w drodze finansowania niepowiązanego z kosztami pomocy technicznej lub w drodze zwrotu kosztów bezpośrednich.**

Poprawka 214

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 33 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwo członkowskie powołuje komitet monitorujący realizację programu („komitet monitorujący”) w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji w sprawie zatwierdzenia programu.

Poprawka

Państwo członkowskie, **po konsultacji z instytucją zarządzającą**, powołuje komitet monitorujący realizację programu („komitet monitorujący”) w terminie trzech miesięcy od daty powiadomienia danego państwa członkowskiego o decyzji w sprawie zatwierdzenia programu.

Poprawka 215

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Każdy komitet monitorujący przyjmuje swój regulamin.

Poprawka

2. Każdy komitet monitorujący przyjmuje swój regulamin **wewnętrzny uwzględniający konieczność zapewnienia pełnej przejrzystości**.

Poprawka 216

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 33 – ustęp 5**

Tekst proponowany przez Komisję

5. Ust. 1–4 nie mają zastosowania do programów objętych zakresem art. [4 lit. c) ppkt (vi)] rozporządzenia w sprawie ESF+ i odnośnej pomocy technicznej.

Poprawka

5. Ust. 1–4 nie mają zastosowania do programów objętych zakresem art. [4 **ust. 1** lit. **xi**)] rozporządzenia w sprawie ESF+ i odnośnej pomocy technicznej.

Poprawka 217

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 34 – ustęp 1 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

O składzie komitetu monitorującego

Poprawka

O składzie komitetu monitorującego

decyduje państwo członkowskie, które zapewnia zrównoważoną reprezentację przedstawicieli stosownych organów państwa członkowskiego i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6.

decyduje państwo członkowskie, które zapewnia **w przejrzysty sposób** zrównoważoną reprezentację przedstawicieli stosownych organów państwa członkowskiego i instytucji pośredniczących oraz przedstawicieli partnerów, o których mowa w art. 6.

Poprawka 218

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, **pełniąc rolę doradczą.**

Poprawka

2. Przedstawiciele Komisji uczestniczą w pracach komitetu monitorującego **w charakterze monitorujących i doradców. W stosownych przypadkach przedstawiciele EBI mogą zostać zaproszeni do udziału w pracach komitetu monitorującego w charakterze doradców.**

Poprawka 219

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 34 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. W przypadku FAMI, FBW oraz IZGW odpowiednie zdecentralizowane agencje uczestniczą w pracach komitetu monitorującego, pełniąc rolę doradczą.

Poprawka 220

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

**aa) propozycje ewentualnych
uproszczeń dla beneficjentów;**

Poprawka 221

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) wszelkie kwestie mające wpływ na wyniki programu i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom;

b) wszelkie kwestie mające wpływ na wyniki programu i środki podjęte w celu zaradzenia tym kwestiom, **w tym, w stosownych przypadkach, również wszelkie nieprawidłowości;**

Poprawka 222

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(i) w stosownych przypadkach postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych i beneficjentów.

(i) w stosownych przypadkach postępy w budowaniu zdolności administracyjnych instytucji publicznych, **partnerów** i beneficjentów.

Poprawka 224

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) roczne sprawozdania z realizacji celów dotyczące programów wspieranych z EFRR, **FAM**, FBW i IZGW i końcowe

b) roczne sprawozdania z realizacji celów dotyczące programów wspieranych z , EFRR, **FAMI**, FBW i IZGW i końcowe

sprawozdanie z realizacji celów dotyczące
 programów wspieranych z EFRR, EFS+
 i Funduszu Spójności;

sprawozdanie z realizacji celów dotyczące
 programów wspieranych z EFRR, EFS+ i
 Funduszu Spójności;

Poprawka 225

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**da) zmiany w wykazie planowanych
operacji o znaczeniu strategicznym, o
których mowa w art. 17 ust. 3 lit. d);**

Poprawka 226

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 35 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

**2a. Komitet monitorujący może
zapropionować instytucji zarządzającej
dalsze funkcje w zakresie interwencji.**

Poprawka 227

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Raz w roku organizowane jest posiedzenie
w sprawie przeglądu z udziałem Komisji
i danego państwa członkowskiego w celu
zbadania wyników poszczególnych
programów.

Raz w roku organizowane jest posiedzenie
w sprawie przeglądu z udziałem Komisji
i danego państwa członkowskiego w celu
zbadania wyników poszczególnych
programów. **Instytucje zarządzające są
należycie angażowane w ten proces.**

Poprawka 228

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 36 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. W przypadku programów wspieranych z EFRR, **FAM**, FBW i IZGW państwo członkowskie przedkłada roczne sprawozdanie z realizacji celów zgodnie z rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy.

Poprawka

6. W przypadku programów wspieranych z EFRR, **FAMI**, FBW i IZGW państwo członkowskie przedkłada roczne sprawozdanie z realizacji celów zgodnie z rozporządzeniami dotyczącymi poszczególnych funduszy.

Poprawka 229

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Pierwsze przekazanie danych nastąpi do dnia **31 stycznia** 2022 r., a ostatnie – do dnia **31 stycznia** 2030 r.

Poprawka

Pierwsze przekazanie danych nastąpi do dnia **28 lutego** 2022 r., a ostatnie – do dnia **28 lutego** 2030 r.

Poprawka 230

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 1 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. **c) ppkt (vii)** rozporządzenia w sprawie ESF+ dane są przekazywane raz w roku do dnia 30 listopada.

Poprawka

W przypadku programów objętych zakresem art. 4 ust. 1 lit. **xi)** rozporządzenia w sprawie ESF+ dane są przekazywane raz w roku do dnia 30 listopada.

Poprawka 231

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) liczby wybranych operacji, ich łącznego kosztu kwalifikowalnego, wkładu z funduszy i łącznych wydatków kwalifikowalnych zgłoszonych instytucji zarządzającej przez beneficjentów, wszystkie w podziale według rodzaju interwencji;

Poprawka

a) **w przypadku danych przekazywanych do dnia 31 stycznia, 31 marca, 31 maja, 31 lipca, 30 września i 30 listopada każdego roku** liczby wybranych operacji, ich łącznego kosztu kwalifikowalnego, wkładu z funduszy i łącznych wydatków kwalifikowalnych zgłoszonych instytucji zarządzającej przez beneficjentów, wszystkie w podziale według rodzaju interwencji;

Poprawka 232

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 37 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wartości wskaźników rezultatu i wskaźników produktu dla wybranych operacji oraz wartości uzyskane w wyniku operacji.

Poprawka

b) **w przypadku danych przekazywanych tylko do dnia 31 maja i 30 listopada każdego roku**, wartości wskaźników rezultatu i wskaźników produktu dla wybranych operacji oraz wartości uzyskane w wyniku operacji.

Poprawka 233

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 39 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Instytucja zarządzająca dokonuje oceny programu. W każdej ocenie **analizowana jest skuteczność** programu, jego wydajność, przydatność, spójność

Poprawka

1. Instytucja zarządzająca dokonuje oceny programu. W każdej ocenie **analizuje się integracyjny i niedyskryminacyjny charakter** programu,

i *europejska* wartość *dodana* w celu poprawy jakości opracowywania programów i ich realizacji.

jego skuteczność, wydajność, przydatność, spójność, *widoczność* i europejską wartość dodaną w celu poprawy jakości opracowywania programów i ich realizacji.

Poprawka 234

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 40 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Ocena, o której mowa w ust. 2, obejmuje ocenę wpływu społeczno-gospodarczego i potrzeb w zakresie finansowania w ramach celów polityki, o których mowa w art. 4 ust. 1, w ramach programów i między nimi, z naciskiem na bardziej konkurencyjną i inteligentniejszą Europę przez wspieranie innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej oraz na bardziej połączoną Europę przez zwiększanie mobilności, w tym inteligentnej i zrównoważonej mobilności oraz regionalnych połączeń teleinformatycznych. Komisja publikuje wyniki oceny na swojej stronie internetowej i przekazuje te wyniki Parlamentowi Europejskiemu, Radzie, Europejskiemu Komitetowi Ekonomiczno-Społecznemu i Komitetowi Regionów.

Poprawka 235

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 43 – ustęp 1 – akapit 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) innych odpowiednich partnerów i organów.

b) innych odpowiednich partnerów i organów, *w tym regionalnych, lokalnych i innych organów publicznych oraz partnerów gospodarczych i społecznych.*

Poprawka 236

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby w ciągu sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu powstała strona internetowa udostępniająca informacje o programach, za które instytucja zarządzająca odpowiada. Takie informacje opisują cele poszczególnych programów, dostępne możliwości finansowania i osiągnięcia.

Poprawka

1. Instytucja zarządzająca zapewnia, aby w ciągu sześciu miesięcy od zatwierdzenia programu powstała strona internetowa udostępniająca informacje o programach, za które instytucja zarządzająca odpowiada. Takie informacje opisują cele poszczególnych programów, ***działania, orientacyjny harmonogram zaproszeń do składania wniosków***, dostępne możliwości finansowania i osiągnięcia.

Poprawka 237

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w przypadku podmiotów prawnych – nazwę beneficjenta;

Poprawka

a) w przypadku podmiotów prawnych – nazwę beneficjenta ***i wykonawcy***;

Poprawka 240

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zamieszczenie na oficjalnej stronie internetowej ***lub*** stronach mediów społecznościowych beneficjenta, o ile takie strony istnieją, krótkiego opisu operacji,

Poprawka

a) zamieszczenie na oficjalnej stronie internetowej ***i*** stronach mediów społecznościowych beneficjenta, o ile takie strony istnieją, krótkiego opisu operacji,

proporcjonalnego do skali pomocy, zawierającego jego cele i rezultaty, oraz podkreślającego wsparcie finansowe ze strony Unii;

proporcjonalnego do skali pomocy, zawierającego jego cele i rezultaty, oraz podkreślającego wsparcie finansowe ze strony Unii;

Poprawka 241

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 – litera c – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

c) umieszczenie w **miejscach publicznych** tablic lub billboardów natychmiast po rozpoczęciu fizycznej realizacji operacji obejmujących inwestycje rzeczowe lub zakup sprzętu, w odniesieniu do:

Poprawka

c) umieszczenie **stałych** tablic lub billboardów **wyraźnie widocznych dla ogółu społeczeństwa** natychmiast po rozpoczęciu fizycznej realizacji operacji obejmujących inwestycje rzeczowe lub zakup sprzętu, w odniesieniu do:

Poprawka 243

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) w przypadku operacji niewchodzących w zakres lit. c), umieszczenie w **miejscach publicznych** co najmniej jednego wydrukowanego plakatu lub elektronicznego wyświetlacza o wymiarze minimum A3, na którym znajdują się informacje o operacji, ze szczególnym naciskiem na informacje o wsparciu z funduszy;

Poprawka

d) w przypadku operacji niewchodzących w zakres lit. c), umieszczenie w **miejscach publicznych wyraźnie widocznych dla ogółu społeczeństwa** co najmniej jednego wydrukowanego plakatu lub elektronicznego wyświetlacza o wymiarze minimum A3, na którym znajdują się informacje o operacji, ze szczególnym naciskiem na informacje o wsparciu z funduszy;

Poprawka 244

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 45 – ustęp 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) umieszczenie w miejscach publicznych i na stałe, od momentu fizycznego wdrożenia, symbolu Unii w sposób wyraźnie widoczny dla ogółu społeczeństwa i zgodny z parametrami technicznymi określonymi w załączniku VIII;

Poprawka 245

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 45 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wymóg ten nie ma zastosowania w przypadku operacji wspieranych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 lit. *c) ppkt (vii)* rozporządzenia w sprawie EFS+.

Wymóg ten nie ma zastosowania w przypadku operacji wspieranych w ramach celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 *lit. xi*) rozporządzenia w sprawie EFS+.

Poprawka 246

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 47 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie wykorzystują wkład z funduszy, aby zapewnić beneficjentom wsparcie w formie dotacji, nagród lub instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji.

Państwa członkowskie wykorzystują wkład z funduszy, aby zapewnić beneficjentom wsparcie w formie dotacji, nagród lub *ograniczonego wykorzystania* instrumentów finansowych, bądź też ich kombinacji.

Poprawka 247

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 49 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) według stawki ryczałtowej w wysokości do 25 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych, pod warunkiem że stawka ta jest obliczana zgodnie z art. 48 ust. 2 lit. a).

Poprawka

c) według stawki ryczałtowej w wysokości do 25 % bezpośrednich kosztów kwalifikowalnych, pod warunkiem że stawka ta jest obliczana zgodnie z art. 48 ust. 2 lit. a) **lub c**).

Poprawka 248

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 50 – ustęp 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto przez 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez odpowiedni proporcjonalny odsetek 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy;

Poprawka

a) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych rocznych kosztów zatrudnienia brutto **wraz z przewidywanymi dodatkowymi kosztami, aby uwzględnić takie czynniki jak wzrost stawek lub awans personelu**, przez 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w pełnym wymiarze czasu pracy lub przez odpowiedni proporcjonalny odsetek 1 720 godzin w przypadku osób pracujących w niepełnym wymiarze czasu pracy;

Poprawka 249

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 50 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto przez miesięczny czas pracy danej osoby zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi, o których mowa w umowie o pracę.

Poprawka

b) przez podzielenie najbardziej aktualnych udokumentowanych miesięcznych kosztów zatrudnienia brutto **wraz z przewidywanymi dodatkowymi kosztami, aby uwzględnić takie czynniki jak wzrost stawek lub awans personelu**, przez miesięczny czas pracy danej osoby zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi, o których mowa w umowie o pracę.

Poprawka 250

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Instrumenty finansowe zapewniają wsparcie ostatecznym odbiorcom wyłącznie w przypadku nowych inwestycji uznawanych za finansowo wykonalne, tak jak generowanie dochodów lub oszczędności, i które nie otrzymują wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych.

Poprawka

2. Instrumenty finansowe zapewniają wsparcie ostatecznym odbiorcom wyłącznie w przypadku nowych inwestycji uznawanych za finansowo wykonalne, tak jak generowanie dochodów lub oszczędności, i które nie otrzymują wystarczającego finansowania ze źródeł rynkowych. ***Takie wsparcie może być ukierunkowane na inwestycje zarówno w aktywa rzeczowe i wartości niematerialne, jak i w kapitał obrotowy, zgodnie z obowiązującymi unijnymi zasadami pomocy państwa.***

Poprawka 251

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 3 – akapit 2 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) proponowaną kwotę wkładu z programu do instrumentu finansowego i oczekiwany efekt mnożnikowy;

Poprawka

a) proponowaną kwotę wkładu z programu do instrumentu finansowego i oczekiwany efekt mnożnikowy ***wraz z odpowiednimi ocenami;***

Poprawka 252

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 52 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Instrumenty finansowe mogą być łączone z dodatkowym wsparciem w ramach programu w formie dotacji jako

Poprawka

5. Instrumenty finansowe mogą być łączone z dodatkowym wsparciem w ramach programu w formie dotacji jako

pojedyncza operacja wspierana z instrumentu finansowego, w ramach jednej umowy w sprawie finansowania, w przypadku gdy obie różne od siebie formy wsparcia są świadczone przez podmiot wdrażający instrument finansowy. W *takim* przypadku *przepisy mające zastosowanie do instrumentów finansowych mają zastosowanie do tej pojedynczej operacji wspieranej z instrumentu finansowego.*

pojedyncza operacja wspierana z instrumentu finansowego, w ramach jednej umowy w sprawie finansowania, w przypadku gdy obie różne od siebie formy wsparcia są świadczone przez podmiot wdrażający instrument finansowy. W przypadku *gdy kwota wsparcia w ramach programu w formie dotacji jest mniejsza niż kwota wsparcia w ramach programu w formie instrumentu finansowego, stosuje się przepisy mające zastosowanie do instrumentów finansowych.*

Poprawka 253

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Instytucja zarządzająca dokonuje wyboru podmiotu wdrażającego dany instrument finansowy.

Poprawka

Instytucja zarządzająca dokonuje wyboru podmiotu wdrażającego dany instrument finansowy *w drodze bezpośredniego lub pośredniego udzielenia zamówienia.*

Poprawka 254

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Instytucja zarządzająca może powierzyć zadania związane z realizacją poprzez bezpośrednie udzielenie zamówienia:

- a) EBI;*
- b) międzynarodowej instytucji finansowej, w której państwo członkowskie posiada akcje lub udziały;*
- c) publicznemu bankowi lub publicznej instytucji, ustanowionym jako podmioty prawne prowadzące profesjonalną działalność finansową i*

spełniającym wszystkie następujące warunki:

Poprawka 255

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Instytucja zarządzająca, podczas zarządzania instrumentem finansowym zgodnie z ust. 2, lub podmiot wdrażający instrument finansowy, podczas zarządzania instrumentem finansowym zgodnie z ust. 3, prowadzą odrębną rachunkowość lub wprowadzają kod księgowy dla każdego priorytetu i dla każdej kategorii regionu w odniesieniu do każdego wkładu z programu oraz osobno w odniesieniu do środków, o których mowa odpowiednio w art. 54 i 56.

Poprawka

7. Instytucja zarządzająca, podczas zarządzania instrumentem finansowym zgodnie z ust. 2, lub podmiot wdrażający instrument finansowy, podczas zarządzania instrumentem finansowym zgodnie z ust. 3, prowadzą odrębną rachunkowość lub wprowadzają kod księgowy dla każdego priorytetu i dla każdej kategorii regionu ***lub w przypadku EFRROW dla rodzaju interwencji*** w odniesieniu do każdego wkładu z programu oraz osobno w odniesieniu do środków, o których mowa odpowiednio w art. 54 i 56.

Poprawka 256

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 53 – ustęp 7 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

7a. Wymogi sprawozdawczości dotyczące wykorzystania instrumentu finansowego w zamierzonych celach są ograniczone do instytucji zarządzających i pośredników finansowych.

Poprawka 257

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 54 – ustęp 2

2. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z funduszy wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych są wykorzystywane w ramach tego samego celu lub tych samych celów co pierwotne wsparcie z tych funduszy, w ramach tego samego instrumentu finansowego albo – po likwidacji instrumentu finansowego – w innych instrumentach finansowych lub innych formach wsparcia, do końca okresu kwalifikowalności.

2. Odsetki i inne zyski związane ze wsparciem z funduszy wypłaconym na rzecz instrumentów finansowych są wykorzystywane w ramach tego samego celu lub tych samych celów co pierwotne wsparcie z tych funduszy, w ramach tego samego instrumentu finansowego, albo – po likwidacji instrumentu finansowego – w innych instrumentach finansowych lub **w innych formach wsparcia dla dalszych inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców, albo – w stosownych przypadkach – na pokrycie w kwocie nominalnej straty wkładu funduszy na rzecz instrumentów finansowych wynikającej z ujemnych odsetek, jeżeli strata ta nastąpiła pomimo aktywnego zarządzania zasobami finansowymi przez podmioty wdrażające instrumenty finansowe**, do końca okresu kwalifikowalności.

Poprawka 258

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 1

1. Wsparcie z funduszy na rzecz instrumentów finansowych przeznaczonych na inwestycje w ostatecznych odbiorców, jak również wszelkiego rodzaju dochody generowane przez te inwestycje, które są związane z tym wsparciem z funduszy, mogą być wykorzystane do celów zróżnicowanego traktowania inwestorów działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej przez właściwy podział ryzyka i zysków.

1. Wsparcie z funduszy na rzecz instrumentów finansowych przeznaczonych na inwestycje w ostatecznych odbiorców, jak również wszelkiego rodzaju dochody generowane przez te inwestycje, które są związane z tym wsparciem z funduszy, mogą być wykorzystane do celów zróżnicowanego traktowania inwestorów działających zgodnie z zasadą gospodarki rynkowej **lub na inne formy wsparcia Unii**, przez właściwy podział ryzyka i zysków z **uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami**.

Poprawka 259

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 55 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Poziom takiego zróżnicowanego traktowania nie wykracza poza to, co jest konieczne do stworzenia zachęt do przyciągnięcia środków prywatnych ustanowionych w drodze procedury przetargowej albo *niezależnej oceny*.

Poprawka

2. Poziom takiego zróżnicowanego traktowania nie wykracza poza to, co jest konieczne do stworzenia zachęt do przyciągnięcia środków prywatnych ustanowionych w drodze procedury przetargowej albo *oceny ex ante przeprowadzonej zgodnie z art. 52 niniejszego rozporządzenia*.

Poprawka 260

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 56 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Środki zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców lub z uwolnienia zasobów odłożonych zgodnie z ustaleniami zawartymi w umowach gwarancyjnych, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju uzyskane dochody, które można przypisać wsparciu z funduszy, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje w ostatecznych odbiorców, w ramach tego samego celu lub celów szczegółowych i wszelkich kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie związanych z takimi inwestycjami.

Poprawka

1. Środki zwrócone przed końcem okresu kwalifikowalności do instrumentów finansowych pochodzące z inwestycji na rzecz ostatecznych odbiorców lub z uwolnienia zasobów odłożonych zgodnie z ustaleniami zawartymi w umowach gwarancyjnych, w tym spłaty kapitału i wszelkiego rodzaju uzyskane dochody, które można przypisać wsparciu z funduszy, są ponownie wykorzystywane w ramach tych samych lub innych instrumentów finansowych na dalsze inwestycje w ostatecznych odbiorców, w ramach tego samego celu lub celów szczegółowych i wszelkich kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie związanych z takimi inwestycjami, z *uwzględnieniem zasady należytego zarządzania finansami*.

Poprawka 261

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 56 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Oszczędności uzyskane w wyniku bardziej efektywnych operacji nie są uznawane za uzyskane dochody dla celów akapitu pierwszego. W szczególności oszczędności kosztów wynikające z zastosowania środków na rzecz efektywności energetycznej nie mogą skutkować odpowiednim zmniejszeniem dotacji operacyjnych.

Poprawka 262

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wydatki spełniają kryteria kwalifikowalności do otrzymania wkładu z funduszy, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta lub partnera prywatnego operacji PPP i zapłacone w ramach realizowanych operacji między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która data jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia **2029** r.

Wydatki spełniają kryteria kwalifikowalności do otrzymania wkładu z funduszy, jeżeli zostały poniesione przez beneficjenta lub partnera prywatnego operacji PPP i zapłacone w ramach realizowanych operacji między dniem przedłożenia Komisji programu lub dniem 1 stycznia 2021 r., w zależności od tego, która data jest wcześniejsza, a dniem 31 grudnia **2030** r.

Poprawka 263

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Całość lub część operacji może być

4. Całość lub część operacji **w ramach**

realizowana poza terytorium państwa członkowskiego, w tym poza terytorium Unii, pod warunkiem że operacja przyczynia się do realizacji celów programu.

EFRR, EFS + lub Funduszu Spójności może być realizowana poza terytorium państwa członkowskiego, w tym poza terytorium Unii, pod warunkiem że operacja ***wchodzi w zakres jednego z pięciu elementów celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) zgodnie z definicją w art. 3 rozporządzenia (UE) nr [...] („rozporządzenie w sprawie EWT”) i przyczynia się do realizacji celów programu.***

Poprawka 264

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 57 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z funduszy, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem do instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności.

Poprawka

6. Operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z funduszy, jeśli zostały one fizycznie ukończone lub w pełni zrealizowane przed przedłożeniem do instytucji zarządzającej wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności.
Niniejszy ustęp nie ma zastosowania do rekompensat z EFMR z tytułu dodatkowych kosztów w regionach najbardziej oddalonych lub wydatków finansowanych ze specjalnych dodatkowych środków z EFRR i EFS+ dla regionów najbardziej oddalonych.

Poprawka 265

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 58 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) odsetki od zadłużenia, z wyjątkiem dotacji udzielonych w formie dotacji na spłatę odsetek lub dotacji na opłaty

Poprawka

a) odsetki od zadłużenia, z wyjątkiem dotacji udzielonych w formie dotacji na spłatę odsetek lub dotacji na opłaty gwarancyjne ***lub w związku z wkładem w***

gwarancyjne;

instrumenty finansowe wynikającym z ujemnych odsetek;

Poprawka 266

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 58 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) podatek od wartości dodanej („VAT”), z wyjątkiem operacji, których całkowity koszt wynosi mniej niż 5 000 000 EUR.

skreśla się

Poprawka 267

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 58 – ustęp 1 – akapit 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Kwalifikowalność operacji związanych z podatkiem od wartości dodanej („VAT”) jest określana na podstawie podejścia indywidualnego, z wyjątkiem operacji, których łączny koszt nie przekracza 5 000 000 EUR, oraz inwestycji i wydatków odbiorców ostatecznych.

Poprawka 268

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 59 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w akapicie pierwszym do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania *inwestycji lub* miejsc pracy stworzonych przez MŚP.

W należycie uzasadnionych przypadkach, o których mowa w lit. a), b) i c), państwo członkowskie może skrócić okres ustalony w akapicie pierwszym do trzech lat w przypadkach dotyczących utrzymania miejsc pracy stworzonych przez MŚP.

Poprawka 269

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 59 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do operacji, w przypadku których zaprzestano działalności produkcyjnej ze względu na upadłość niewynikającą z oszukańczego bankructwa.

Poprawka

3. Ust. 1 i 2 nie mają zastosowania do **wkładów z programu na rzecz instrumentów finansowych lub dokonywanych przez takie instrumenty** ani do operacji, w przypadku których zaprzestano działalności produkcyjnej ze względu na upadłość niewynikającą z oszukańczego bankructwa.

Poprawka 270

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Do celów ust. 1 lit. d) niniejszego ustępu opłaty za zarządzanie są oparte na realizacji celów. W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz zarządzający lub fundusze szczegółowe zgodnie z art. 53 ust. 3 są wyłaniane w drodze bezpośredniego udzielania zamówienia, do kwoty kosztów zarządzania i wnoszonych do tych podmiotów opłat za zarządzanie, które mogą być zadeklarowane jako wydatki kwalifikowalne, ma zastosowanie próg do 5 % całkowitej kwoty wkładów z programu wypłaconych ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych lub odpisanych zgodnie z uzgodnieniami zawartymi w umowach gwarancyjnych.

Poprawka

Do celów ust. 1 lit. d) niniejszego ustępu opłaty za zarządzanie są oparte na realizacji celów. W **ciągu pierwszych dwunastu miesięcy wdrażania instrumentu finansowego wynagrodzenie podstawowe za koszty zarządzania i opłaty za zarządzanie jest kwalifikowalne.** W przypadku gdy podmioty wdrażające fundusz zarządzający lub fundusze szczegółowe zgodnie z art. 53 ust. 2 są wyłaniane w drodze bezpośredniego udzielania zamówienia, do kwoty kosztów zarządzania i wnoszonych do tych podmiotów opłat za zarządzanie, które mogą być zadeklarowane jako wydatki kwalifikowalne, ma zastosowanie próg do 5 % całkowitej kwoty wkładów z programu wypłaconych ostatecznym odbiorcom w formie pożyczek, inwestycji kapitałowych i quasi-kapitałowych lub odpisanych zgodnie z uzgodnieniami

zawartymi w umowach gwarancyjnych.

Poprawka 271

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 62 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Próg ten nie ma zastosowania, jeśli podmioty wdrażające instrumenty finansowe wyłania się w drodze przetargu konkurencyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w ramach przetargu konkurencyjnego określono potrzebę wyższych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie.

Poprawka

Jeśli podmioty wdrażające instrumenty finansowe wyłania się w drodze przetargu konkurencyjnego zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w ramach przetargu konkurencyjnego określono potrzebę wyższych kosztów zarządzania i opłat za zarządzanie, ***które oparte są na realizacji celów***.

Poprawka 272

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwa członkowskie zapewniają zgodność z prawem i prawidłowość wydatków ujętych w sprawozdaniu finansowym przedłożonym Komisji i podejmują wszelkie niezbędne działania mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom oraz wykrywanie i korygowanie nieprawidłowości, w tym nadużyć finansowych, oraz sporządzają sprawozdania na ten temat.

Poprawka

2. Państwa członkowskie zapewniają zgodność z prawem i prawidłowość wydatków ujętych w sprawozdaniu finansowym przedłożonym Komisji i podejmują wszelkie niezbędne działania mające na celu zapobieganie nieprawidłowościom oraz wykrywanie i korygowanie nieprawidłowości, w tym nadużyć finansowych, oraz sporządzają sprawozdania na ten temat. ***Państwa członkowskie w pełni współpracują z Europejskim Urzędem ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF)***.

Poprawka 273

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie zapewniają jakość i wiarygodność systemu monitorowania i danych dotyczących wskaźników.

Poprawka

4. Państwa członkowskie zapewniają jakość, **niezależność** i wiarygodność systemu monitorowania i danych dotyczących wskaźników.

Poprawka 274

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 6 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie przyjmują rozwiązania mające na celu zapewnienie skutecznego badania skarg dotyczących funduszy. Na wniosek Komisji państwa członkowskie badają skargi złożone do Komisji objęte zakresem programów realizowanych przez te państwa oraz informują Komisję o rezultatach tych badań.

Poprawka

Państwa członkowskie przyjmują rozwiązania mające na celu zapewnienie skutecznego badania skarg dotyczących funduszy. **Zgodnie z ramami instytucjonalnymi i prawnymi państwa członkowskie ponoszą odpowiedzialność za zakres, przepisy i procedury dotyczące tych rozwiązań.** Na wniosek Komisji **zgodnie z art. 64 ust. 4 lit. a)** państwa członkowskie badają skargi złożone do Komisji objęte zakresem programów realizowanych przez te państwa oraz informują Komisję o rezultatach tych badań.

Poprawka 275

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 63 – ustęp 7 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Państwa członkowskie dopilnowują, aby wszelka wymiana informacji między beneficjentami a instytucjami programu odbywała się za pomocą systemów elektronicznej wymiany danych zgodnie z załącznikiem XII.

Poprawka

Państwa członkowskie dopilnowują, aby wszelka wymiana informacji między beneficjentami a instytucjami programu odbywała się za pomocą **przyjaznych dla użytkownika** systemów elektronicznej wymiany danych zgodnie z załącznikiem XII.

Poprawka 276

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – ustęp 7 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku programów wspieranych z EFMR, **FAM**, FBW i IZGW akapit pierwszy stosuje się od dnia 1 stycznia **2023** r.

Poprawka

W przypadku programów wspieranych z EFMR, **FAMI**, FBW i IZGW akapit pierwszy stosuje się od dnia 1 stycznia **2022** r.

Poprawka 277

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – ustęp 7 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do programów w ramach art. [4 ust. 1 lit. **c)** **ppkt (vii)**] rozporządzenia w sprawie EFS+.

Poprawka

Akapit pierwszy nie ma zastosowania do programów w ramach art. [4 ust. 1 lit. **xi)**] rozporządzenia w sprawie EFS+.

Poprawka 278

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 63 – ustęp 11

Tekst proponowany przez Komisję

11. Komisja przyjmuje akt wykonawczy określający format, który ma być stosowany do celów zgłaszania nieprawidłowości, zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 109 ust. 2, w celu zapewnienia jednolitych warunków wykonywania niniejszego artykułu.

Poprawka

11. Komisja przyjmuje akt wykonawczy określający format, który ma być stosowany do celów zgłaszania nieprawidłowości, zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 109 ust. 2, w celu zapewnienia jednolitych warunków **oraz zasad** wykonywania niniejszego

artykułu.

Poprawka 279

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja upewnia się, że państwa członkowskie utworzyły systemy zarządzania i kontroli zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz że systemy te funkcjonują skutecznie w okresie realizacji programów. Komisja opracowuje strategię audytu oraz plan audytu oparte na ocenie ryzyka.

Poprawka

Komisja upewnia się, że państwa członkowskie utworzyły systemy zarządzania i kontroli zgodne z niniejszym rozporządzeniem oraz że systemy te funkcjonują skutecznie **i efektywnie** w okresie realizacji programów. Komisja opracowuje **dla państw członkowskich** strategię audytu oraz plan audytu oparte na ocenie ryzyka.

Poprawka 280

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Audyty Komisji przeprowadza się do **trzech** lat kalendarzowych następujących po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, w którym ujęto dany wydatek. Okres ten nie ma zastosowania do operacji, w przypadku których istnieje podejrzenie nadużycia finansowego.

Poprawka

2. Audyty Komisji przeprowadza się do **dwóch** lat kalendarzowych następujących po zatwierdzeniu sprawozdania finansowego, w którym ujęto dany wydatek. Okres ten nie ma zastosowania do operacji, w przypadku których istnieje podejrzenie nadużycia finansowego.

Poprawka 281

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 4 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) z wyjątkiem pilnych przypadków
Komisja zawiadamia instytucję programu

Poprawka

a) z wyjątkiem pilnych przypadków
Komisja zawiadamia instytucję programu o

o audycie z wyprzedzeniem co najmniej **12** dni roboczych. W takich audytach mogą uczestniczyć urzędnicy lub upoważnieni przedstawiciele państwa członkowskiego;

audycie z wyprzedzeniem co najmniej **15** dni roboczych. W takich audytach mogą uczestniczyć urzędnicy lub upoważnieni przedstawiciele państwa członkowskiego;

Poprawka 282

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 4 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) Komisja przekazuje – nie później niż 3 miesiące od ostatniego dnia audytu – właściwemu organowi państwa członkowskiego wstępne ustalenia audytu w przynajmniej jednym z języków urzędowych Unii;

Poprawka

c) Komisja przekazuje – nie później niż 2 miesiące od ostatniego dnia audytu – właściwemu organowi państwa członkowskiego wstępne ustalenia audytu w przynajmniej jednym z języków urzędowych Unii;

Poprawka 283

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 4 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) Komisja przekazuje sprawozdanie z audytu w przynajmniej jednym z języków urzędowych Unii nie później niż 3 miesiące od daty otrzymania kompletnej odpowiedzi od właściwego organu państwa członkowskiego dotyczącej wstępnych ustaleń audytu.

Poprawka

d) Komisja przekazuje sprawozdanie z audytu w przynajmniej jednym z języków urzędowych Unii nie później niż 2 miesiące od daty otrzymania kompletnej odpowiedzi od właściwego organu państwa członkowskiego dotyczącej wstępnych ustaleń audytu. ***Odpowiedź państwa członkowskiego uznaje się za kompletną, jeżeli w ciągu 2 miesięcy Komisja nie poinformowała o istnieniu niewyjaśnionych dokumentów.***

Poprawka 284

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja może przedłużyć terminy określone w lit. c) i d) o dodatkowe **trzy** miesiące.

Poprawka

W należycie uzasadnionych przypadkach Komisja może przedłużyć terminy określone w lit. c) i d) o dodatkowe **dwa** miesiące.

Poprawka 285

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 64 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Z zastrzeżeniem art. 63 ust. 6 Komisja zapewnia system rozpatrywania skarg, który jest dostępny dla obywateli i zainteresowanych stron.

Poprawka 286

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 65 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Instytucja audytowa jest organem publicznym, funkcjonalnie niezależnym od podmiotów ***poddanych audytowi***.

2. Instytucja audytowa jest organem publicznym ***lub prywatnym***, funkcjonalnie niezależnym od ***organu zarządzającego oraz organów lub*** podmiotów, ***którym powierzono funkcje lub je delegowano***.

Poprawka 287

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 66 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) rejestracja i przechowywanie ***danych*** w ***systemie elektronicznym***, dotyczących każdej operacji, niezbędnych do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów,

e) rejestracja i przechowywanie w ***systemach elektronicznych danych*** dotyczących każdej operacji, niezbędnych do monitorowania, oceny, zarządzania finansowego, weryfikacji i audytów, a

a także zapewnianie bezpieczeństwa, integralności i poufności danych oraz uwierzytelnianie użytkowników.

także zapewnianie bezpieczeństwa, integralności i poufności danych oraz uwierzytelnianie użytkowników.

Poprawka 288

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W celu wyboru operacji instytucja zarządzająca określa i stosuje kryteria i procedury, które są niedyskryminacyjne, przejrzyste, gwarantują równouprawnienie płci i uwzględnienie postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, jak również zasady zrównoważonego rozwoju oraz unijnej polityki w dziedzinie środowiska naturalnego zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE.

Poprawka

W celu wyboru operacji instytucja zarządzająca określa i stosuje kryteria i procedury, które są niedyskryminacyjne, przejrzyste, **zapewniają dostęp osobom z niepełnosprawnościami**, gwarantują równouprawnienie płci i uwzględnienie postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, jak również zasady zrównoważonego rozwoju oraz unijnej polityki w dziedzinie środowiska naturalnego zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE.

Poprawka 289

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) zapewnia, że wybrane operacje są zgodne z programem i skutecznie przyczyniały się do realizacji jego celów szczegółowych;

Poprawka

a) zapewnia, że wybrane operacje są **zrównoważone**, zgodne z programem i **strategiami terytorialnymi i że** skutecznie przyczyniały się do realizacji jego celów szczegółowych;

Poprawka 290

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 3 – litera c

c) zapewnia, że wybrane operacje stanowią **najkorzystniejszą** relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami;

c) zapewnia, że wybrane operacje stanowią **odpowiednią** relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami;

Poprawka 291

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 3 – litera e

e) zapewnia, że wybrane operacje objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE podlegają ocenie oddziaływania na środowisko lub procedurze przeglądu, na podstawie wymogów tej dyrektywy, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE⁴⁹;

e) zapewnia, że wybrane operacje objęte zakresem stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE podlegają ocenie oddziaływania na środowisko lub procedurze przeglądu **oraz że należyście wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych i kompleksowe konsultacje publiczne** na podstawie wymogów tej dyrektywy, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE;

⁴⁸ Dyrektywa 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1).

⁴⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124 z 25.4.2014, s. 1).

⁴⁸ Dyrektywa 2011/92/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 26 z 28.1.2012, s. 1).

⁴⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/52/UE z dnia 16 kwietnia 2014 r. zmieniająca dyrektywę 2011/92/UE w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz.U. L 124 z 25.4.2014, s. 1).

Poprawka 292

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 67 – ustęp 3 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) **upewnia się**, że jeżeli operacje rozpoczęły się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów;

Poprawka

f) **zapewnia**, że jeżeli operacje rozpoczęły się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów;

Poprawka 293

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 67 – ustęp 3 – litera j

Tekst proponowany przez Komisję

j) **zapewnia**, że inwestycje w infrastrukturę o oczekiwanym okresie żywotności co najmniej pięciu lat obejmują kwestie uodparniania na klimat.

Poprawka

j) **zapewnia przed podjęciem decyzji inwestycyjnych**, że inwestycje w infrastrukturę o oczekiwanym okresie żywotności co najmniej pięciu lat obejmują kwestie uodparniania na klimat, **a także stosowanie zasady „efektywność energetyczna przede wszystkim”**.

Poprawka 294

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 67 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. W należycie uzasadnionych przypadkach instytucja zarządzająca może również podjąć decyzję o wniesieniu do 5 % przydziału finansowego w ramach programu w ramach EFRR i EFS + na konkretne projekty w państwie członkowskim kwalifikującym się w ramach programu „Horyzont Europa”, w tym projekty wybrane w drugim etapie, pod warunkiem że te konkretne projekty przyczynią się do osiągnięcia celów programu w tym państwie członkowskim.

Poprawka 295

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Kiedy instytucja zarządzająca dokonuje wyboru operacji o znaczeniu strategicznym, informuje ona o tym **bezzwłocznie** Komisję i przedstawia Komisji wszelkie istotne informacje na temat tej operacji.

Poprawka

6. Kiedy instytucja zarządzająca dokonuje wyboru operacji o znaczeniu strategicznym, informuje ona o tym Komisję **w przeciągu jednego miesiąca** i przedstawia Komisji wszelkie istotne informacje na temat tej operacji, **w tym analizę kosztów i korzyści**.

Poprawka 296

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 68 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zapewnia, z **zastrzeżeniem dostępności finansowania**, że beneficjent otrzymał należną kwotę w całości i nie później niż **90** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność;

Poprawka

b) zapewnia, **w odniesieniu do płatności zaliczkowych i płatności okresowych**, że beneficjent otrzymał należną kwotę **za zweryfikowane wydatki** w całości i nie później niż **60** dni od dnia przedłożenia wniosku o płatność;

Poprawka 297

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) sporządzanie wniosków o płatności i przedkładanie ich Komisji zgodnie z art. 85 i art. 86;

Poprawka

a) sporządzanie wniosków o płatności i przedkładanie ich Komisji zgodnie z art. 85 i art. 86 **oraz uwzględnianie audytów przeprowadzonych przez instytucję audytową lub na jej odpowiedzialność**;

Poprawka 298

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 70 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) sporządzanie sprawozdania finansowego zgodnie z art. 92 oraz prowadzenie rejestru wszystkich elementów sprawozdania finansowego w systemie elektronicznym;

Poprawka

- b) sporządzanie **i przedstawianie** sprawozdania finansowego, **potwierdzanie kompletności, rzetelności i poprawności** zgodnie z art. 92 oraz prowadzenie rejestru wszystkich elementów sprawozdania finansowego w systemie elektronicznym;

Poprawka 299

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6a. Audyt przeprowadza się z odniesieniem do standardów obowiązujących w czasie uzgadniania operacji poddawanej audytowi, chyba że nowe standardy są korzystniejsze dla beneficjenta;

Poprawka 300

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 71 – ustęp 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6b. Wykrycie nieprawidłowości w trakcie audytu danej operacji prowadzącego do nałożenia kary finansowej nie może prowadzić do rozszerzenia zakresu kontroli lub do korekt finansowych wykraczających poza wydatki objęte rokiem obrachunkowym wydatku poddawanego audytowi.

Poprawka 301

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 72 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Instytucja audytowa przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli określony w art. 63 ust. 9, obejmującą audyty systemu i audyty operacji. Strategia audytu przewiduje audyty systemu nowych instytucji zarządzających oraz organów odpowiadających za zadania w zakresie rachunkowości w ciągu dziewięciu miesięcy po zakończeniu ich pierwszego roku działalności. Strategię audytu sporządza się zgodnie ze wzorem umieszczonym w załączniku XVIII i aktualizuje co roku po pierwszym rocznym sprawozdaniu z kontroli oraz opinii z audytu przekazanych Komisji. Strategia ta może dotyczyć jednego lub większej liczby programów.

Poprawka

1. Instytucja audytowa **po konsultacjach z instytucją zarządzającą** przygotowuje strategię audytu w oparciu o ocenę ryzyka, biorąc pod uwagę opis systemu zarządzania i kontroli określony w art. 63 ust. 9, obejmującą audyty systemu i audyty operacji. Strategia audytu przewiduje audyty systemu nowych instytucji zarządzających oraz organów odpowiadających za zadania w zakresie rachunkowości. **Audyt przeprowadza się** w ciągu dziewięciu miesięcy po zakończeniu ich pierwszego roku działalności. Strategię audytu sporządza się zgodnie ze wzorem umieszczonym w załączniku XVIII i aktualizuje co roku po pierwszym rocznym sprawozdaniu z kontroli oraz opinii z audytu przekazanych Komisji. Strategia ta może dotyczyć jednego lub większej liczby programów. **W strategii audytu instytucja audytowa może określić granice dla audytów jednego rachunku.**

Poprawka 302

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 73 – ustęp 3 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

W przypadku różnicy zdań między Komisją a danym państwem członkowskim na temat ustaleń audytu uruchamia się procedurę rozstrzygania sporów.

Poprawka 303

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 74 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja i instytucje audytowe wykorzystują w pierwszej kolejności wszelkie informacje i dokumentację dostępne w **systemie elektronicznym**, o **którym** mowa w art. 66 ust. 1 lit. e), w tym wyniki kontroli zarządczych, i wnioskuje o przekazanie dodatkowych dokumentów i dowodów audytowych od beneficjentów wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie profesjonalnego osądu Komisji i instytucji audytowych jest to niezbędne w celu wsparcia rzetelnych wniosków z audytu.

Poprawka

Komisja i instytucje audytowe wykorzystują w pierwszej kolejności wszelkie informacje i dokumentację dostępne w **systemach elektronicznych**, o **których** mowa w art. 66 ust. 1 lit. e), w tym wyniki kontroli zarządczych, i wnioskuje o przekazanie dodatkowych dokumentów i dowodów audytowych od beneficjentów wyłącznie w przypadku, gdy na podstawie profesjonalnego osądu Komisji i instytucji audytowych jest to niezbędne w celu wsparcia rzetelnych wniosków z audytu.

Poprawka 304

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrole zarządcze na miejscu zgodnie z art. 68 ust. 1 wyłącznie na poziomie instytucji wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych na poziomie jednostek udzielających nowych pożyczek bazowych.

Poprawka

1. Instytucja zarządzająca przeprowadza kontrole zarządcze na miejscu zgodnie z art. 68 ust. 1 wyłącznie na poziomie instytucji wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych na poziomie jednostek udzielających nowych pożyczek bazowych. **Z zastrzeżeniem przepisów art. 127 rozporządzenia finansowego, jeżeli instrument finansowy przedkłada sprawozdania z kontroli na poparcie wniosku o płatność, instytucja zarządzająca może podjąć decyzję o nieprzeprowadzaniu kontroli zarządczych na miejscu.**

Poprawka 305

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

EBI lub inne międzynarodowe instytucje finansowe, w których państwo członkowskie posiada akcje lub udziały, przekazują jednak instytucji zarządzającej sprawozdania z kontroli dotyczące wniosków o płatność.

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 306

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Instytucja audytowa przeprowadza audyty systemu i audyty operacji zgodnie z artykułami 71, 73 lub art. 77 na poziomie instytucji wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych na poziomie jednostek udzielających nowych pożyczek bazowych.

Poprawka

3. Instytucja audytowa przeprowadza audyty systemu i audyty operacji zgodnie z artykułami 71, 73 lub art. 77 na poziomie instytucji wdrażających instrument finansowy, a w kontekście funduszy gwarancyjnych na poziomie jednostek udzielających nowych pożyczek bazowych. ***Z zastrzeżeniem przepisów art. 127 rozporządzenia finansowego, jeżeli instrument finansowy zapewnia instytucji audytowej roczne sprawozdanie z kontroli sporządzane przez ich audytorów zewnętrznych do końca każdego roku kalendarzowego i obejmujące elementy zawarte w załączniku XVII, instytucja audytowa może podjąć decyzję o nieprzeprowadzaniu dalszych audytów.***

Poprawka 307

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 75 – ustęp 3 a (nowy)

3a. W kontekście funduszy gwarancyjnych jednostki odpowiedzialne za audyty programów mogą przeprowadzać weryfikacje lub audyty jednostek udzielających nowych pożyczek bazowych jedynie w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z następujących sytuacji:

a) dokumenty potwierdzające, stanowiące potwierdzenie udzielenia wsparcia z instrumentu finansowego na rzecz ostatecznych odbiorców nie są dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie podmiotów wdrażających instrumenty finansowe;

b) są dowody na to, że dokumenty dostępne na poziomie instytucji zarządzającej lub na poziomie instytucji wdrażających instrumenty finansowe nie stanowią prawdziwego i rzetelnego zapisu udzielonego wsparcia.

Poprawka 308

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 1

1. Bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa instytucja zarządzająca zapewnia, że wszystkie dokumenty uzupełniające dotyczące działań wspieranych z funduszy utrzymywane są na odpowiednim poziomie na okres **pięciu** lat od dnia 31 grudnia tego roku, w którym instytucja zarządzająca dokonała ostatniej płatności na rzecz beneficjenta.

1. Bez uszczerbku dla zasad pomocy państwa instytucja zarządzająca zapewnia, że wszystkie dokumenty uzupełniające dotyczące działań wspieranych z funduszy utrzymywane są na odpowiednim poziomie na okres **trzech** lat od dnia 31 grudnia tego roku, w którym instytucja zarządzająca dokonała ostatniej płatności na rzecz beneficjenta.

Poprawka 309

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 76 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Okres przechowywania dokumentów może być skrócony, proporcjonalnie do profilu ryzyka i wielkości beneficjenta, decyzją instytucji zarządzającej.

Poprawka 310

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Płatności zaliczkowe w odniesieniu do każdego funduszu są wypłacane w postaci rocznych rat przed dniem 1 lipca każdego roku, **z zastrzeżeniem dostępności środków**, zgodnie z tym, co następuje:

Płatności zaliczkowe w odniesieniu do każdego funduszu są wypłacane w postaci rocznych rat przed dniem 1 lipca każdego roku, zgodnie z tym, co następuje:

Poprawka 311

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) 2022: **0.5** %;

b) 2022: **0,7** %;

Poprawka 312

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) 2023: **0.5** %;

c) 2023: **1** %;

Poprawka 313

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) 2024: **0.5** %;

d) 2024: **1,5** %;

Poprawka 314

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) 2025: **0.5** %;

e) 2025: **2** %;

Poprawka 315

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) 2026: **0.5**

f) 2026: **2** %

Poprawka 316

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 85 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

- b) kwotę przeznaczoną na pomoc techniczną obliczoną zgodnie z art. 31 *ust. 2*;

Poprawka

- b) kwotę przeznaczoną na pomoc techniczną obliczoną zgodnie z art. 31;

Poprawka 317

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 85 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ca) w przypadku pomocy państwa wniosek o płatność może obejmować zaliczki wypłacone na rzecz beneficjenta przez podmiot udzielający pomocy, gdy spełnione zostały łącznie następujące warunki: zaliczki te są objęte gwarancją bankową lub równoważną gwarancją, nie przekraczają 40 % całkowitej kwoty pomocy, która ma zostać przyznana beneficjentowi na daną operację i są pokryte z wydatków opłaconych przez beneficjentów i potwierdzone opłaconymi fakturami w ciągu 3 lat.

Poprawka 318

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Jeśli instrumenty finansowe są wdrażane zgodnie z art. 53 *ust. 2*, wnioski o płatności przedłożone na mocy załącznika XIX obejmują łączną kwotę wypłaconą lub, w przypadku gwarancji, kwoty zadeklarowane zgodnie

Poprawka

1. Jeśli instrumenty finansowe są wdrażane zgodnie z art. 53 *ust. 1*, wnioski o płatności przedłożone na mocy załącznika XIX obejmują łączną kwotę wypłaconą lub, w przypadku gwarancji, kwoty zadeklarowane zgodnie

z ustaleniami w umowach gwarancyjnych przez instytucję zarządzającą na rzecz ostatecznych odbiorców, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. a), b) i c).

z ustaleniami w umowach gwarancyjnych przez instytucję zarządzającą na rzecz ostatecznych odbiorców, o których mowa w art. 62 ust. 1 lit. a), b) i c).

Poprawka 319

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 86 – ustęp 2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2. Jeśli instrumenty finansowe są wdrażane na mocy art. 53 **ust. 3**, wnioski o płatność, które obejmują wydatki na instrumenty finansowe, przedkłada się zgodnie z następującymi warunkami:

Poprawka

2. Jeśli instrumenty finansowe są wdrażane na mocy art. 53 **ust. 2**, wnioski o płatność, które obejmują wydatki na instrumenty finansowe, przedkłada się zgodnie z następującymi warunkami:

Poprawka 320

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 87 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. **Z zastrzeżeniem dostępności środków** Komisja dokonuje płatności okresowych nie później niż 60 dni od daty otrzymania przez Komisję wniosku o płatność.

Poprawka

1. Komisja dokonuje płatności okresowych nie później niż 60 dni od daty otrzymania przez Komisję wniosku o płatność.

Poprawka 321

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 90 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) dostępne są dowody **sugerujące**

Poprawka

a) dostępne są dowody **na** istnienie

istnienie poważnego uchybienia,
w odniesieniu do którego nie
wprowadzono środków naprawczych;

poważnego uchybienia, w odniesieniu do
którego nie wprowadzono środków
naprawczych;

Poprawka 322

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 91 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

*e) państwo członkowskie nie podjęło
niezbędnych działań zgodnie z art. 15
ust. 6.*

Poprawka

skreśla się

Poprawka 323

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 99 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja dokonuje umorzenia każdej kwoty w ramach programu, która nie została wykorzystana na płatności zaliczkowe zgodnie z art. 84 lub w odniesieniu do której nie złożono wniosku o płatność zgodnie z art. 85 i 86 do dnia **26** grudnia **drugiego** roku kalendarzowego następującego po roku, w którym podjęto zobowiązania budżetowe na lata 2021–2026.

Poprawka

1. Komisja dokonuje umorzenia każdej kwoty w ramach programu, która nie została wykorzystana na płatności zaliczkowe zgodnie z art. 84 lub w odniesieniu do której nie złożono wniosku o płatność zgodnie z art. 85 i 86 do dnia **31** grudnia **trzeciego** roku kalendarzowego następującego po roku, w którym podjęto zobowiązania budżetowe na lata 2021–2026.

Poprawka 324

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 99 – ustęp 2

2. Kwota, która ma zostać objęta płatnościami zaliczkową lub wnioskiem o płatność przed upływem terminu określonego w ust. 1 w odniesieniu do zobowiązania budżetowego na 2021, wynosi 60 % tego zobowiązania. 10 % zobowiązania budżetowego na 2021 r. dodaje się do każdego zobowiązania budżetowego na lata 2022–2025 w celu obliczenia kwot, jakie mają zostać pokryte.

skreśla się

Poprawka 325

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 99 – ustęp 3

3. Część zobowiązań pozostających do spłaty w dniu 31 grudnia 2029 r. zostaje umorzona, jeśli pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i końcowe sprawozdanie z realizacji celów odnoszące się do programów uzyskujących wsparcie w ramach EFS+, EFRR i Funduszu Spójności nie zostały przedłożone Komisji w terminie wyznaczonym w art. 38 ust. 1.

3. Część zobowiązań pozostających do spłaty w dniu 31 grudnia 2030 r. zostaje umorzona, jeśli pakiet dokumentów dotyczących poświadczenia wiarygodności i końcowe sprawozdanie z realizacji celów odnoszące się do programów uzyskujących wsparcie w ramach EFS+, EFRR i Funduszu Spójności nie zostały przedłożone Komisji w terminie wyznaczonym w art. 38 ust. 1.

Poprawka 326

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 100 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b a (nowa)

ba) niemożliwe było terminowe złożenie wniosku o płatność ze względu na opóźnienia na poziomie unijnym w zakresie ustanowienia ram prawnych i administracyjnych dla funduszy na lata

Poprawka 327

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 101 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwo członkowskie ma **jeden miesiąc** na zaakceptowanie kwoty, która ma zostać umorzona, lub przedstawienie swoich uwag.

Poprawka

2. Państwo członkowskie ma **dwa miesiące** na zaakceptowanie kwoty, która ma zostać umorzona, lub przedstawienie swoich uwag.

Poprawka 328

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 102 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności wspierają cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr **868/2014**.

Poprawka

1. EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności wspierają cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr **2016/2066**.

Poprawka 329

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 103 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Zasoby na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej dostępne na zobowiązanie budżetowe na okres 2021–2027 wynoszą **330 624 388 630** według cen z 2018 r.

Poprawka

Zasoby na rzecz spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej dostępne na zobowiązanie budżetowe na okres 2021–2027 wynoszą **378 097 000 000 EUR** według cen z 2018 r.

(Poprawka ta ma na celu przywrócenie kwoty równoważnej do kwoty dostępnej w okresie 2014–2020, wraz z koniecznymi zwiększeniami środków, zgodnie ze stanowiskiem PE w sprawie wniosku dotyczącego wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027. Będzie ona wymagać odpowiedniego dostosowania obliczeń w załączniku XXII.)

Poprawka 330

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję w sprawie rocznego podziału zasobów ogólnych między państwa członkowskie w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, pod względem kategorii regionów, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów zgodnie z metodyką określoną w załączniku XXII.

Poprawka

Komisja, w drodze aktu wykonawczego, przyjmuje decyzję w sprawie rocznego podziału zasobów ogólnych między państwa członkowskie w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, pod względem kategorii regionów, wraz z wykazem kwalifikujących się regionów zgodnie z metodyką określoną w załączniku XXII. **Minimalny całkowity wkład z funduszy, na szczeblu krajowym, powinien być równy 76 % środków przyznanych poszczególnym państwom członkowskim lub regionom na okres 2014–2020.**

Poprawka 429

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 2 – akapit 2 a (nowy)

Z zastrzeżeniem krajowych przydziałów dla państw członkowskich, środki finansowe dla regionów, które zostały przeklasyfikowane do niższej kategorii na okres 2021–2027, utrzymuje się na poziomie alokacji na lata 2014–2020.

Poprawka 331

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 103 – ustęp 2 – akapit 2 b (nowy)**

Z uwagi na szczególne znaczenie finansowania w ramach polityki spójności dla współpracy transgranicznej i transnarodowej, a także dla regionów najbardziej oddalonych, kryteria kwalifikowalności w odniesieniu do tego rodzaju finansowania nie powinny być mniej korzystne niż w latach 2014–2020 i powinny zapewniać maksymalną ciągłość w stosunku do istniejących programów.

(Poprawka ta będzie wymagać odpowiedniego dostosowania obliczeń w załączniku XXII.)

Poprawka 332

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 104 – ustęp 1 – wprowadzenie**

1. Zasoby na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” ustala się na poziomie **97,5 %** zasobów ogólnych (tj. na łączną kwotę **322 194 388 630 EUR**) i przydziela się w następujący sposób:

1. Zasoby na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” ustala się na poziomie **97 %** zasobów ogólnych, tj. na łączną kwotę **366 754 000 000 EUR (według cen z 2018 r.)** Z kwoty tej

5 900 000 000 EUR przeznacza się na gwarancję dla dzieci ze środków EFS +. Pozostałą pulę środków w wysokości **360 854 000 000 EUR** (według cen z 2018 r.) przydziela się w następujący sposób:

Poprawka 333

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) 61,6 % (tj. łączna kwota **198 621 593 157 EUR**) dla regionów słabiej rozwiniętych;

Poprawka

a) 61,6 % (tj. łączna kwota **222 453 894 000 EUR**) dla regionów słabiej rozwiniętych;

Poprawka 334

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) 14,3 % (tj. łączna kwota **45 934 516 595 EUR**) dla regionów w okresie przejściowym;

Poprawka

b) 14,3 % (tj. łączna kwota **51 446 129 000 EUR**) dla regionów w okresie przejściowym;

Poprawka 335

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) 10,8 % (tj. łączna kwota **34 842 689 000 EUR**) dla regionów lepiej rozwiniętych;

Poprawka

c) 10,8 % (tj. łączna kwota **39 023 410 000 EUR**) dla regionów lepiej rozwiniętych;

Poprawka 336

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) 12,8 % (tj. łączna kwota **41 348 556 877 EUR**) dla państw członkowskich otrzymujących wsparcie z Funduszu Spójności;

Poprawka

d) 12,8 % (tj. łączna kwota **46 309 907 000 EUR**) dla państw członkowskich otrzymujących wsparcie z Funduszu Spójności;

Poprawka 337

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) 0,0,4 % (tj. łączna kwota **1 447 034 001 EUR**) jako dodatkowe zasoby dla regionów najbardziej oddalonych, wskazanych w art. 349 TFUE, oraz regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Poprawka

e) 0,0,4 % (tj. łączna kwota **1 620 660 000 EUR**) jako dodatkowe zasoby dla regionów najbardziej oddalonych, wskazanych w art. 349 TFUE, oraz regionów na poziomie NUTS 2 spełniających kryteria określone w art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Poprawka 338

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 3 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Kwota środków dostępnych dla EFS+ w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” **wynosi**

Poprawka

Kwota środków dostępnych dla EFS+ **odpowiada 28,8 % zasobów** w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” **(tj. 105 686 000 000 EUR)**

88 646 194 590 EUR.

według cen z 2018 r.) Nie obejmuje to puli środków finansowych na komponent „Zatrudnienie i innowacje społeczne” lub komponent „Zdrowie”.

Poprawka 339

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Kwota dodatkowego finansowania dla regionów najbardziej oddalonych, o której mowa w ust. 1 lit. e), przydzielona do EFS+ **wynosi 376 928 934 EUR.**

Poprawka

Kwota dodatkowego finansowania dla regionów najbardziej oddalonych, o której mowa w ust. 1 lit. e), przydzielona do EFS+ **odpowiada 0,4 % zasobów, o których mowa w akapicie pierwszym (tj. 424 296 054 EUR według cen z 2018 r.)**

Poprawka 340

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 4 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Kwotę wsparcia z Funduszu Spójności, które ma zostać przekazane na instrument „Łącząc Europę”, ustala się na poziomie **10 000 000 000 EUR**. Zostanie ona wydatkowana na projekty dotyczące infrastruktury transportowej poprzez ogłoszenie specjalnych zaproszeń do składania ofert zgodnie z rozporządzeniem (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”] wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności.

Poprawka

Kwotę wsparcia z Funduszu Spójności, które ma zostać przekazane na instrument „Łącząc Europę”, ustala się na poziomie **4 000 000 000 EUR według cen z 2018 r.** Zostanie ona wydatkowana na projekty dotyczące infrastruktury transportowej, z **uwzględnieniem potrzeb państw członkowskich i regionów w zakresie infrastruktury inwestycyjnej**, poprzez ogłoszenie specjalnych zaproszeń do składania ofert zgodnie z rozporządzeniem (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”] wyłącznie w państwach członkowskich kwalifikujących się do finansowania z Funduszu Spójności.

Poprawka 341

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 4 – akapit 5

Tekst proponowany przez Komisję

30 % zasobów przeniesionych do instrumentu „Łącząc Europę” zostaje niezwłocznie po przesunięciu udostępnione wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (UE) [nowe rozporządzenie w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”].

Poprawka

skreśla się

Poprawka 342

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 4 – akapit 6

Tekst proponowany przez Komisję

Do specjalnych zaproszeń do składania wniosków, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie przepisy dotyczące sektora transportu na mocy rozporządzenia (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”]. Do dnia 31 grudnia 2023 r. wybór projektów kwalifikujących się do finansowania odbywa się z zachowaniem krajowych alokacji w ramach Funduszu Spójności **w odniesieniu do 70 % środków przeniesionych do instrumentu „Łącząc Europę”.**

Poprawka

Do specjalnych zaproszeń do składania wniosków, o których mowa w akapicie pierwszym, mają zastosowanie przepisy dotyczące sektora transportu na mocy rozporządzenia (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”]. Do dnia 31 grudnia 2023 r. wybór projektów kwalifikujących się do finansowania odbywa się z zachowaniem krajowych alokacji w ramach Funduszu Spójności.

Poprawka 343

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. **500 000 000 EUR** z zasobów na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” przeznaczają się na Europejską inicjatywę miejską zarządzaną bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję.

Poprawka

5. **560 000 000 EUR według cen z 2018 r.** z zasobów na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” przeznaczają się na Europejską inicjatywę miejską zarządzaną bezpośrednio lub pośrednio przez Komisję.

Poprawka 344

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. **175 000 000 EUR** z zasobów EFS+ na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” przeznaczają się wspólnie transnarodową na rzecz innowacyjnych rozwiązań zarządzaną bezpośrednio lub pośrednio.

Poprawka

6. **196 000 000 EUR według cen z 2018 r.** z zasobów EFS+ na cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” przeznaczają się wspólnie transnarodową na rzecz innowacyjnych rozwiązań zarządzaną bezpośrednio lub pośrednio.

Poprawka 345

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Zasoby na cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) ustalają się na poziomie **2,5 %** zasobów ogólnych dostępnych na zobowiązania budżetowe z funduszy na okres 2021–2027 (tj.

Poprawka

7. Zasoby na cel „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) ustalają się na poziomie **3 %** zasobów ogólnych dostępnych na zobowiązania budżetowe z funduszy na okres 2021–2027 (tj. w łącznej kwocie **11 343 000 000 EUR**

w łącznej kwocie **8 430 000 000 EUR**).

według cen z 2018 r.).

Poprawka 346

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 105 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) w wysokości nie więcej niż **15 %** łącznych alokacji dla słabiej rozwiniętych regionów do regionów w okresie przejściowym lub regionów lepiej rozwiniętych oraz z regionów w okresie przejściowym do regionów lepiej rozwiniętych;

Poprawka

a) w wysokości nie więcej niż **5 %** łącznych alokacji dla słabiej rozwiniętych regionów do regionów w okresie przejściowym lub regionów lepiej rozwiniętych oraz z regionów w okresie przejściowym do regionów lepiej rozwiniętych;

Poprawka 347

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) **70 %** dla regionów słabiej rozwiniętych;

Poprawka

a) **85 %** dla regionów słabiej rozwiniętych;

Poprawka 348

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) **55 %** dla regionów w okresie przejściowym;

Poprawka

b) **65%** dla regionów w okresie przejściowym;

Poprawki 349 i 447

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) **40** % dla regionów lepiej rozwiniętych.

Poprawka

c) **50** % dla regionów lepiej rozwiniętych.

Poprawka 350

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Stopy współfinansowania określone w lit. a) mają zastosowanie również do regionów najbardziej oddalonych.

Poprawka

Stopy współfinansowania określone w lit. a) mają zastosowanie również do regionów najbardziej oddalonych **oraz do dodatkowej alokacji dla regionów najbardziej oddalonych**.

Poprawka 351

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 3

Tekst proponowany przez Komisję

Stopa współfinansowania dla Funduszu Spójności na poziomie każdego priorytetu nie przewyższa **70** %.

Poprawka

Stopa współfinansowania dla Funduszu Spójności na poziomie każdego priorytetu nie przewyższa **85** %.

Poprawka 352

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 106 – ustęp 3 – akapit 4

Tekst proponowany przez Komisję

W rozporządzeniu w sprawie EFS+ mogą zostać określone wyższe stopy współfinansowania w przypadku priorytetów służących wsparciu działań innowacyjnych zgodnie z art. [14] tego rozporządzenia.

Poprawka

W rozporządzeniu w sprawie EFS+ mogą **w należycie uzasadnionych przypadkach** zostać określone wyższe stopy współfinansowania **do 90 %** w przypadku priorytetów służących wsparciu działań innowacyjnych zgodnie z art. [13] i art. [4 ust. 1 lit. x)] i lit. [xi)] tego rozporządzenia, **a także programów służących zwalczaniu deprywacji materialnej zgodnie z art. [9], walce z bezrobociem wśród młodzieży zgodnie z art. [10], wspieraniu europejskiej gwarancji dla dzieci zgodnie z art. [10a] oraz współpracy transnarodowej zgodnie z art. [11b].**

Poprawka 353

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 4 – akapit 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Stopa współfinansowania dla programów Interreg nie przekracza **70 %**.

Poprawka

Stopa współfinansowania dla programów Interreg nie przekracza **85 %**.

Poprawka 453

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 106 – ustęp 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4a. Państwa członkowskie mogą w uzasadnionych przypadkach wystąpić z wnioskiem o większą elastyczność w obowiązujących ramach paktu stabilności i wzrostu w odniesieniu do publicznych lub równoważnych wydatków strukturalnych, popartym przez

administrację publiczną w drodze współfinansowania inwestycji będących częścią europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych. Określając korektę budżetową w ramach części zapobiegawczej lub naprawczej paktu stabilności i wzrostu, Komisja dokładnie ocenia odnośny wniosek w sposób odzwierciedlający strategiczne znaczenie inwestycji.

Poprawka 354

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 107 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 108, wprowadzających zmiany w załącznikach do niniejszego rozporządzenia, w celu dostosowania do zmian pojawiających się w okresie programowania w przypadku elementów niniejszego rozporządzenia innych niż istotne, z wyjątkiem załączników III, IV, X i XXII.

Poprawka

Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 108, wprowadzających zmiany w załącznikach do niniejszego rozporządzenia, w celu dostosowania do zmian pojawiających się w okresie programowania w przypadku elementów niniejszego rozporządzenia innych niż istotne, z wyjątkiem załączników III, IV, X i XXII. ***Komisja jest uprawniona do przyjmowania, zgodnie z art. 108, aktów delegowanych w celu zmiany i dostosowania rozporządzenia delegowanego (UE) nr 204/2014, o którym mowa w art. 6 ust. 3, do niniejszego rozporządzenia.***

Poprawka 355

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 63

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w **art. 6**

ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4, art. 89 ust. 4 i art. 107, powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

ust. 3, art. 63 ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4, art. 89 ust. 4 i art. 107, powierza się Komisji na czas od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia **do dnia 31 grudnia 2027 r.**

Poprawka 356

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w art. 63 ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4 i art. 89 ust. 1, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

3. Przekazanie uprawnień, o których mowa w **art. 6 ust. 3**, art. 63 ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4, art. 89 ust. **4 i art. 107**, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 357

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 108 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 63 ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4, art. 89 ust. 4 i art. 107 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub

Poprawka

6. Akt delegowany przyjęty na podstawie **art. 6 ust. 3**, art. 63 ust. 10, art. 73 ust. 4, art. 88 ust. 4, art. 89 ust. 4 i art. 107 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub

gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 359

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 1 – wiersz 001 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

001 Inwestycje w środki trwałe w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi

Poprawka

001 Inwestycje w środki trwałe w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi ***lub związane z konkurencyjnością***

Poprawka 360

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 1 – wiersz 002 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

002 Inwestycje w środki trwałe w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi

Poprawka

002 Inwestycje w środki trwałe w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi ***lub związane z konkurencyjnością***

Poprawka 361

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 1 – wiersz 004 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

004 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi

Poprawka

004 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w mikroprzedsiębiorstwach bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi ***lub związane konkurencyjnością***

Poprawka 362

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 1 – wiersz 005 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

005 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi

Poprawka

005 Inwestycje w aktywa niematerialne i prawne w małych i średnich przedsiębiorstwach (w tym prywatnych ośrodkach badawczych) bezpośrednio związane z działaniami badawczymi i innowacyjnymi ***lub związane z konkurencyjnością***

Poprawka 363

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – wiersz 035 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

035 Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem dotyczące: powodzi, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami)

Poprawka

035 Środki w zakresie dostosowania do zmiany klimatu oraz ochrona przed zagrożeniami związanymi z klimatem dotyczące: powodzi ***i osuwisk***, oraz zarządzanie ryzykiem w tym zakresie (w tym zwiększanie świadomości, ochrona ludności oraz systemy i infrastruktura do celów zarządzania klęskami i katastrofami)

Poprawka 364

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – wiersz 043

Tekst proponowany przez Komisję

043	Gospodarowanie odpadami z gospodarstw domowych: mechaniczno-biologicznego przetwarzanie odpadów, przetwarzanie termiczne	0%	100%
------------	---	-----------	-------------

Poprawka

skreśla się

Poprawka 365

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 3 – wiersz 056 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

056 Nowo wybudowane autostrady
i drogi TEN-T – sieć bazowa

056 Nowo wybudowane autostrady,
mosty i drogi TEN-T – sieć bazowa

Poprawka 366

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 3 – wiersz 057 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

057 Nowo wybudowane autostrady
i drogi TEN-T – sieć kompleksowa

057 Nowo wybudowane autostrady,
mosty i drogi TEN-T – sieć kompleksowa

Poprawka 367

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 3 – wiersz 060 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

060 Przebudowane lub zmodernizowane
autostrady i drogi TEN-T – sieć bazowa

Poprawka

060 Przebudowane lub zmodernizowane
autostrady, **mosty** i drogi TEN-T – sieć
bazowa

Poprawka 368

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 3 – wiersz 061 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

061 Przebudowane lub zmodernizowane
autostrady i drogi TEN-T – sieć
kompleksowa

Poprawka

061 Przebudowane lub zmodernizowane
autostrady, **mosty** i drogi TEN-T – sieć
kompleksowa

Poprawka 369

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 5 – wiersz 128 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

128 Ochrona, rozwój i promowanie
publicznych walorów turystycznych
i **powiązanych** usług turystycznych

Poprawka

128 Ochrona, rozwój i promowanie
publicznych walorów turystycznych i usług
turystycznych

Poprawka 370

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 5 – wiersz 130 – kolumna 1

Tekst proponowany przez Komisję

130 Ochrona, rozwój i promowanie
dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki

Poprawka

130 Ochrona, rozwój i promowanie
dziedzictwa naturalnego i ekoturystyki
poza obszarami Natura 2000

Poprawka 371

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 12 - kolumna Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT)

Tekst proponowany przez Komisję

Miasta, małe miasta ***i*** przedmieścia

Poprawka

Miasta, małe miasta, przedmieścia ***i***
połączone obszary wiejskie

Poprawka 372

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 16 - kolumna Zintegrowane inwestycje terytorialne (ZIT)

Tekst proponowany przez Komisję

Obszary słabo zaludnione

Poprawka

Obszary ***wiejskie i*** słabo zaludnione

Poprawka 373

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 22 – kolumna Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS)

Tekst proponowany przez Komisję

Miasta, małe miasta ***i*** przedmieścia

Poprawka

Miasta, małe miasta, przedmieścia ***i***
połączone obszary wiejskie

Poprawka 374

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 26 – kolumna Rozwój lokalny kierowany przez społeczność (RLKS)

Tekst proponowany przez Komisję

Obszary słabo zaludnione

Poprawka

Obszary **wiejskie i** słabo zaludnione

Poprawka 375

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 32 – kolumna Inny rodzaj narzędzia terytorialnego w ramach celu polityki 5

Tekst proponowany przez Komisję

Miasta, małe miasta **i** przedmieścia

Poprawka

Miasta, małe miasta, przedmieścia **i**
połączone obszary wiejskie

Poprawka 376

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 3 – wiersz 36 – kolumna Inny rodzaj narzędzia terytorialnego w ramach celu polityki 5

Tekst proponowany przez Komisję

Obszary słabo zaludnione

Poprawka

Obszary **wiejskie i** słabo zaludnione

Poprawka 377

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 4 – wiersz 17

Tekst proponowany przez Komisję

17 Działalność związana
z zakwaterowaniem i usługami
gastronomicznymi

Poprawka

17 **Turystyka**, działalność związana z
zakwaterowaniem i z usługami
gastronomicznymi

Poprawka 378

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – tabela Horyzontalne warunki podstawowe – wiersz 6 – kolumna 2

Tekst proponowany przez Komisję

Gotowe są krajowe ramy wdrażania
Konwencji o prawach osób
niepełnosprawnych, które obejmują:

1. Cele końcowe posiadające wymierne
cele pośrednie, mechanizm gromadzenia
danych i monitorowania.

2. Ustalenia służące zagwarantowaniu,
że w przygotowaniach i wdrażaniu
programów odpowiednio uwzględnia się
politykę, prawodawstwo i normy
w zakresie dostępności.

Poprawka

Gotowe są krajowe ramy wdrażania
Konwencji o prawach osób
niepełnosprawnych, które obejmują:

1. Cele końcowe posiadające wymierne
cele pośrednie, mechanizm gromadzenia
danych i monitorowania, **mające
zastosowanie we wszystkich celach
polityki.**

2. Ustalenia służące zagwarantowaniu,
że w przygotowaniach i wdrażaniu
programów, **a także w kryteriach wyboru i
obowiązkach wynikających z projektu**
odpowiednio uwzględnia się politykę,
prawodawstwo i normy w zakresie
dostępności **zgodnie z postanowieniami
Konwencji ONZ o prawach osób
niepełnosprawnych.**

**2a. Ustalenia dotyczące
sprawozdawczości dla komitetu
monitorującego w sprawie zgodności
wspieranych operacji.**

Poprawka 379

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – tabela Horyzontalne warunki podstawowe – wiersz 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wdrażanie zasad i praw Europejskiego filaru praw socjalnych, które przyczyniają się do rzeczywistej konwergencji i spójności w Unii Europejskiej.

Ustalenia na szczeblu krajowym zapewniające właściwe wdrożenie zasad zawartych w Europejskim filarze praw socjalnych przyczyniających się do podwyższenia poziomu konwergencji społecznej i spójności w UE, zwłaszcza zasad zapobiegających nieuczciwej konkurencji na rynku wewnętrznym.

Poprawka 380

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik III – tabela Horyzontalne warunki podstawowe – wiersz 6 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Skuteczne stosowanie zasady partnerstwa

Gotowe są ramy umożliwiające wszystkim partnerom odgrywanie samodzielnej roli w przygotowaniu, wdrożeniu, monitorowaniu i ocenie programów, które obejmują:

- 1. Ustalenia mające na celu zapewnienie przejrzystych procedur dotyczących zaangażowania partnerów*
- 2. Ustalenia dotyczące rozpowszechniania i ujawniania informacji istotnych dla partnerów w celu przygotowania i monitorowania posiedzeń.*

3. *Wsparcie na rzecz wzmocnienia
pozycji partnerów i budowania zdolności.*

Poprawka 381

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – cel polityki 2 – wiersz 2 – kolumna 4**

Tekst proponowany przez Komisję

Krajowe plany w zakresie energii i klimatu są przyjęte i obejmują:

1. Wszystkie elementy wymagane na podstawie wzoru określonego w załączniku I do rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną
2. ***Orientacyjny*** zarys planowanych środków i mechanizmów finansowania w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną

Poprawka

Krajowe plany w zakresie energii i klimatu ***spełniające cel ograniczenia globalnego ocieplenia do 1,5 °C zgodnie z porozumieniem paryskim*** są przyjęte i obejmują:

1. Wszystkie elementy wymagane na podstawie wzoru określonego w załączniku I do rozporządzenia w sprawie zarządzania unią energetyczną
2. Zarys planowanych środków i mechanizmów finansowania w odniesieniu do środków promujących energię niskoemisyjną

Poprawka 382

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – cel polityki 2 – wiersz 4 – kolumna 2**

Tekst proponowany przez Komisję

EFRR i Fundusz Spójności:

- 2.4 Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe

Poprawka

EFRR i Fundusz Spójności:

- 2.4 Wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu ***i zmian strukturalnych***, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe

Poprawka 383

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – cel polityki 2 – wiersz 7 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Gotowe są ramy działania priorytetowego zgodnie z art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, które obejmują:

1. Wszystkie elementy wymagane we wzorze ram działania priorytetowego na lata 2021–2027 uzgodnione przez Komisję i państwa członkowskie

2. Określenie środków priorytetowych i oszacowanie potrzeb finansowych

Poprawka

Gotowe są ramy działania priorytetowego zgodnie z art. 8 dyrektywy 92/43/EWG, które obejmują:

1. Wszystkie elementy wymagane we wzorze ram działania priorytetowego na lata 2021–2027 uzgodnione przez Komisję i państwa członkowskie, **w tym** środki priorytetowe i oszacowanie potrzeb finansowych

Poprawka 384

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – cel polityki 3 – punkt 3.2 – kolumna 2

Tekst proponowany przez Komisję

3.2 Rozwój zrównoważonej, inteligentnej, bezpiecznej i intermodalnej sieci TEN-T odpornej na zmiany klimatu

Poprawka

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

Poprawka 385

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik IV – cel polityki 3 – punkt 3.2 – kolumna 4 – punkt -1 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1a. Wymaga zapewnienia spójności społecznej, gospodarczej i terytorialnej oraz w większym stopniu utworzenia brakujących połączeń oraz likwidacji

wąskich gardeł na sieci TEN-T, przez co rozumie się również inwestycje w twardą infrastrukturę

Poprawka 386

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 3 – punkt 3.2 – kolumna 4 – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Zawiera uzasadnienie ekonomiczne planowanych inwestycji, poparte solidną analizą zapotrzebowania i modeli przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ *liberalizacji kolei*

Poprawka

1. Zawiera uzasadnienie ekonomiczne planowanych inwestycji, poparte solidną analizą zapotrzebowania i modeli przepływów transportowych, które powinny uwzględniać spodziewany wpływ *otwarcia rynków usług kolejowych*

Poprawka 387

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 3 – wiersz 2 – kolumna 4 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Odzwierciedla plany ochrony powietrza, z uwzględnieniem w szczególności krajowych *odchodzenia od paliw kopalnych*

Poprawka

2. Odzwierciedla plany ochrony powietrza, z uwzględnieniem w szczególności krajowych *strategii obniżania emisji pochodzących z sektora transportu*

Poprawka 388

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 3 – wiersz 2 – kolumna 4 – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Obejmuje inwestycje w korytarze

Poprawka

3. Obejmuje inwestycje w korytarze

sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013, zgodnie z odpowiednimi planami prac TEN-T

sieci bazowej TEN-T zgodnie z definicją w rozporządzeniu (UE) nr 1316/2013, zgodnie z odpowiednimi planami prac TEN-T **oraz zidentyfikowane odcinki w ramach sieci kompleksowej**

Poprawka 389

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 3 – wiersz 2 – kolumna 4 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. W przypadku inwestycji poza podstawową siecią TEN-T zapewnia komplementarność przez zapewnienie odpowiedniej łączności regionów i lokalnych społeczności w ramach sieci bazowej TEN-T i jej węzłów

Poprawka

4. W przypadku inwestycji poza podstawową siecią TEN-T zapewnia komplementarność przez zapewnienie odpowiedniej łączności **sieci miejskich**, regionów i lokalnych społeczności w ramach sieci bazowej TEN-T i jej węzłów

Poprawka 390

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 3 – wiersz 2 – kolumna 4 – punkt 9 a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9a. Promuje zrównoważone regionalne i transgraniczne inicjatywy turystyczne korzystne zarówno dla turystów, jak i mieszkańców, takie jak wzajemne połączenie sieci EuroVelo i Transeuropejskiej Sieci Kolejowej TRAN

Poprawka 391

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 1 – kolumna 2 – EFS

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

EFS:

4.1.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia dla wszystkich osób poszukujących pracy, **w tym** osób młodych i osób nieaktywnych zawodowo **oraz** promowanie samozatrudnienia i gospodarki społecznej;

4.1.2 Modernizacja instytucji i służb rynku pracy w celu zapewnienia szybkiego i zindywidualizowanego wsparcia w celu dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy, przekwalifikowania i mobilności;

EFS:

4.1.1 Poprawa dostępu do zatrudnienia dla wszystkich osób poszukujących pracy, **zwłaszcza** osób młodych i **długotrwale bezrobotnych, oraz dla** osób nieaktywnych zawodowo, **a także** promowanie samozatrudnienia i gospodarki społecznej;

4.1.2 Modernizacja instytucji i służb rynku pracy w celu **oceny i przewidywania zapotrzebowania na umiejętności oraz** zapewnienia szybkiego i zindywidualizowanego wsparcia w celu dostosowania umiejętności i kwalifikacji zawodowych do potrzeb rynku pracy, przekwalifikowania i mobilności;

Poprawka 392

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 2 – kolumna 2 – EFS

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

EFS

4.1.3 Promowanie lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym dostępu do opieki nad dziećmi, zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy przeciwdziałającego zagrożeniom dla zdrowia, dostosowanie pracowników do zmian oraz zdrowe i aktywne starzenia się;

EFS

4.1.3 Promowanie **uczestnictwa kobiet w rynku pracy**, lepszej równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym dostępu do opieki nad dziećmi, zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, w którym przeciwdziała się czynnikom ryzyka dla zdrowia, dostosowanie pracowników, **przedsiębiorstw i przedsiębiorców** do zmian oraz aktywnego i zdrowego starzenia się;

Poprawka 393

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 2 – kolumna 4 – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Środki na rzecz rozwiązania problemu zróżnicowania sytuacji kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia, płac i emerytur oraz wspierania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym przez poprawę dostępu do wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem, wraz z celami końcowymi

Poprawka

2. Środki na rzecz rozwiązania problemu zróżnicowania sytuacji kobiet i mężczyzn w zakresie zatrudnienia, płac, **zabezpieczenia społecznego** i emerytur oraz wspierania równowagi między życiem zawodowym a prywatnym, w tym przez poprawę dostępu do wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem, wraz z celami końcowymi

Poprawka 394

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 3 – kolumna 2 – EFS

Tekst proponowany przez Komisję

EFS:

4.2.1 Poprawa jakości, efektywności i dopasowywania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy;

4.2.2 Promowanie elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, w tym przez ułatwianie zmiany kariery i promowanie mobilności zawodowej

4.2.3 Promowanie równego dostępu, w szczególności w przypadku grup

Poprawka

EFS:

4.2.1 Poprawa jakości, **włączającego charakteru**, efektywności i dopasowywania systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy **w celu wspierania nabywania kompetencji kluczowych, w tym umiejętności cyfrowych, oraz ułatwienia przejścia od kształcenia do zatrudnienia**;

4.2.2 Promowanie **uczenia się przez całe życie, w szczególności** elastycznych możliwości podnoszenia i zmiany kwalifikacji dla wszystkich, **jak również uczenia się pozaformalnego i nieformalnego**, w tym przez ułatwianie zmiany kariery i promowanie mobilności zawodowej

4.2.3 Promowanie równego dostępu i **możliwości ukończenia dobrej jakości**

w niekorzystnej sytuacji, *do wysokiej jakości kształcenia i szkolenia*, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem *poprzez kształcenie* ogólne i zawodowe *aż* po szkolnictwo wyższe;

kształcenia i szkolenia, sprzyjających włączeniu społecznemu, w szczególności w przypadku grup w niekorzystnej sytuacji, od wczesnej edukacji i opieki nad dzieckiem przez ogólne i zawodowe kształcenie i szkolenie, po szkolnictwo wyższe, *a także kształcenie i uczenie się dorosłych, w tym ułatwianie mobilności edukacyjnej dla wszystkich*;

Poprawka 395

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – wiersz 4.2 – kolumna 4: Kryteria, które muszą być spełnione, przy warunku podstawowym – punkt 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Sprawdzone empirycznie systemy przewidywania i prognozowania umiejętności, jak również mechanizmy i służby monitorowania *losów absolwentów* do celów wysokiej jakości i skutecznych wytycznych dla osób uczących się w każdym wieku

Poprawka

1. Sprawdzone empirycznie systemy przewidywania i prognozowania umiejętności, jak również mechanizmy i służby *dalszego* monitorowania do celów wysokiej jakości i skutecznych wytycznych dla osób uczących się w każdym wieku, *w tym podejścia zorientowane na osobę uczącą się*

Poprawka 396

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – wiersz 4.2 – kolumna 4: Kryteria, które muszą być spełnione, przy warunku podstawowym – punkt 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Środki na rzecz zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości odpowiedniego kształcenia i szkolenia sprzyjającego włączeniu społecznemu i nabywaniu kluczowych kompetencji na wszystkich poziomach, w tym na poziomie

Poprawka

2. Środki na rzecz zapewnienia równego dostępu do wysokiej jakości, *przystępnego cenowo*, odpowiedniego, *wolnego od segregacji* kształcenia i szkolenia sprzyjającego włączeniu społecznemu i nabywaniu kluczowych

szkolnictwa wyższego, uczestnictwo w takim kształceniu i szkoleniu i ukończenie go

kompetencji na wszystkich poziomach, w tym na poziomie szkolnictwa wyższego, uczestnictwo w takim kształceniu i szkoleniu i ukończenie go

Poprawka 397

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – wiersz 4.2 – kolumna 4: Kryteria, które muszą być spełnione, przy warunku podstawowym – punkt 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Mechanizm koordynacji na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia, w tym szkolnictwa wyższego, oraz jasny podział obowiązków między właściwymi organami krajowymi lub regionalnymi

Poprawka

3. Mechanizm koordynacji na wszystkich poziomach kształcenia i szkolenia, w tym szkolnictwa wyższego **i podmiotów świadczących usługi uczenia się pozaformalnego i nieformalnego**, oraz jasny podział obowiązków między właściwymi organami krajowymi lub regionalnymi

Poprawka 398

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 4 – kolumna 2 – punkt 4.3

Tekst proponowany przez Komisję

ERDF:

4.3 Zwiększenie integracji społeczno-ekonomicznej marginalizowanych społeczności, migrantów i grup w niekorzystnej sytuacji poprzez zintegrowane działania obejmujące mieszkalnictwo i usługi społeczne

Poprawka

ERDF:

4.3 zwiększenie integracji społeczno-ekonomicznej marginalizowanych społeczności, **uchodźców i** migrantów **objętych ochroną międzynarodową** i grup w niekorzystnej sytuacji poprzez zintegrowane działania obejmujące mieszkalnictwo i usługi społeczne

Poprawka 399

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 4 – kolumna 2 – punkt 4.3.1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

EFS:

(Nie dotyczy polskiej wersji językowej)

4.3.1 Wspieranie aktywnego włączenia społecznego, w tym w celu promowania równości szans i aktywnego uczestnictwa, oraz zwiększanie szans na zatrudnienie;

Poprawka 400

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – punkt 4 – kolumna 2 – punkt 4.3.1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4.3.1a. Promowanie integracji społecznej osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, w tym osób najbardziej potrzebujących i dzieci

Poprawka 401

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 4 – kolumna 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Gotowe są krajowe ramy strategiczne polityki na rzecz włączenia społecznego i walki z ubóstwem, które obejmują:

1. Sprawdzona empirycznie diagnoza ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym ubóstwa dzieci, bezdomności, segregacji przestrzennej i edukacyjnej, ograniczonego dostępu do podstawowych usług

Gotowe są krajowe ramy strategiczne polityki **i plan działania** na rzecz włączenia społecznego i walki z ubóstwem, które obejmują:

1. Sprawdzona empirycznie diagnoza ubóstwa i wykluczenia społecznego, w tym ubóstwa dzieci, bezdomności, segregacji przestrzennej i edukacyjnej, ograniczonego dostępu do podstawowych usług

i infrastruktury oraz szczególnych potrzeby osób znajdujących się w trudnej sytuacji

2. Środki na rzecz zapobiegania i zwalczania segregacji we wszystkich dziedzinach, w tym przez zapewnianie odpowiedniego wsparcia dochodu, rynki pracy sprzyjające włączeniu społecznemu i dostęp do wysokiej jakości usług dla osób w trudnej sytuacji, w tym migrantów

3. Środki przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki *środowiskowej*

4. Ustalenia dotyczące zapewnienia, aby ich kształt, wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z partnerami społecznymi i odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego

i infrastruktury oraz szczególnych potrzeby osób znajdujących się w trudnej sytuacji

2. Środki na rzecz zapobiegania i zwalczania segregacji we wszystkich dziedzinach, w tym przez zapewnianie odpowiedniego wsparcia dochodu, *ochrony socjalnej*, rynków pracy sprzyjających włączeniu społecznemu i dostępu do wysokiej jakości usług dla osób w trudnej sytuacji, w tym migrantów *i uchodźców*

3. Środki przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej *i rodzinnej w oparciu o krajową strategię deinstytucjonalizacji i plan działania;*

4. Ustalenia dotyczące zapewnienia, aby ich kształt, wdrożenie, monitorowanie i przegląd były prowadzone w ścisłej współpracy z partnerami społecznymi i odpowiednimi organizacjami społeczeństwa obywatelskiego

Poprawka 402

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 5 – kolumna 2

Tekst proponowany przez Komisję

EFS:

4.3.2 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie;

Poprawka

EFS:

4.3.2 Wspieranie integracji społeczno-gospodarczej *obywateli państw trzecich i* społeczności marginalizowanych, takich jak Romowie;

Poprawka 403

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 6 – kolumna 2

EFS:

4.3.4 Poprawa równego i szybkiego dostępu do stabilnych i przystępnych cenowo usług wysokiej jakości; poprawa dostępności, skuteczności i odporności systemów opieki zdrowotnej; poprawa dostępu do usług opieki długoterminowej

EFS:

4.3.4 Poprawa równego i szybkiego dostępu do stabilnych i przystępnych cenowo usług wysokiej jakości;
modernizacja systemów zabezpieczenia społecznego, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej; poprawa dostępności, skuteczności i odporności systemów opieki zdrowotnej; poprawa dostępu do usług opieki długoterminowej

Poprawka 404

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik IV – cel polityki 4 – wiersz 6 – kolumna 4 – punkty 2, 3 i 3 a (nowe)

Gotowe są krajowe lub regionalne ramy strategiczne polityki zdrowotnej, które obejmują:

1. Tworzenie map potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym pod względem personelu medycznego, w celu zapewnienia zrównoważonych i skoordynowanych środków
2. Środków na rzecz zapewnienia skuteczności, zrównoważenia, dostępności i przystępności cenowej usług opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych z systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej
3. Środki na rzecz wspierania usług na poziomie społeczności lokalnych, w tym profilaktyki i podstawowej opieki zdrowotnej, opieki w domu i usług środowiskowych

Gotowe są krajowe lub regionalne ramy strategiczne polityki zdrowotnej, które obejmują:

1. Tworzenie map potrzeb w zakresie opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym pod względem personelu medycznego, w celu zapewnienia zrównoważonych i skoordynowanych środków
2. Środki na rzecz zapewnienia skuteczności, zrównoważenia, dostępności i przystępności cenowej usług opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób wykluczonych z systemów opieki zdrowotnej i opieki długoterminowej ***oraz osób, do których najtrudniej jest dotrzeć***
3. Środki na rzecz wspierania usług na poziomie społeczności lokalnych, w tym profilaktyki i podstawowej opieki zdrowotnej, opieki w domu i usług środowiskowych, ***oraz przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej i***

rodzinnej

**3a. Środki w celu zapewnienia
wydajności, trwałości, dostępności i
przystępności cenowej systemów
zabezpieczenia społecznego**

Poprawka 405

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2 – tabela 1T - Struktura programu

Tekst proponowany przez Komisję

Nr identyfikacyjny	Tytuł [300]	PO MO C TE CH NIC ZN A	Podstawa obliczania	Fundusze	Kategoria wspieranego regionu	Wybrany cel szczegółowy (CS)
1	Priorytet 1	Nie		EFRR	Więcej W okresie przejściowym Słabiej rozwinięte Najbardziej oddalone i słabo zaludnione	CS 1 CS 2
2	Priorytet 2	Nie		EFS+	Więcej W okresie przejściowym Słabiej rozwinięte Najbardziej oddalone	CS 3 CS 4 CS 5
3	Priorytet 3	Nie		Fundusze Spójności	nie dotyczy	
3	Priorytetowa pomoc techniczna	Tak				nie dotyczy
..	Odrębny priorytet Zatrudnienie ludzi młodych)	Nie		EFS+		
..	Odrębny priorytet Zalecenia dla poszczególnych krajów	Nie		EFS+		
..	Odrębny priorytet Działania innowacyjne	Nie		EFS+		CS 8

Odrębny priorytet Deprywacja materialna	Nie	EFS+	CS 9
---	-----	------	------

Poprawka

Nr identyfikacyjny	Tytuł [300]	PO MO C TE CH NIC ZN A	Podstawa obliczania	Fundusz	Kategoria wspieranego regionu	Wybrany cel szczegółowy (CS)
1	Priorytet 1	Nie		EFRR	Więcej W okresie przejściowym Słabiej rozwinięte Najbardziej oddalone i słabo zaludnione	CS 1 CS 2
2	Priorytet 2	Nie		EFS+	Więcej Więcej W okresie przejściowym Słabiej rozwinięte Najbardziej oddalone	CS 3 CS 4 CS 5
3	Priorytet 3	Nie		Fundusz Spójności	nie dotyczy	
3	Priorytetowa pomoc techniczna	Tak				nie dotyczy
..	Odrębny priorytet Zatrudnienie ludzi młodych)	Nie		EFS+		
	Odrębny priorytet Gwarancja dla dzieci	Nie		EFS+		
..	Odrębny priorytet Zalecenia dla poszczególnych krajów	Nie		EFS+		
..	Odrębny priorytet Działania innowacyjne	Nie		EFS+		CS 8
	Odrębny priorytet Deprywacja materialna	Nie		EFS+		CS 9

Poprawka 406

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2.1 – tabela

Tekst proponowany przez Komisję

- ☐ Priorytet ten jest związany z odpowiednim zaleceniem dla poszczególnych krajów
- ☐ Priorytet ten jest związany z zatrudnieniem ludzi młodych
- ☐ Priorytet ten jest związany z działaniami innowacyjnymi
- ☐ Priorytet ten jest związany z rozwiązaniem problemu deprywacji materialnej

Poprawka

- ☐ Priorytet ten jest związany z odpowiednim zaleceniem dla poszczególnych krajów
- ☐ Priorytet ten jest związany z zatrudnieniem ludzi młodych
- ☒ **Priorytet ten jest związany z Gwarancją dla dzieci**
- ☐ Priorytet ten jest związany z działaniami innowacyjnymi
- ☐ Priorytet ten jest związany z rozwiązaniem problemu deprywacji materialnej

Poprawka 407

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2 – ustęp 3 – punkt 2.1 – punkt 2.1.1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

2.1.1. Cel szczegółowy⁵⁴ (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub Obszar wsparcia (EFMR) – powtarzać w odniesieniu do każdego wybranego celu szczegółowego lub obszaru wsparcia, do priorytetów innych niż pomoc techniczna

⁵⁴ Z wyjątkiem celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 **lit. c)** ppkt (**vii**) rozporządzenia EFS+.

Poprawka

2.1.1. Cel szczegółowy⁵⁴ (cel „Zatrudnienie i wzrost”) lub Obszar wsparcia (EFMR) – powtarzać w odniesieniu do każdego wybranego celu szczegółowego lub obszaru wsparcia, do priorytetów innych niż pomoc techniczna

⁵⁴ Z wyjątkiem celu szczegółowego określonego w art. 4 ust. 1 ppkt (**xi**) rozporządzenia EFS+.

Poprawka 408

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2 – akapit 3 – punkt 2.1 – punkt 2.1.1 – punkt 2.1.1.2 – wprowadzenie

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		<i>Poprawka</i>	
2.1.1.2	Wskaźniki ⁵⁵	2.1.1.2	Wskaźniki

⁵⁵ *Przed przeglądem śródkresowym w 2025 r. w przypadku EFRR, EFS + oraz Funduszu Spójności, podział na lata tylko w przedziale 2021–2025.*

Poprawka 409

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2 – akapit 3 – punkt 2.1 – punkt 2.1.1 – punkt 2.1.1.3 – wprowadzenie

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		<i>Poprawka</i>	
2.1.1.3	Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji ⁵⁶ (nie dotyczy EFMR)	2.1.1.3	Orientacyjny podział zasobów programu (UE) według rodzaju interwencji (nie dotyczy EFMR)

⁵⁶ *Przed przeglądem śródkresowym w 2025 r. w przypadku EFRR, EFS + oraz Funduszu Spójności, podział na lata tylko w przedziale 2021–2025.*

Poprawka 410

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik V – punkt 2 – ustęp 3 – punkt 2.1 – punkt 2.1.2 – akapit 8

<i>Tekst proponowany przez Komisję</i>		<i>Poprawka</i>	
Kryteria wyboru operacji ⁵⁷		Kryteria wyboru operacji ⁵⁷	

⁵⁷ Tylko dla programów ograniczających się do celu szczegółowego określonego

⁵⁷ Tylko dla programów ograniczających się do celu szczegółowego określonego

w art. 4 ust. 1 *lit. c)* ppkt *(vii)*
rozporządzenia EFS+.

w art. 4 ust. 1 ppkt *(xi)* rozporządzenia
EFS+.

Poprawka 411

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik V – punkt 3 – tabela 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

[...]

skreśla się

Poprawka 412

Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik V – punkt 3 – punkt 3.2 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3.2 Łączne środki finansowe w podziale
na poszczególne fundusze oraz
współfinansowanie krajowe⁵⁹

3.2 Łączne środki finansowe w podziale
na poszczególne fundusze oraz
współfinansowanie krajowe

⁵⁹ *Przed przeglądem śródkresowym
w 2025 r. w przypadku EFRR, EFS + oraz
Funduszu Spójności, środki finansowe na
lata tylko w przedziale 2021–2025.*