



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2019. február 6.
(OR. en)

Intézményközi referenciaszám:
2019/0017(COD)

6117/19
ADD 3

CLIMA 40
ENV 111
MAR 25
MI 115
ONU 8
CODEC 310
IA 38

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2019. február 4.
Címzett:	Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	SWD(2019) 11 final
Tárgy:	BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA, amely a következő dokumentumot kíséri Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az (EU) 2015/757 rendeletnek a hajó-fűtőolajfogyasztási globális adatgyűjtő rendszer megfelelő figyelembevétele érdekében történő módosításáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a SWD(2019) 11 final számú dokumentumot.

Melléklet: SWD(2019) 11 final



EURÓPAI
BIZOTTSÁG

Brüsszel, 2019.2.4.
SWD(2019) 11 final

BIZOTTSÁGI SZOLGÁLATI MUNKADOKUMENTUM
A HATÁSVIZSGÁLAT VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓJA

amely a következő dokumentumot kíséri

Javaslat

Az Európai Parlament és a Tanács rendelete

**az (EU) 2015/757 rendeletnek a hajó-fűtőolajfogyasztási globális adatgyűjtő rendszer
megfelelő figyelembevétele érdekében történő módosításáról**

{COM(2019) 38 final} - {SEC(2019) 20 final} - {SWD(2019) 10 final}

Vezetői összefoglaló	
A. A fellépés szükségessége	
Miért? Milyen problémát kell megoldani?	
A tengeri közlekedésből eredő szén-dioxid-kibocsátások nyomon követéséről, jelentéséről és hitelesítéséről szóló (EU) 2015/757 rendeletet (a továbbiakban az angol rövidítés alapján: uniós MRV-rendelet) 22. cikke értelmében a Bizottság javasolja az uniós MRV-rendelet módosítását az IMO által a hajók fűtőolaj-fogyasztására vonatkozóan létrehozott globális adatgyűjtő rendszer megfelelő figyelembevétele érdekében.	
Mi a kezdeményezés várható eredménye?	
A cél a két nyomonkövetési, jelentési és hitelesítési (a továbbiakban az angol rövidítés alapján: MRV) rendszer harmonikus végrehajtásának elősegítése és egyúttal az uniós MRV-rendelet célkitűzések megőrzése, vagyis az egyes hajók szén-dioxid-kibocsátásával kapcsolatos megbízható és hitelesített adatok gyűjtése az energiahatékony megoldások elterjedésének ösztönzése és a jövőbeli szakpolitikai döntések megalapozása érdekében.	
Milyen többletértéket képvisel az uniós szintű fellépés?	
Azáltal, hogy uniós szinten egyetlen MRV-követelményrendszert tart fenn, a javasolt fellépés biztosítani fogja, hogy a hajók szén-dioxid-kibocsátási adatai folyamatosan összehasonlíthatók és megbízhatók legyenek.	
B. Megoldások	
Milyen jogalkotási és nem jogalkotási szakpolitikai alternatívák merültek fel? Van-e előnyben részesített megoldás? Miért?	
Míg az „irányítás” és a „szén-dioxid-kibocsátás-jelentés” összehangolását első körben elvetettük az uniós MRV-rendelet célkitűzéseinek megőrzése végett, három szakpolitikai alternatíva értékelés tárgyát képezte. Az 1. alternatíva azt tükrözi, mi történne, ha nem kerülne sor semmilyen intézkedésre. A 2. alternatíva keretében különböző egyszerűsítési forgatókönyveket értékeltünk, amelyek az adminisztratív terhek csökkentésére és az uniós MRV-rendelet célkitűzéseinek biztosítására irányulnak. A 3. alternatíva mindkét rendszer teljes műszaki harmonizációját tükrözi.	
A 2. alternatívának megfelelően az előnyben részesített választási lehetőség a következő: az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a két rendszert egyszerűsíteni kell a fogalommeghatározások, a nyomonkövetési paraméterek, valamint a nyomonkövetési tervek és formanyomtatványok vonatkozásában, mégpedig úgy, hogy az uniós MRV-rendelet célkitűzéseinek megőrzése érdekében ne érintse módosítás a rendszerek irányítását, hatályát, hitelesítését, átláthatóságát vagy szén-dioxid-kibocsátás-jelentési követelményeit.	
Ki melyik alternatívát támogatja?	
A 2. alternatíva összhangban van a nyilvános online konzultációban részt vevő érdekelt többsége által kifejezett prioritásokkal, akik hangsúlyozták a technikai szempontok összehangolásának fontosságát. Ugyanakkor a hitelesítés és átláthatóság tekintetében alkalmazott uniós megközelítés fenntartása összhangban van a civil társadalom, a tudományos élet, a polgárok és a tagállamok álláspontjával.	
C. Az előnyben részesített alternatíva hatásai	
Melyek az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor a főbb lehetőségek) előnyei?	
Az előnyben részesített alternatíva megőrzi az uniós MRV-rendelet előnyeit a környezeti, társadalmi és gazdasági hatások tekintetében, és csökkenti a vállalatok adminisztratív terheit.	
Milyen költségekkel jár az előnyben részesített alternatíva (ha nincs ilyen, akkor milyen költségekkel járnak a főbb lehetőségek)?	
A két MRV-rendszer egyes szempontjainak egyszerűsítésével az előnyben részesített alternatíva csökkenti az adminisztratív terheket és a járulékos költségeket azon hajók vonatkozásában, amelyek mindkét MRV-rendszer keretében kötelesek jelentést tenni.	
Hogyan érinti a fellépés a vállalkozásokat, köztük a kis- és középvállalkozásokat és a mikrovállalkozásokat?	
Míg az MRV-rendszerek által érintett vállalkozások számára előnyös lesz az adminisztratív terhek csökkenése, a	

tengeri szállítás területén tevékenykedő kkv-k mintegy 99 %-a továbbra sem lesz érintett, mivel a 5000 BT alatti hajók nem tartoznak az uniós MRV-rendelet hatálya alá.
Jelentős lesz-e a tagállamok költségvetésére és közigazgatására gyakorolt hatás?
A javaslat nem gyakorol jelentős hatást a nemzeti költségvetésekre és az igazgatásra, mivel az uniós MRV-rendszer már működik. Fokozhatja azonban a lobogó szerinti államok jelentési kötelezettségeit.
Lesznek-e egyéb jelentős hatások?
Nem kerültek azonosításra.
D. További lépések
Mikor kerül sor a szakpolitikai fellépés felülvizsgálatára?
A tagállamok által két évente benyújtandó, több mutatóval kapcsolatos információk rendszeres nyomon követését tervezzük.