



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 6 февруари 2019 г.
(OR. en)

6117/19
ADD 3

Междуетноститутуционално досие:
2019/0017(COD)

CLIMA 40
ENV 111
MAR 25
MI 115
ONU 8
CODEC 310
IA 38

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От:	Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-н Jordi AYET PUIGARNAU, директор
Дата на получаване:	4 февруари 2019 г.
До:	Г-н Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз
№ док. Ком.:	SWD(2019) 11 final
Относно:	РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО придружаващ предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2015/757 с цел подходящо съобразяване с глобалната система за събиране на данни за консумацията на гориво от корабите

Приложено се изпраща на делегациите документ SWD(2019) 11 final.

Приложение: SWD(2019) 11 final

Брюксел, 4.2.2019 г.
SWD(2019) 11 final

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета

**за изменение на Регламент (ЕС) 2015/757 с цел подходящо съобразяване с
глобалната система за събиране на данни за консумацията на гориво от корабите**

{COM(2019) 38 final} - {SEC(2019) 20 final} - {SWD(2019) 10 final}

Обобщение
А. Необходимост от действия
Защо? Какъв е разглежданият проблем?
В съответствие с член 22 от Регламент (ЕС) 2015/757 относно мониторинга, докладването и проверката на емисиите на въглероден диоксид от морския транспорт (Регламентът на ЕС относно МДП) Комисията предлага изменение на Регламента на ЕС относно МДП с цел подходящо съобразяване с глобалната система за събиране на данни за консумацията на гориво от корабите, установена от ИМО.
Какво се очаква да се постигне с инициативата?
Целта е да се улесни хармонизираното прилагане на двете системи за МДП, като в същото време се запазят целите на Регламента на ЕС относно МДП, т.е. да продължи събирането на надеждни и проверени данни за емисиите на CO₂ на ниво отделен кораб, за да се стимулира прилагането на решения за енергийна ефективност и да се осигури информация, която да се използва при вземането на решения относно политиките в бъдеще.
Каква е добавената стойност от действието на равнището на ЕС?
Посредством поддържането на единен набор от изисквания за МДП на равнището на Съюза с предложеното действие ще се гарантира, че данните за емисиите на CO₂ от кораби ще продължат да бъдат съпоставими и надеждни.
Б. Решения
Какви законодателни и незаконодателни варианти за действие бяха разгледани? Има ли предпочетен вариант, или не? Защо?
Бяха оценени три варианта на политиката, макар осигуряването на съответствие по отношение на „управлението“ и „докладването на CO₂“ да беше отхвърлено от самото начало с оглед на запазването на целите на Регламента на ЕС относно МДП. Вариант 1 отразява какво би станало, ако не бъдат предприети никакви действия. В рамките на вариант 2 са оценени различни сценарии за хармонизиране с цел намаляване на административната тежест и запазване на целите на Регламента на ЕС относно МДП. Вариант 3 отразява пълното техническо хармонизиране на двете системи.
В съответствие с вариант 2 предпочтеният избор е да се хармонизират двете системи по отношение на определения, параметри на мониторинга, мониторингови планове и образци, за да се намали административната тежест, но да не се променят изискванията по отношение на управлението, обхвата, проверката, прозрачността и докладването на CO₂, за да се запазят целите на Регламента на ЕС относно МДП.
Кой подкрепя отделните варианти?
Вариант 2 отговаря на приоритетите, изразени от повечето заинтересовани страни, които взеха участие в обществената консултация, извършена онлайн, и подчертаха необходимостта от осигуряването на съответствие по отношение на техническите аспекти. В същото време запазването на подхода на ЕС към проверката и прозрачността отговаря на позицията на гражданското общество, академичните кръгове, гражданите и държавите членки.
В. Въздействие на предпочетения вариант
Какви са ползите от предпочетения вариант (ако има такъв, в противен случай — от основните варианти)?
С предпочетения вариант се запазват ползите от Регламента на ЕС относно МДП от гледна точка на екологично, социално и икономическо въздействие и се намалява административната тежест за дружествата.
Какви са разходите за предпочетения вариант (ако има такъв, в противен случай — за основните варианти)?
Благодарение на хармонизирането на някои аспекти на двете системи за МДП, с предпочетения вариант се осигурява намаляване на административната тежест и на свързаните разходи за корабите, които трябва да докладват по двете системи за МДП.

Какви ще са последиците за големите предприятия, МСП и микропредприятията?
Макар че предприятията, които попадат в обхвата на двете системи за МДП, ще имат полза от намалената административна тежест, около 99 % от МСП в областта на морския транспорт отново няма да бъдат засегнати, тъй като корабите с брутен тонаж под 5000 не попадат в обхвата на Регламента на ЕС относно МДП.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Няма да има значително въздействие върху националните бюджети и администрации, тъй като системата на ЕС относно МДП вече функционира. Възможно е обаче да има принос към задълженията за докладване на държавите на знамето.
Ще има ли друго значително въздействие?
Такова не е установено.
Г. Последващи действия
Кога ще се извърши преглед на действието на законодателните разпоредби?
Предвиден е редовен мониторинг чрез информация по редица показатели, която следва да се предоставя от държавите членки на всеки две години.