



Βρυξέλλες, 24 Φεβρουαρίου 2020
(OR. en, fr)

Διοργανικός φάκελος:
2017/0332(COD)

6060/20
ADD 1 REV 1

ENV 78
SAN 48
CONSOM 25
CODEC 109

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΣΗΜΕΙΟΥ «I/A»

Αποστολέας: Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης: Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο

αριθ. προηγ. εγγρ.: 5813/20

Αριθ. εγγρ. Επιτρ.: 5846/18 - COM(2017) 753 final + ADD 1

Θέμα: Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (αναδιατύπωση)

- Πολιτική συμφωνία
- Δηλώσεις

Δήλωση της Κύπρου, της Τσεχίας, της Δανίας, της Γαλλίας, της Γερμανίας, της Ουγγαρίας, της Μάλτας, των Κάτω Χωρών και της Πολωνίας
- Αιτιολογική σκέψη 40

Τα προαναφερόμενα κράτη μέλη υποστηρίζουν την έκδοση της οδηγίας για το πόσιμο νερό, η οποία όχι μόνο εξασφαλίζει υψηλά πρότυπα ασφάλειας του πόσιμου νερού για τους πολίτες μας, αλλά και έμμεσα βελτιώνει την ομαλή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς.

Ωστόσο, θεωρούμε ότι ουδόλως αρμόζει στο σκεπτικό νομοθετικής πράξης για το πόσιμο νερό να προβλέπεται μια γενική διατύπωση σχετικά με τη λήψη μέτρων από την Επιτροπή για την πρόσβαση στη δικαιοσύνη στα κράτη μέλη. Η δυνατότητα αυτή δεν αλλάζει το ισχύον νομικό καθεστώς σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη ούτε αναθέτει περαιτέρω εξουσία στην Επιτροπή ώστε να ασκήσει ένδικο μέσο επί τέτοιων ζητημάτων.

Η συμμόρφωση με τη Σύμβαση Aarhus, στην οποία τα κράτη μέλη αποτελούν αυτοδικαίως συμβαλλόμενα μέρη, είναι για μας σοβαρό ζήτημα. Η συμμόρφωση των κρατών μελών με τη Σύμβαση Aarhus μπορεί να αντιμετωπιστεί καλύτερα και σύμφωνα με την αρχή της επικουρικότητας, σε επίπεδο κρατών μελών. Η πραγματική πρόκληση που πρέπει να αντιμετωπιστεί, ωστόσο, παραμένει η συμμόρφωση της ίδιας της Ένωσης με τη Σύμβαση Aarhus, όπως αναφέρεται στην απόφαση 2018/881 του Συμβουλίου και στα πορίσματα της επιτροπής συμμόρφωσης της Σύμβασης Aarhus στην υπόθεση ACCC/C/2008/32. Παρά την ολοκλήρωση της μελέτης που ζήτησε το Συμβούλιο και τη δήλωση της Επιτροπής στην ανακοίνωσή της για την ευρωπαϊκή πράσινη συμφωνία της 11ης Δεκεμβρίου 2019 ότι «θα εξετάσει το ενδεχόμενο αναθεώρησης του κανονισμού Aarhus» (Κανονισμός 1367/2006), διαπιστώνουμε ότι δεν υπάρχει τέτοια πρόταση στο πρόγραμμα εργασίας της Επιτροπής για το 2020.

Παρότι είμαστε έτοιμοι να υποστηρίξουμε την έκδοση αυτής της οδηγίας δεδομένων των ευρύτερων ωφελειών που θα επιφέρει, παραμένουμε ωστόσο σε επιφυλακή ώστε να εξασφαλιστεί ότι οι μελλοντικές νομοθετικές πράξεις στον τομέα του περιβάλλοντος δεν θα περιλαμβάνουν παρόμοια διατύπωση σχετικά με την πρόσβαση στη δικαιοσύνη στα κράτη μέλη.

Δήλωση του Λουξεμβούργου

Το Λουξεμβούργο, με πνεύμα συμβιβασμού, είναι σε θέση να αποδεχθεί τη συμφωνία επί της πρότασης οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την ποιότητα του νερού ανθρώπινης κατανάλωσης (αναδιατύπωση), που ανταποκρίνεται επίσης θετικά στην πρωτοβουλία Right2Water.

Ωστόσο, το Λουξεμβούργο εκφράζει λύπη για την ελάχιστη φιλόδοξη λύση που επελέγη ως προς τους μεταβολίτες φυτοφαρμάκων καθώς και για το ότι ελλείψει αναλυτικής μελέτης επιπτώσεων, οι συνέπειες της εφαρμογής των διατάξεων για τα υλικά που έρχονται σε επαφή με το πόσιμο νερό δεν αποτέλεσαν αντικείμενο της δέουσας ανάλυσης ως προς την επιβάρυνση και το κόστος που θα επωμιστούν οι ενδιαφερόμενοι φορείς.

Δήλωση των Κάτω Χωρών **- Άρθρο 1 και άρθρο 16**

Οι Κάτω Χώρες υποστηρίζουν σθεναρά τη σημασία της πρόσβασης σε πόσιμο νερό και εκφράζουν ικανοποίηση για την πρωτοβουλία Right2Water. Οι Κάτω Χώρες διαθέτουν ισχυρή πρακτική καθώς και νομοθετικό πλαίσιο για την πρόσβαση και την παροχή καλής ποιότητας πόσιμου νερού σε εθνικό επίπεδο. Ωστόσο, οι Κάτω Χώρες εξακολουθούν να θεωρούν ότι η οδηγία για το πόσιμο νερό, με έμφαση στην ποιότητα του πόσιμου νερού, δεν αποτελεί το κατάλληλο μέσο για να αντιμετωπιστεί το ζήτημα της βελτίωσης της πρόσβασης σε πόσιμο νερό στην ΕΕ. Οι Κάτω Χώρες διερωτώνται ως προς τη διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής της εν λόγω οδηγίας κατά τρόπο που να ενέχει τον κίνδυνο να θίξει την ευθύνη των κρατών μελών, ιδίως ως προς τον υποχρεωτικό και τον ειδικό χαρακτήρα ορισμένων μέτρων. Οι Κάτω Χώρες υποστηρίζουν την έκδοση της εν λόγω οδηγίας δεδομένων των σαφών και ευρύτερων ωφελειών που θα επιφέρει στην ποιότητα του πόσιμου νερού και διότι θεωρούμε ότι το οικείο σύστημα του πόσιμου νερού συνάδει με τις υποχρεώσεις του άρθρου 16, τονίζουμε ωστόσο ότι ο τρόπος με τον οποίο θα αντιμετωπιστεί το ζήτημα της πρόσβασης σε πόσιμο νερό αποτελεί ευθύνη των κρατών μελών.

Δήλωση της Επιτροπής σχετικά με τις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις

Η Επιτροπή εκφράζει λύπη για την απόφαση των συννομοθετών να περιορίσουν στο παράρτημα III την εξουσία της να τροποποιεί τα παραρτήματα της αναθεωρημένης οδηγίας για το πόσιμο νερό, ενώ στην αρχική της πρόταση επεδίωκε να της ανατεθεί εξουσία τροποποίησης των παραρτημάτων I έως IV.

Η Επιτροπή λυπάται ειδικότερα διότι οι συννομοθέτες δεν συμφώνησαν να της αναθέσουν εξουσία ώστε να μπορεί να τροποποιεί το παράρτημα II, πράγμα ιδιαίτερος απαραίτητο λόγω της ανάγκης επικαιροποίησης των απαιτήσεων παρακολούθησης του παραρτήματος II ανάλογα με την επιστημονική και τεχνολογική πρόοδο.

Δήλωση της Επιτροπής για τη διαδικασία έκδοσης εκτελεστικών πράξεων

Η Επιτροπή τονίζει ότι η συστηματική επίκληση του άρθρου 5 παράγραφος 4 δεύτερο εδάφιο στοιχείο β), χωρίς πρόσφορη αιτιολογία, αντίκειται στο γράμμα και το πνεύμα του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011 (ΕΕ L 55, 28.2.2011, σ. 13). Η προσφυγή στη συγκεκριμένη διάταξη πρέπει να ανταποκρίνεται σε ειδική ανάγκη παρέκκλισης από τον κανόνα που ισχύει καταρχήν, ο οποίος ορίζει ότι η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει σχέδιο εκτελεστικής πράξης όταν δεν διατυπώνεται γνώμη. Δεδομένου ότι πρόκειται για εξαίρεση στο γενικό κανόνα που θεσπίζεται με το άρθρο 5 παράγραφος 4, η προσφυγή στη συγκεκριμένη δεν μπορεί να θεωρηθεί απλώς «διακριτική ευχέρεια» του νομοθέτη, αλλά πρέπει να ερμηνεύεται συσταλτικά και, ως εκ τούτου, να αιτιολογείται.
