



Bruxelles, den 24. februar 2020
(OR. en, fr)

Interinstitutionel sag:
2017/0332(COD)

6060/20
ADD 1 REV 1

ENV 78
SAN 48
CONSOM 25
CODEC 109

I/A-PUNKTSNOTE

fra: Generalsekretariatet for Rådet
til: De Faste Repræsentanters Komité/Rådet

Tidl. dok. nr.: 5813/20
Komm. dok. nr.: 5846/18 - COM(2017) 753 final + ADD 1

Vedr.: Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets direktiv om kvaliteten af drikkevand (omarbejdning)
- Politisk enighed
- Erklæringer

**Erklæring fra Cypern, Tjekkiet, Danmark, Frankrig, Tyskland, Ungarn,
Malta, Nederlandene og Polen
- Betragtning 40**

Ovennævnte medlemsstater støtter vedtagelsen af drikkevandsdirektivet, som ikke alene vil sikre vores borgere høje sikkerhedsstandarder for drikkevand, men også indirekte få det indre marked til at fungere mere gnidningsløst.

Vi finder det imidlertid aldeles malplaceret at medtage en generel vending om, at Kommissionen træffer foranstaltninger vedrørende adgang til domstolsprøvelse i medlemsstaterne, i begrundelsen for en retsakt om drikkevand. Dette ændrer ikke den aktuelle retstilstand vedrørende adgang til domstolsprøvelse og giver heller ikke Kommissionen yderligere beføjelser til at tage retlige skridt i denne henseende.

Overholdelse af Århuskonventionen, som medlemsstaterne er selvstændige parter i, er noget, vi tager alvorligt. Medlemsstaternes overholdelse af Århuskonventionen kan i overensstemmelse med nærhedsprincippet bedst håndteres på medlemsstatsplan. Den virkelige udfordring, der skal tages op, ligger imidlertid i Unionens egen overholdelse af Århuskonventionen som nævnt i Rådets afgørelse 2018/881 og i konklusionerne fra komitéen til overvågning af overholdelse af Århuskonventionen i sag ACCC/C/2008/32. Til trods for færdiggørelsen af den undersøgelse, som Rådet har anmodet om, og Kommissionens erklæring i sin meddelelse om den europæiske grønne pagt af 11. december 2019 om, at den vil "overveje at ændre Århusforordningen" (forordning nr. 1367/2006), konstaterer vi, at et sådant forslag ikke er nævnt i Kommissionens arbejdsprogram for 2020.

Selv om vi er parate til at støtte vedtagelsen af dette direktiv i lyset af de generelle fordele, som det vil medføre, vil vi ikke desto mindre være opmærksomme på at sikre, at denne formulering om adgang til domstolsprøvelse i medlemsstaterne ikke kommer til at indgå i fremtidig lovgivning på miljøområdet.

Déclaration du Luxembourg

Dans un esprit de compromis, le Luxembourg est en mesure d'accepter l'accord sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil relative à la qualité des eaux destinées à la consommation humaine (refonte), qui donne aussi une suite favorable à l'initiative Right2Water.

Le Luxembourg regrette cependant la solution peu ambitieuse retenue pour les métabolites de pesticides et regrette que faute d'une étude d'impact détaillée les conséquences de l'application des dispositions sur les matériaux en contact n'ont pas été suffisamment analysées au regard des charges et coûts incombant aux acteurs concernés.

Erklæring fra Nederlandene

- Artikel 1 og 16

Nederlandene støtter i høj grad betydningen af adgang til drikkevand og så positivt på Right2Water-initiativet. Nederlandene har en stærk praksis og en stærk retlig ramme vedrørende adgang til og forsyning af drikkevand af god kvalitet på nationalt plan. Nederlandene mener imidlertid fortsat, at drikkevandsdirektivet med fokus på drikkevandskvalitet ikke er et hensigtsmæssigt redskab til at tackle spørgsmålet om at forbedre adgangen til drikkevand i EU. Nederlandene stiller sig tvivlende over for at udvide dette direktivs anvendelsesområde på en måde, der risikerer at gribe ind i medlemsstaternes ansvarsområde, navnlig visse foranstaltningers obligatoriske og specifikke karakter. Nederlandene støtter vedtagelsen af dette direktiv i betragtning af de klare og generelle fordele, som det vil medføre for drikkevandskvaliteten, og fordi vi mener, at vores drikkevandssystem er i overensstemmelse med kravene i artikel 16, men vi understreger, at spørgsmålet om, hvordan adgangen til drikkevand skal tackles, er medlemsstaternes ansvar.

Kommissionens erklæring om delegerede retsakter

Kommissionen beklager medlovgivernes beslutning om at begrænse dens beføjelser til at ændre bilagene til det reviderede drikkevandsdirektiv til bilag III, idet Kommissionen i sit oprindelige forslag havde anmodet om beføjelse til at ændre bilag I til IV.

Kommissionen beklager specielt, at medlovgiverne ikke er nået til enighed om at give den beføjelse til at ændre bilag II, hvilket er særlig nødvendigt i betragtning af behovet for, at kontrolkravene i bilag II holder trit med de videnskabelige og tekniske fremskridt.

Erklæring fra Kommissionen om proceduren for vedtagelse af gennemførelsesretsakter

Kommissionen understreger, at det er i strid med både ordlyden og ånden i forordning (EU) nr. 182/2011 (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13) uden behørig begrundelse at henvise til artikel 5, stk. 4, andet afsnit, litra b). Anvendes denne bestemmelse, skal det ske ud fra et specifikt behov for at fravige den principielle regel om, at Kommissionen kan vedtage et udkast til en gennemførelsesretsakt, hvis der ikke afgives en udtalelse. Eftersom det er en fravigelse af den generelle regel i artikel 5, stk. 4, kan det ikke bare anses for at være en "skønsbeføjelse" for lovgiver, men skal fortolkes restriktivt og derfor begrundes.

=====