



Брюксел, 24 февруари 2020 г.
(OR. en, fr)

Междуинституционално досие:
2017/0332(COD)

6060/20
ADD 1 REV 1

ENV 78
SAN 48
CONSOM 25
CODEC 109

БЕЛЕЖКА ПО ТОЧКИ I/A

От:	Генералния секретариат на Съвета
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
№ предх. док.:	5813/20
№ док. Ком.:	5846/18 - COM(2017) 753 final + ADD 1
Относно:	Предложение за директива на Европейския парламент и на Съвета относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека (преработена) — Политическо споразумение — Изявления

**Изявление на Кипър, Чехия, Дания, Франция, Германия, Унгария,
Малта, Нидерландия и Полша
– Съображение 40**

Посочените по-горе държави членки подкрепят приемането на Директивата за питейната вода, която не само ще гарантира високи стандарти за безопасност на питейната вода за нашите граждани, но и косвено ще подобри гладкото функциониране на вътрешния пазар.

Въпреки това считаме, че е напълно неуместно в обосновката на правен акт относно питейната вода да бъде включена обща формулировка за предприемането на действия от страна на Комисията във връзка с достъпа до правосъдие в държавите членки. Това не променя настоящия правен статут относно достъпа до правосъдие, нито оправоощава Комисията да предприема правни действия по тези въпроси.

Спазването на Орхуската конвенция, по която държавите членки са равноправни страни, е въпрос, на който гледаме сериозно. В съответствие с принципа на субсидиарност спазването на Орхуската конвенция от страна на държавите членки най-добре може да се осъществи на равнището на държавите членки. Истинското предизвикателство, на което трябва да се обърне внимание обаче, остава спазването на тази конвенция от самия Съюз, както е посочено в Решение 2018/881 на Съвета и в констатациите на Комитета за преглед на съответствието с разпоредбите на Орхуската конвенция по дело АССС/С/2008/32. Без да се засяга приключването на проучването, поискано от Съвета, и изявлението на Комисията в нейното съобщение относно Европейския зелен пакт от 11 декември 2019 г., че ще „предложи преразглеждане на Регламента относно Орхуската конвенция“ (Регламент 1367/2006), отбелязваме, че в работната програма на Комисията за 2020 г. не е посочено подобно предложение.

Въпреки че сме готови да подкрепим приемането на настоящата директива с оглед на по-широките ползи, които тя ще донесе, все пак ще бъдем бдителни, за да се гарантира, че в бъдещите законодателни актове в областта на околната среда няма да бъде включена такава формулировка за достъп до правосъдие в държавите членки.

Изявление на Люксембург

В дух на компромис Люксембург е в състояние да приеме споразумението по предложението за директива на Европейския парламент и на Съвета относно качеството на водите, предназначени за консумация от човека (переработена), която представлява и положителен отзвук на инициативата Right2Water.

Люксембург обаче съжالياва за недостатъчно амбициозното решение относно метаболитите на пестициди, както и за това, че поради липсата на подробно проучване на въздействието последствията от прилагането на разпоредбите за материалите в контакт с вода не са анализирани достатъчно по отношение на тежестта и разходите за засегнатите страни.

Изявление на Нидерландия

— Членове 1 и 16

Нидерландия твърдо подкрепя значението на достъпа до питейна вода и приветства инициативата „Право на вода“ (Right2Water). Нидерландия има стабилни практики и правна рамка на национално равнище относно достъпа до питейна вода с добро качество и снабдяването с нея. Нидерландия обаче продължава да е на мнение, че Директивата за питейната вода, която поставя акцент върху качеството на питейната вода, не е подходящият инструмент за справяне с проблема, свързан с подобряването на достъпа до питейна вода в ЕС. Нидерландия поставя под въпрос разширяването на приложното поле на настоящата директива по начин, който крие риск от засягане на отговорността на държавите членки, особено що се отнася до задължителния и специфичен характер на някои мерки. Нидерландия подкрепя приемането на настоящата директива с оглед на ясните и по-широки ползи от нея за качеството на питейната вода и защото считаме, че нашата система за питейна вода отговаря на задълженията по член 16, но подчертаваме, че начинът, по който трябва да се реши въпросът за достъпа до питейна вода, е отговорност на държавите членки.

Изявление на Комисията относно делегираните актове

Комисията изразява съжаление от решението на съзаконодателите да ограничат правомощието ѝ да изменя приложенията към преработената Директива за питейната вода до приложение III, докато в първоначалното си предложение Комисията се е стремяла да получи правомощие за изменение на приложения I — IV.

Комисията по-специално изразява съжаление, че съзаконодателите не са постигнали съгласие да предоставят правомощие за изменение на приложение II, което е особено наложително поради необходимостта да се адаптират към научно-техническия прогрес определените в приложение II изисквания за контрол.

Изявление на Комисията относно процедурата за приемане на актове за изпълнение

Комисията подчертава, че позоваването без надлежна обосновка на член 5, параграф 4, втора алинея, буква б) е в разрез с духа и буквата на Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 13). До тази разпоредба трябва да се прибегва в отговор на специална необходимост да се направи изключение от принципното правило, което гласи, че Комисията може да приеме проект на акт за изпълнение, когато не е дадено становище. Предвид това, че представлява изключение от общото правило, определено в член 5, параграф 4, прибегването до тази разпоредба не може да се разглежда просто като „дискреционно правомощие“ на законодателя, а трябва да се тълкува ограничително и следователно да бъде мотивирано.
