

Bruselj, 19. februar 2018
(OR. en, de, fr)

Medinstitucionalna zadeva:
2016/0152 (COD)

6054/18
ADD 2 REV 1

CODEC 179
MI 76
TELECOM 32
DIGIT 14
CONSOM 33
IND 45
COMPET 65
ENT 17
POSTES 2
JUSTCIV 27
PI 14

DOPIS O TOČKI POD „I/A“

Pošiljatelj:	generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Odbor stalnih predstavnikov/Svet
Zadeva:	Osnutek uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o naslovitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu ter o spremembi uredb (ES) 2006/2004 in (EU) 2017/2394 ter Direktive 2009/22/ES (prva obravnava) (prva obravnava) – sprejetje zakonodajnega akta – izjave

Izjava Luksemburga

„Za vzpostavitev v celoti delujočega enotnega digitalnega trga je treba odpraviti trenutno pravno razdrobljenost, sicer podjetja, zlasti MSP in mikropodjetja, ne bodo zagotavljala prodaje po celotnem notranjem trgu zaradi pravne negotovosti in nesorazmernih stroškov, povezanih z zagotavljanjem skladnosti. Potrošniki posledično ne bodo imeli dostopa do blaga in storitev, ki jih želijo kupiti.“

Luksemburg ima še vedno pomisleke glede dodane vrednosti te uredbe, ki ne zagotavlja pravne varnosti in ohranja obstoječe ovire, namesto da bi jih odpravila. Uredba trgovce zavezuje k prodaji po vsej EU, ne prinaša pa nobenih izboljšav in pojasnil, kar zadeva določitev prava, ki se uporablja, in pristojnega sodišča. Podjetja se ne bodo mogla zaščiti pred pravnimi in ekonomskimi tveganji tako, kot je to mogoče danes, ko lahko svojo prodajo omejijo na domači trg ali na omejeno število trgov.

Kljub vsemu pa Luksemburg pozdravlja prizadevanja estonskega predsedstva za zagotovitev večje jasnosti, zlasti z novimi določbami uredbe v okviru klavzule o pregledu. Komisija bo dve leti po začetku veljavnosti uredbe morala oceniti dodatne stroške podjetij pri čezmejni prodaji, ki so posledica pravne razdrobljenosti, tudi kar zadeva veljavna pravila o pravu, ki se uporablja.

Komisija je v klavzuli o pregledu tudi pozvana, naj preuči, kako bi lahko olajšali dostop potrošnikov do avtorsko zaščitene elektronske storitve, katerih geografsko blokiranje je danes za potrošnike ena od največjih težav.

Luksemburg torej lahko podpre kompromisno besedilo, pripravljeno na podlagi trialogov z Evropskim parlamentom. Upa, da bo pri pregledu uredbe mogoče čim prej doseči ambiciozne in konkretne rezultate.“

Izjava Nemčije

Po mnenju nemške zvezne vlade bi moralo biti samo po sebi umevno, da Evropska komisija pri vsakršnem pregledu področja uporabe vedno zagotovi tudi celovito oceno učinka, še posebej glede na to, da Evropska komisija v svoji izjavi soglaša s pregledom na področju avdiovizualnih storitev. Zato prosimo, da se v zapisnik vključi naslednja izjava v zvezi s členom 9 „Klavzula o pregledu“:

„Pred vsakim pregledom področja uporabe te uredbe v skladu s členom 9 opravi Evropska komisija celovito oceno učinka.“

Izjava Francije

Francija se pridružuje izjavi Nemčije v zvezi z uredbo o naslovitvi neupravičenega geografskega blokiranja in drugih oblik diskriminacije na podlagi državljanstva, kraja prebivališča ali kraja sedeža strank na notranjem trgu ter o spremembi uredb (ES) 2006/2004 in (EU) 2017/2394 ter Direktive 2009/22/ES.

Francija namreč meni, da mora vsakršen predlog za spremembo področja uporabe uredbe nujno temeljiti na celoviti oceni učinka.
