



Briuselis, 2018 m. vasario 19 d.
(OR. en, de, fr)

Tarpinstitucinė byla:
2016/0152 (COD)

6054/18
ADD 2 REV 1

CODEC 179
MI 76
TELECOM 32
DIGIT 14
CONSOM 33
IND 45
COMPET 65
ENT 17
POSTES 2
JUSTCIV 27
PI 14

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl nepagrįsto geografinio blokavimo ir kitų formų diskriminavimo dėl klientų pilietybės, gyvenamosios vietos arba įsisteigimo vietos vidaus rinkoje problemos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 2006/2004 ir (ES) 2017/2394 ir Direktyva 2009/22/EB, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas – Pareiškimai

Liuksemburgo pareiškimas

„Siekiant sukurti visapusiškai veikiančią bendrąją skaitmeninę rinką, reikia pašalinti esamą teisinę fragmentaciją. Kitaip įmonės, visų pirma MVĮ ir labai mažos įmonės, dėl teisinio netikrumo ir neproporcingų reikalavimų laikymosi išlaidų negalės prekiauti visoje bendrojoje rinkoje. Taip vartotojai neturės prieigos prie prekių ir paslaugų, kurias jie nori pirkti.

Liuksemburgas vis dar abejoja dėl pridėtinės reglamento vertės, nes juo neužtikrinamas teisinis tikrumas, o esančios kliūtys veikiau patvirtinamos, nei pašalinamos. Juo verslininkai įpareigojami prekiauti visoje ES, tačiau jame nenumatoma jokių patobulinimų arba paaškinimų dėl taikytinos teisės ir kompetentingo teismo nustatymo. Įmonės nuo teisinės ir ekonominės rizikos negalės apsisaugoti prekiaudamos vien tik savo šalies rinkoje arba tik kai kuriose rinkose, kaip jos tai gali daryti šiandien.

Tačiau Liuksemburgas vertina pirmininkaujančios Estijos pastangas suteikti daugiau aiškumo, visų pirma priimant naujas nuostatas reglamento peržiūros sąlygoje. Praėjus dvejiems metams po reglamento įsigaliojimo dienos Komisija turės įvertinti papildomas įmonių patirtas išlaidas prekiaujant kitose valstybėse ir atsiradusias dėl teisinės fragmentacijos, taip pat patiriamas dėl esančių taisyklių dėl taikytinos teisės.

Peržiūros sąlygoje taip pat prašoma Komisijos apsvarstyti, kaip palengvinti vartotojų prieigą prie elektroninėmis priemonėmis teikiamų ir autorių teisėmis saugomų paslaugų, nes šiuo metu „geografinis blokavimas“ yra viena iš pagrindinių problemų, su kuriomis susiduria vartotojas.

Todėl Liuksemburgas gali pritarti kompromisiniam tekstui, parengtam po trišalių dialogų su Europos Parlamentu. Liuksemburgas tikisi, kad peržiūrėjus reglamentą bus kuo greičiau pasiekti plataus užmojo ir konkretūs rezultatai.“

Vokietijos pareiškimas

Vokietijos federacinės vyriausybės nuomone, akivaizdu, kad bet kokia taikymo srities peržiūra visada turės būti atliekama kartu su visapusišku poveikio vertinimu, visų pirma ir todėl, kad savo pareiškime Europos Komisija pritaria audiovizualinių paslaugų peržiūrai. Prašome, kad į šio posėdžio protokolą būtų įtrauktas toliau pateikiamas pareiškimas, susijęs su 9 straipsniu „Peržiūros sąlyga“:

„Prieš atliekant bet kokią šio reglamento taikymo srities vertinimą pagal 9 straipsnį Europos Komisija turėtų parengti išsamų poveikio vertinimą.“

Prancūzijos pareiškimas

Prancūzijos valdžios institucijos prisijungia prie Vokietijos valdžios institucijų padaryto pareiškimo dėl Reglamento dėl nepagrįsto geografinio blokavimo ir kitų formų diskriminavimo dėl klientų pilietybės, gyvenamosios vietos arba įsisteigimo vietos vidaus rinkoje problemos sprendimo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (EB) Nr. 2006/2004 ir (ES) 2017/2394 ir Direktyva 2009/22/EB.

Iš esmės Prancūzijos valdžios institucijoms svarbu, kad visi pasiūlymai iš dalies keisti reglamento taikymo sritį būtų iš anksto grindžiami išsamiu poveikio vertinimu.
