



Brüsszel, 2018. február 19.
(OR. en, de, fr)

Intézményközi referenciaszám:
2016/0152 (COD)

6054/18
ADD 2 REV 1

CODEC 179
MI 76
TELECOM 32
DIGIT 14
CONSOM 33
IND 45
COMPET 65
ENT 17
POSTES 2
JUSTCIV 27
PI 14

FELJEGYZÉS AZ „I/A” NAPIRENDI PONTHOZ

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Tárgy:	Tervezet – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, valamint a 2006/2004/EK és az (EU) 2017/2394 rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról (első olvasat) – A jogalkotási aktus elfogadása – Nyilatkozatok

Luxemburg nyilatkozata

„A digitális egységes piac teljes körű kiépítése érdekében fel kell számolni a jelenlegi jogi széttagoltságot. Ennek hiányában a vállalkozások, különösen a kkv-k és a mikrovállalkozások nem fognak kereskedni az egységes piac egészében, tartva a jogbizonytalanságtól és az aránytalanul magas megfelelési költségektől. Ennek következtében pedig a fogyasztók nem juthatnak majd hozzá az általuk megvásárolni kívánt árukhoz és szolgáltatásokhoz.

Luxemburgnak továbbra is kétségei vannak a rendelet többletértékét illetően, amely ahelyett, hogy jogbiztonságot teremtené és felszámolná a meglévő akadályokat, inkább helyben hagyja azokat. Úgy kötelezi a kereskedőket az EU egészében való értékesítésre, hogy az alkalmazandó jog és a hatáskörrel rendelkező bíróság meghatározása tekintetében nem tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyek javítanák vagy egyértelműbbé tennék a jelenlegi helyzetet. A vállalkozások nem fogják tudni megvédeni magukat a jogi és gazdasági kockázatokkal szemben oly módon, ahogy azt jelenleg megtehetik, azaz hogy értékesítő tevékenységüket a hazai piacra vagy meghatározott számú piacra korlátozzák.

Luxemburg mindemellett nagyra értékeli az észte elnökség arra irányuló erőfeszítéseit, hogy világosabb helyzetet teremtsen, különösen a rendelet felülvizsgálati záradékában foglalt új rendelkezések révén. A Bizottságnak két évvel a rendelet hatálybalépését követően fel kell mérnie, hogy a vállalkozásokra milyen olyan többletköltségek hárulnak a határokon átnyúló értékesítésből adódóan, amelyek a jogi széttagoltságból, többek között az alkalmazandó jogra vonatkozó meglévő szabályokból erednek.

A felülvizsgálati záradék szerint a Bizottságnak annak lehetőségeit is meg kell majd vizsgálnia, hogy a fogyasztók könnyebben igénybe vehessék a szerzői jogi védelemben részesülő, elektronikus úton nyújtott szolgáltatásokat, melyek esetében jelenleg kulcsproblémát jelent számukra a területi alapú tartalomkorlátozás.

Ennélfogva Luxemburg támogatni tudja az Európai Parlamenttel folytatott háromoldalú egyeztetések eredményeként létrejött kompromisszumos szöveget. Luxemburg reméli, hogy a rendelet felülvizsgálata mihamarabb ambiciózus és kézzelfogható eredményekre fog vezetni.”

Németország nyilatkozata

A német szövetségi kormány véleménye szerint magától értetődőnek kell lennie annak, hogy a rendelet hatályának felülvizsgálatát minden esetben az Európai Bizottság által végzett részletes hatásvizsgálat kíséri. Ez annak fényében még inkább érvényes, hogy az Európai Bizottság a nyilatkozatában vállalta, hogy az audiovizuális szolgáltatások kapcsán is el fogja végezni a felülvizsgálatot. Kérjük ezért a „Felülvizsgálati záradék” című 9. cikkel kapcsolatos alábbi nyilatkozatnak a jegyzőkönyvben való rögzítését:

„E rendelet hatályának a 9. cikk szerinti felülvizsgálatát minden esetben az Európai Bizottság által végzett részletes hatásvizsgálatnak kell megelőznie.”

Franciaország nyilatkozata

„A francia hatóságok támogatják a német hatóságoknak a belső piacon belül a vevő állampolgársága, lakóhelye vagy letelepedési helye alapján történő indokolatlan területi alapú tartalomkorlátozással és a megkülönböztetés egyéb formáival szembeni fellépésről, valamint a 2016/2004/EK rendelet és a 2009/22/EK irányelv módosításáról szóló rendelettel kapcsolatban tett nyilatkozatát.

A francia hatóságok elengedhetetlennek tartják, hogy a rendelet hatályának módosítására vonatkozó javaslatokat minden esetben részletes hatásvizsgálat támassza alá.”
