

Brüssel, 19. veebruar 2018
(OR. en, de, fr)

Institutsioonidevaheline
dokument:
2016/0152 (COD)

6054/18
ADD 2 REV 1

CODEC 179
MI 76
TELECOM 32
DIGIT 14
CONSOM 33
IND 45
COMPET 65
ENT 17
POSTES 2
JUSTCIV 27
PI 14

I/A-PUNKTI MÄRKUS

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Alaliste esindajate komitee / nõukogu
Teema:	Eelnõu: Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb siseturul toimuvat põhjendamatut asukohapõhist tõkestust ja muul viisil diskrimineerimist kliendi kodakondsuse, elukoha või asukoha alusel ning millega muudetakse määrusi (EÜ) nr 2006/2004 ja (EL) 2017/2394 ning direktiivi 2009/22/EÜ (esimene lugemine) – Seadusandliku akti vastuvõtmine – Avaldused

Luksemburgi avaldus

„Selleks et luua täielikult toimiv digitaalne ühtne turg, on vaja kaotada praegune õiguslik killustatus. Vastasel juhul ettevõtjad, eelkõige VKEd ja mikroettevõtjad, õiguskindlusetuse ja nõuete täitmise seotud ebaproportsionaalsete kulude tõttu kogu ühtsel turul müüa ei saa. Sellest tulenevalt ei ole tarbijatel juurdepääsu kaupadele ja teenustele, mida nad osta tahavad.

Luksemburg on skeptiline sellise määruse lisaväärtuse osas, mis ei loo õiguskindlust ja mis olemasolevaid tõkkeid pigem kinnistab kui kaotab. See sunnib kauplejaid müüma igal pool Euroopa Liidus, ilma et tehtaks parandusi või antaks selgitusi kohaldatava õiguse või pädeva kohtu kindlaks määramise osas. Ettevõtjad ei saa enam ennast kaitsta õiguslike ja majanduslike riskide eest, piirates müüki koduturu või piiratud arvu turgudega, nagu praegu.

Siiski hindab Luksemburg eesistujariik Eesti jõupingutusi muuta olukord selgemaks, eelkõige määruse läbivaatamisklauslis esitatud uute sätete abil. Kaks aastat pärast määruse jõustumist peab komisjon hindama ettevõtjate täiendavaid kulusid piiriülesele müügile, mis tulenevad õiguslikust killustatusest, sealhulgas seoses kohaldatavate õigusaktide kehtivate õigusnormidega.

Läbivaatamisklauslis kutsutakse komisjoni samuti üles kaaluma, kuidas hõlbustada tarbijate juurdepääsu autoriõigustega kaitstud elektroonilistele teenustele, mille asukohapõhine piiramine on praegu tarbijate peamisi probleeme.

Seepärast toetab Luksemburg Euroopa Parlamendiga kolmepoolsete läbirääkimiste tulemusena koostatud kompromissteksti. Luksemburg loodab, et määruse läbivaatamine võimaldab saavutada võimalikult kiiresti ambitsioonikaid ja konkreetseid tulemusi.“

Saksamaa avaldus

Saksamaa föderaalvalitsus on seisukohal, et peaks olema enesestmõistetav, et kohaldamisala igasuguse läbivaatamisega kaasneb alati põhjalik mõju hindamine – eelkõige seetõttu, et oma avalduses lubab komisjon teostada läbivaatamise seoses audiovisuaalteenustega. Taotleme, et seoses läbivaatamisklauslit käsitleva artikliga 9 kantaks käesolevasse protokollu järgmine avaldus:

„Käesoleva määruse igasugusele artikli 9 kohasele läbivaatamisele peab eelnema Euroopa Komisjoni üksikasjalik mõju-uuring.“

Prantsusmaa avaldus

Prantsuse ametiasutused toetavad Saksamaa avaldust seoses määrusega, mis käsitleb siseturul toimuvat põhjendamatut asukohapõhist tõkestust ja muul viisil diskrimineerimist kliendi kodakondsuse, elukoha või asukoha alusel ning millega muudetakse määrust (EÜ) nr 2016/2004 ning direktiivi 2009/22/EÜ.

Prantsuse ametiasutuste jaoks on eriti oluline, et määruse kohaldamisala mistahes muutmine toetuks üksikasjalikule mõju-uuringule.
