



Βρυξέλλες, 3 Φεβρουαρίου 2017  
(OR. en)

5866/17

---

---

Διοργανικός φάκελος:  
2015/0289 (COD)

---

---

CODEC 141  
PECH 44  
PE 4

## ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

---

Αποστολέας:	Γενική Γραμματεία του Συμβουλίου
Αποδέκτης:	Επιτροπή των Μονίμων Αντιπροσώπων / Συμβούλιο
Θέμα:	Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τη βιώσιμη διαχείριση των εξωτερικών αλιευτικών στόλων και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 του Συμβουλίου – Αποτελέσματα της πρώτης ανάγνωσης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου (Βρυξέλλες, 1 έως 2 Φεβρουαρίου 2017)

---

### I. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Επιτροπή Αλιείας υπέβαλε έκθεση αποτελούμενη από 76 τροπολογίες (τροπολογίες 1-76) επί της πρότασης κανονισμού. Επιπλέον, η πολιτική ομάδα Πράσινοι/EFA πρότεινε δύο επιπρόσθετες τροπολογίες (τροπολογίες 77 και 78).

### II. ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Η εισηγήτρια, κα Linnéa ENGSTRÖM (Πράσινοι/EFA - ΣΔ), άνοιξε τη συζήτηση που πραγματοποιήθηκε την 1η Φεβρουαρίου 2017, και:

- εξέφρασε ικανοποίηση για την αντιστροφή της κακής φήμης της ΕΕ σε θέματα αλιείας σε εξωτερικά ύδατα κατά την τελευταία δεκαετία ως αποτέλεσμα νέων κανονισμών και της μεταρρύθμισης της ΚΑΛΠ·

- δήλωσε ότι η Επιτροπή Αλιείας βελτίωσε σε αρκετά σημεία την πρόταση της Επιτροπής που ήταν ήδη καλή εξ αρχής: τα σκάφη της ΕΕ θα λαμβάνουν απευθείας άδειες μόνον εφόσον υπάρχει πλεόνασμα διαθέσιμων αλιευμάτων που το παράκτιο κράτος δεν μπορεί να αλιεύσει· η αλιεία στην ανοικτή θάλασσα θα πρέπει να βασίζεται σε επιστημονική αξιολόγηση που να καταδεικνύει ότι η αλιευτική δραστηριότητα θα είναι βιώσιμη· αλιευτικά σκάφη που επιστρέφουν στο μητρώο πρέπει να καταθέτουν πλήρες ιστορικό όσον αφορά τη σημαία για την περίοδο κατά τη διάρκεια της οποίας δεν ήταν εγγεγραμμένα στο μητρώο· και το νέο δημόσιο μητρώο αδειών πρέπει να περιλαμβάνει τα ονόματα τόσο των επίσημων όσο και των πραγματικών πλοιοκτητών των αλιευτικών σκαφών·
- υποστήριξε ότι μόνο σκάφη της ΕΕ με καθαρό μητρώο συμμόρφωσης θα επιτρέπεται να αλιεύουν εκτός των υδάτων της ΕΕ. Η συγκεκριμένη ήδη ισχύουσα αρχή θα πρέπει να διατηρηθεί. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να επανεισαχθεί το άρθρο 5 παράγραφος 1 στοιχείο δ) το οποίο διεγράφη με μικρή πλειοψηφία κατά την ψηφοφορία στην επιτροπή. Ζήτησε, επομένως, την απόρριψη της τροπολογίας 30 και την ψήφιση της τροπολογίας 78· και
- αναγνώρισε ότι σε ορισμένες περιπτώσεις μπορεί να επιτρέπεται στην Επιτροπή να θέτει πάλι σε ισχύ λανθάνουσες συμφωνίες (σύμφωνα με την τροπολογία 18), αλλά δήλωσε ότι δεν θα πρέπει να επιτρέπεται σε μεμονωμένα αλιευτικά σκάφη η ενασχόληση με απευθείας άδειες εάν δεν έχει τεθεί σε ισχύ πρωτόκολλο για τρία έτη (όπως προτείνεται στην τροπολογία 48, η οποία δεν απαιτεί εκ των προτέρων αξιολόγηση). Υπάρχουν αρκετοί σοβαροί λόγοι για τους οποίους ένα αλιευτικό πρωτόκολλο δεν είναι πλέον σε ισχύ και, ως εκ τούτου, η Επιτροπή θα πρέπει πρώτα να ερευνήσει την κατάσταση. Ζήτησε, λοιπόν, την απόρριψη της τροπολογίας 48 η οποία, πρόσθεσε, δεν συνάδει με τον βασικό κανονισμό.

Ο Επίτροπος κ. VELLA:

- εξέφρασε ικανοποίηση για το γεγονός ότι οι περισσότερες τροπολογίες συνάδουν με και/ή ενισχύουν την πρόταση της Επιτροπής. Ως εκ τούτου, η Επιτροπή δύναται να τις υποστηρίξει υπό την προϋπόθεση ότι δεν οδηγούν σε δυσανάλογο διοικητικό φόρτο για τα κράτη μέλη και για τις επιχειρήσεις·
- εξέφρασε την πίστη του, αναφορικά με τη βάση δεδομένων, ότι μπορεί να αυξηθεί ο ανοικτός χαρακτήρας και η διαφάνεια - ενώ παράλληλα επιτυγχάνεται η δέουσα ισορροπία με την ανάγκη σεβασμού ευαίσθητων και προσωπικών δεδομένων·
- τόνισε την ανάγκη να διασφαλιστεί ότι τα σκάφη που συμμορφώνονται και έχουν καλή διαγωγή επιτρέπεται να αλιεύουν εκτός των υδάτων της ΕΕ. Ένα καθαρό μητρώο κατά τους τελευταίους 12 μήνες θα συνιστά έναν από τους όρους χορήγησης άδειας· και

- τόνισε ότι είναι αναγκαίο να είναι σε θέση η Επιτροπή να αποσύρει μια άδεια σε περιπτώσεις όπου το οικείο κράτος μέλος δεν λαμβάνει επαρκή μέτρα για να σταματήσει ένα σκάφος που προκαλεί ζημιά.

Μιλώντας εξ ονόματος της πολιτικής ομάδας EPP ο κ. Francisco José MILLÁN MON (EPP - ΙΣ):

- εξέφρασε ικανοποίηση για τη μείωση της γραφειοκρατίας·
- υποστήριξε ότι το κείμενο της Επιτροπής για το μητρώο θα απαιτούσε υπερβολικά εκτεταμένη δημοσιοποίηση στοιχείων (συμπεριλαμβανομένων των εμπορικών στρατηγικών των επιχειρήσεων)· και
- υπενθύμισε ότι η επιτροπή είχε απορρίψει την (όπως την αποκάλεσε) διπλή κύρωση του άρθρου 5 παράγραφος 1, αλλά σημείωσε ότι βρισκόταν πλέον σε εξέλιξη μια νέα προσπάθεια αυτή να εισαχθεί σε επίπεδο ολομέλειας. Ο ίδιος εξέφρασε την αντίθεσή του προς ένα τέτοιο ενδεχόμενο καθώς θα ήταν πραγματικά επιβλαβές για τον εξωτερικό αλιευτικό στόλο της ΕΕ. Τεχνικοί λόγοι συχνά αποτρέπουν τη χρήση αλιευτικών σκαφών σε ύδατα της ΕΕ, οπότε η ταυτόχρονη αποτροπή της χρήσης τους εκτός ΕΕ θα προκαλούσε σημαντική οικονομική ζημιά. Αναφέρθηκε στη διάσταση της βασικής σύστασης που αφορά τη δημιουργία θέσεων εργασίας. Ζήτησε, επομένως, την έγκριση της τροπολογίας 30. Επιπλέον προειδοποίησε ότι η επιβολή υπερβολικά αυστηρών όρων στα σκάφη της ΕΕ θα ευνοούσε απλώς τα σκάφη τρίτων χωρών που υπόκεινται σε λιγότερο αυστηρούς όρους.

Μιλώντας εξ ονόματος της πολιτικής ομάδας S&D, ο κ. Ricardo SERRÃO SANTOS (S&D - ΠΡ):

- τόνισε την ανάγκη να απαγορεύεται η πρόσβαση σε σκάφη με σοβαρό ιστορικό·
- ζήτησε διαφάνεια όσον αφορά τον πραγματικό πλοιοκτήτη. Ο αλιευτικός στόλος της ΕΕ δεν θα πρέπει να καταστεί εργαλείο φοροδιαφυγής και νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες· και
- αντιτάχθηκε στη διαιώνιση λανθανουσών συμφωνιών, καθώς ευνοούν κακόβουλους και αμφιλεγόμενους στόλους. Είναι απαραίτητο να τεθεί ανώτατο όριο τριών ετών.

Μιλώντας εξ ονόματος της πολιτικής ομάδας ECR, ο κ. Peter van DALEN (ECR - ΚΧ):

- τόνισε την ανάγκη για έναν κερδοφόρο και βιώσιμο τομέα αλιείας·
- εξέφρασε απογοήτευση για τη μη συμμόρφωση των κινεζικών και ρωσικών σκαφών με ορθές αρχές. Η ΕΕ δεν θα πρέπει να πράξει το ίδιο· και
- εξέφρασε την αντίθεσή του στην πιθανότητα η Επιτροπή να αποσύρει τις άδειες με το επιχείρημα ότι πρόκειται για ζήτημα που εμπίπτει στην αρμοδιότητα των κρατών μελών.

Μιλώντας εξ ονόματος της πολιτικής ομάδας ALDE, η κα Izaskun BILBAO BARANDICA (ALDE - ΙΣ):

- εξέφρασε ικανοποίηση για τις προτεινόμενες διαδικασίες κατά των καταχρηστικών αλλαγών σημαίας, για το ηλεκτρονικό μητρώο και για την αυξημένη νομική ασφάλεια·
- δήλωσε ότι η διαδικασία χορήγησης αδειών θα πρέπει να δίνεται μόνο στα σκάφη και όχι σε φορείς εκμετάλλευσης στόλων ή σε κυβερνήτες αλιευτικών. Αυτό θα απάλλασσε το στόλο και τις επιχειρήσεις από τον κίνδυνο του «διδς δικάζειν» σε κράτη μέλη που εφαρμόζουν ορθά τον κανονισμό του 2009·
- υπενθύμισε ότι η Επιτροπή θα έπρεπε να είχε εκδώσει έκθεση αξιολόγησης ήδη από το 2015·
- σημείωσε ότι δεν προβαίνουν όλα τα κράτη μέλη σε αντιμετώπιση των παραβάσεων με την ίδια αυστηρότητα· και
- υποστήριξε τις τροπολογίες 30 και 48.

Ο κ. Marco AFFRONTI (Πράσινοι/EFA - ΙΤ):

- εξέφρασε προβληματισμό για το ότι η πρόσφατη απόφαση του συνταγματικού δικαστηρίου της Ισπανίας θα υπονομεύσει την ικανότητα της κυβέρνησης της Ισπανίας να παρακολουθεί και να ελέγχει την αλιεία σε εξωτερικά ύδατα. Τα κράτη μέλη δεν μπορούν από μόνα τους να επιτελέσουν το έργο αυτό· και
- εξέφρασε την αντίθεσή του στις τροπολογίες 30 και 48.

Ο κ. Gabriel MATO ADROVER (EPP - ΙΣ):

- απάντησε στον κ. Affronte ότι η Ισπανία έχει τον καλύτερα συμμορφούμενο αλιευτικό στόλο· και
- εξέφρασε την αντίθεσή του στη διπλή κύρωση. Είπε ότι αυτή θα συνιστούσε τιμωρία για τις επιχειρήσεις αλιείας από εκείνα τα κράτη μέλη που έχουν την πλέον αυστηρή προσέγγιση στην επιβολή του νόμου.

Η κα Clara Eugenia AGUILERA GARCÍA (S&D - ΙΣ):

- υποστήριξε τη θέση της επιτροπής θεωρώντας την επαρκώς ισορροπημένη· και
- δήλωσε ότι ο ισπανικός στόλος είναι υποδειγματικός στον τομέα αυτόν.

Ο κ. Czesław HOC (ECR - ΠΛ) και ο κ. Jarosław WAŁĘSA (EPP - ΠΛ) εξέφρασαν την αντίθεσή τους σε διπλή κύρωση.

Ο Επίτροπος κ. VELLA έλαβε εκ νέου τον λόγο και:

- σημείωσε, αναφορικά με την τροπολογία 30, ότι κάποιοι ομιλητές δεν συμφώνησαν πως σοβαρές παραβάσεις κατά το παρελθόν θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη κατά τη χορήγηση αδειών, αλλά δήλωσε ότι το εν λόγω μέτρο ήταν αναλογικό και δικαιολογημένο. Είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι η αλιεία εκτός των υδάτων της ΕΕ επιτρέπεται μόνο σε σκάφη με καλή διαγωγή. Η απουσία σοβαρών παραβάσεων κατά τους τελευταίους δώδεκα μήνες συνιστά καλή ένδειξη καλής διαγωγής. Το μέτρο συνιστά επίσης έναν αποτελεσματικό από άποψη κόστους τρόπο να ελεγχθεί ποιος μπορεί να αλιεύει εκτός των υδάτων μας και ποιος όχι·
- υπερασπίστηκε τη ρήτρα έμμεσης επανείσπραξης ως απαραίτητη για να μπορέσει η ΕΕ να εκπληρώσει τις διεθνείς υποχρεώσεις της·
- δήλωσε ότι κατανοεί τροπολογίες σχετικά με τις λανθάνουσες συμφωνίες, αλλά εξέφρασε τη λύπη του για το γεγονός ότι η Επιτροπή δεν μπόρεσε να τις δεχτεί για νομικούς λόγους· και
- έλαβε υπό σημείωση ανησυχίες αναφορικά με την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, αλλά δήλωσε ότι επετεύχθη η κατάλληλη ισορροπία μεταξύ προστασίας της ιδιωτικής ζωής και εμπιστευτικότητας.

Η εισηγήτρια έλαβε για άλλη μια φορά τον λόγο και:

- τόνισε ότι έχει σημασία να ψηφιστεί το δεύτερο μέρος της τροπολογίας 32, που θα επιτρέψει στην Επιτροπή να δράσει και να εγγυηθεί ίσους όρους ανταγωνισμού·
- απέρριψε τον ισχυρισμό ότι επίκειται διπλή ποινή· και
- επανέλαβε την αντίθεσή της στην τροπολογία 48.

### III. ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ

Κατά την ψηφοφορία στην Ολομέλεια στις 2 Φεβρουαρίου 2017, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ενέκρινε τις τροπολογίες της επιτροπής 1-29 και 31-76. Επιπλέον, ενέκρινε τις τροπολογίες 77 και 78 της πολιτικής ομάδας Πράσινοι/EFA (η τροπολογία 78 είχε υποβληθεί εναλλακτικά προς την τροπολογία 30 της επιτροπής - η οποία απορρίφθηκε με 393 ψήφους έναντι 248).

Οι τροπολογίες αυτές συνιστούν τη θέση του Κοινοβουλίου σε πρώτη ανάγνωση, η οποία περιέχεται στο νομοθετικό ψήφισμα του Κοινοβουλίου που παρατίθεται στο παράρτημα του παρόντος κειμένου.

(2.2.2017)

## **Βιώσιμη διαχείριση των εξωτερικών αλιευτικών στόλων \*\*\*I**

**Νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 2ας Φεβρουαρίου 2017 σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη βιώσιμη διαχείριση των εξωτερικών αλιευτικών στόλων και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 του Συμβουλίου (COM(2015)0636 – C8-0393/2015 – 2015/0289(COD))**

**(Συνήθης νομοθετική διαδικασία: πρώτη ανάγνωση)**

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο (COM(2015)0636),
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 2 και το άρθρο 43 παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, σύμφωνα με τα οποία του υποβλήθηκε η πρόταση από την Επιτροπή (C8-0393/2015),
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 294 παράγραφος 3 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης,
  - έχοντας υπόψη τη γνώμη της Ευρωπαϊκής Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής της 25ης Μαΐου 2016<sup>1</sup>,
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 59 του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Αλιείας και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Ανάπτυξης (A8-0377/2016),
1. εγκρίνει τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση όπως παρατίθεται κατωτέρω·
  2. ζητεί από την Επιτροπή να του υποβάλει εκ νέου την πρόταση, αν προτίθεται να της επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις ή να την αντικαταστήσει με νέο κείμενο·
  3. αναθέτει στον Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο, στην Επιτροπή και στα εθνικά κοινοβούλια.

---

<sup>1</sup> ΕΕ C 303 της 19.8.2016, σ. 116.

## Τροπολογία 1

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 2

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(2) Η Ένωση αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος στη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας, της 10ης Δεκεμβρίου 1982, (UNCLOS)<sup>16</sup> και έχει κυρώσει τη συμφωνία των Ηνωμένων Εθνών, του 1995, για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας όσον αφορά τη διατήρηση και διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων, της 4ης Αυγούστου 1995, (συμφωνία του ΟΗΕ για τα αποθέματα ιχθύων)<sup>17</sup>. Με τις εν λόγω διεθνείς διατάξεις καθορίζεται η αρχή της υποχρέωσης όλων των κρατών να θεσπίζουν κατάλληλα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η βιώσιμη διαχείριση των θαλάσσιων πόρων και να συνεργάζονται μεταξύ τους προς τον σκοπό αυτό.

---

<sup>16</sup> Απόφαση 98/392/ΕΚ του Συμβουλίου, της 23ης Μαρτίου 1998, για τη σύναψη από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών, της 10ης Δεκεμβρίου 1982, για το δίκαιο της θάλασσας και της συμφωνίας, της 28ης Ιουλίου 1994, σχετικά με την εφαρμογή του μέρους XI της εν λόγω σύμβασης (ΕΕ L 179 της 23.6.1998, σ. 1).

<sup>17</sup> Απόφαση 98/414/ΕΚ του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 1998, για την επικύρωση από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα της συμφωνίας για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας της 10ης Δεκεμβρίου 1982, οι οποίες αφορούν τη διατήρηση και τη διαχείριση των

*Τροπολογία*

(2) Η Ένωση αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος στη σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας της 10ης Δεκεμβρίου 1982 (UNCLOS)<sup>16</sup> και έχει κυρώσει τη συμφωνία των Ηνωμένων Εθνών του 1995 για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας όσον αφορά τη διατήρηση και διαχείριση των αλληλοεπικαλυπτόμενων και των άκρως μεταναστευτικών αποθεμάτων ιχθύων της 4ης Αυγούστου 1995 (συμφωνία του ΟΗΕ για τα αποθέματα ιχθύων)<sup>17</sup>. Με τις εν λόγω διεθνείς διατάξεις καθορίζεται η αρχή της υποχρέωσης όλων των κρατών να θεσπίζουν κατάλληλα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η βιώσιμη διαχείριση **και η διατήρηση** των θαλάσσιων πόρων και να συνεργάζονται μεταξύ τους προς τον σκοπό αυτό.

---

<sup>16</sup> Απόφαση 98/392/ΕΚ του Συμβουλίου, της 23ης Μαρτίου 1998, για τη σύναψη από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών, της 10ης Δεκεμβρίου 1982, για το δίκαιο της θάλασσας και της συμφωνίας, της 28ης Ιουλίου 1994, σχετικά με την εφαρμογή του μέρους XI της εν λόγω σύμβασης (ΕΕ L 179 της 23.6.1998, σ. 1).

<sup>17</sup> Απόφαση 98/414/ΕΚ του Συμβουλίου, της 8ης Ιουνίου 1998, για την επικύρωση από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα της συμφωνίας για την εφαρμογή των διατάξεων της σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για το δίκαιο της θάλασσας της 10ης Δεκεμβρίου 1982, οι οποίες αφορούν τη διατήρηση και τη διαχείριση των

αλληλοεπικαλυπτομένων αποθεμάτων ιχθύων (ιχθείς που απαντώνται τόσο εντός όσο και εκτός των αποκλειστικών οικονομικών ζωνών) (αλληλοεπικαλυπτόμενα αποθέματα) και των αποθεμάτων άκρως μεταναστευτικών ιχθύων (ΕΕ L 189 της 3.7.1998, σ. 14).

αλληλοεπικαλυπτομένων αποθεμάτων ιχθύων (ιχθείς που απαντώνται τόσο εντός όσο και εκτός των αποκλειστικών οικονομικών ζωνών) (αλληλοεπικαλυπτόμενα αποθέματα) και των αποθεμάτων άκρως μεταναστευτικών ιχθύων (ΕΕ L 189 της 3.7.1998, σ. 14).

## Τροπολογία 2

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 3 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**(3α) Το Διεθνές Δικαστήριο για το Δίκαιο της Θάλασσας εξέδωσε συμβουλευτική γνώμη στις 2 Απριλίου 2015, κατόπιν αιτήματος της Υποπεριφερειακής Επιτροπής Αλιείας της Δυτικής Αφρικής. Η εν λόγω συμβουλευτική γνώμη επιβεβαίωσε ότι η Ένωση είναι υπεύθυνη για τις δραστηριότητες των σκαφών που φέρουν σημαία κράτους μέλους και ότι πρέπει να επιδεικνύει τη δέουσα επιμέλεια σε αυτό το πλαίσιο.**

## Τροπολογία 3

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 4 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**(4α) Το 2014, όλα τα μέλη του FAO, μεταξύ των οποίων η Ένωση και οι αναπτυσσόμενες χώρες εταίροι της, ενέκριναν ομόφωνα τις προαιρετικές κατευθυντήριες γραμμές για τη διασφάλιση της βιώσιμης αλιείας μικρής κλίμακας στο πλαίσιο της επισιτιστικής ασφάλειας και της εξάλειψης της**



φτώχειας, συμπεριλαμβανομένου του σημείου 5.7 στο οποίο υπογραμμίζεται ότι θα πρέπει να δίδεται η δέουσα προσοχή στην αλιεία μικρής κλίμακας πριν από τη σύναψη συμφωνιών με τρίτες χώρες και τρίτα μέρη για την πρόσβαση στους πόρους.

#### Τροπολογία 4

#### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 4 β (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*(4β) Στις προαιρετικές κατευθυντήριες γραμμές του FAO για τη διασφάλιση της βιώσιμης αλιείας μικρής κλίμακας στο πλαίσιο της επισιτιστικής ασφάλειας και της εξάλειψης της φτώχειας ζητείται η λήψη μέτρων για τη μακροπρόθεσμη διατήρηση και τη βιώσιμη χρήση των αλιευτικών πόρων και για τη διασφάλιση της οικολογικής βάσης της παραγωγής τροφίμων, ενώ υπογραμμίζεται η σημασία περιβαλλοντικών προτύπων για τις αλιευτικές δραστηριότητες εκτός των ενωσιακών υδάτων τα οποία περιλαμβάνουν μια οικοσυστημική προσέγγιση της διαχείρισης της αλιείας σε συνδυασμό με την προληπτική προσέγγιση, με στόχο την αποκατάσταση και τη διατήρηση των υπό εκμετάλλευση αποθεμάτων πάνω από επίπεδα που μπορούν να παράγουν τη μέγιστη απόδοση έως το 2015, όπου είναι δυνατόν, και μέχρι το 2020 το αργότερο για όλα τα αποθέματα.*

#### Τροπολογία 5

#### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 5

(5) Το ζήτημα των υποχρεώσεων και των συνακόλουθων αρμοδιοτήτων και οικονομικών ευθυνών του κράτους σημαίας, καθώς και, κατά περίπτωση, του διεθνούς οργανισμού σημαίας, για τη διατήρηση και διαχείριση των έμβιων πόρων της ανοιχτής θάλασσας δυνάμει της UNCLOS βρίσκεται όλο και περισσότερο στο επίκεντρο της επικαιρότητας σε διεθνές επίπεδο. Αυτό συνέβη επίσης, με τη μορφή υποχρέωσης δέουσας επιμέλειας που απορρέει από την UNCLOS, και με τη συντρέχουσα δικαιοδοσία του παράκτιου κράτους και του κράτους σημαίας, καθώς και, ανάλογα με την περίπτωση, τη δικαιοδοσία του διεθνούς οργανισμού σημαίας, για τη διασφάλιση της ορθής διατήρησης των θαλάσσιων βιολογικών πόρων στις θαλάσσιες περιοχές υπό εθνική δικαιοδοσία. Η υποχρέωση δέουσας επιμέλειας συνίσταται στην υποχρέωση του κράτους να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την πρόληψη της παράνομης αλιείας, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης θέσπισης των αναγκαίων διοικητικών και εκτελεστικών μέτρων ώστε να εξασφαλίζεται ότι τα αλιευτικά σκάφη που φέρουν τη σημαία του, οι υπήκοοί του ή τα αλιευτικά σκάφη που δραστηριοποιούνται στα ύδατά του δεν εμπλέκονται σε δραστηριότητες που παραβιάζουν τα ισχύοντα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης. Για τους λόγους αυτούς, είναι σημαντικό να οργανωθούν τόσο οι δραστηριότητες των ενωσιακών αλιευτικών σκαφών εκτός των ενωσιακών υδάτων όσο και το σχετικό σύστημα διακυβέρνησης, κατά τέτοιο τρόπο ώστε η εκπλήρωση των διεθνών υποχρεώσεων της Ένωσης να είναι αποδοτική και αποτελεσματική και να αποφεύγονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η Ένωση θα μπορούσε ενδεχομένως να κατηγορηθεί για διεθνώς παράνομες πράξεις.

(5) Το ζήτημα των υποχρεώσεων και των συνακόλουθων αρμοδιοτήτων και οικονομικών ευθυνών του κράτους σημαίας, καθώς και, κατά περίπτωση, του διεθνούς οργανισμού σημαίας, για τη διατήρηση και διαχείριση των έμβιων πόρων της ανοιχτής θάλασσας δυνάμει της UNCLOS βρίσκεται όλο και περισσότερο στο επίκεντρο της επικαιρότητας σε διεθνές επίπεδο. Αυτό συνέβη επίσης, με τη μορφή υποχρέωσης δέουσας επιμέλειας που απορρέει από την UNCLOS, και με τη συντρέχουσα δικαιοδοσία του παράκτιου κράτους και του κράτους σημαίας, καθώς και, ανάλογα με την περίπτωση, τη δικαιοδοσία του διεθνούς οργανισμού σημαίας **και του παράκτιου κράτους**, για τη διασφάλιση της ορθής διατήρησης των θαλάσσιων βιολογικών πόρων στις θαλάσσιες περιοχές υπό εθνική δικαιοδοσία. **Η συμβουλευτική γνώμη που εξέδωσε στις 2 Απριλίου 2015 το Διεθνές Δικαστήριο για το Δίκαιο της Θάλασσας (ITLOS), σε απάντηση ερωτήσεων της Υποπεριφερειακής Επιτροπής Αλιείας Αντικής Αφρικής, επιβεβαίωσε ότι η Ένωση φέρει διεθνή ευθύνη έναντι τρίτων χωρών και διεθνών οργανισμών για τις δραστηριότητες των αλιευτικών σκαφών της και ότι η ευθύνη αυτή επιβάλλει την υποχρέωση να ενεργεί με τη δέουσα επιμέλεια.** Η υποχρέωση δέουσας επιμέλειας συνίσταται στην υποχρέωση του κράτους να καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την πρόληψη της παράνομης αλιείας, συμπεριλαμβανομένης της υποχρέωσης θέσπισης των αναγκαίων διοικητικών και εκτελεστικών μέτρων ώστε να εξασφαλίζεται ότι τα αλιευτικά σκάφη που φέρουν τη σημαία του, οι υπήκοοί του ή τα αλιευτικά σκάφη που δραστηριοποιούνται στα ύδατά του δεν εμπλέκονται σε δραστηριότητες που παραβιάζουν τα ισχύοντα μέτρα διατήρησης και διαχείρισης. Για τους λόγους αυτούς **και για την ενίσχυση της**

*γαλάζιας οικονομίας, γενικότερα, είναι σημαντικό να οργανωθούν τόσο οι δραστηριότητες των ενωσιακών αλιευτικών σκαφών εκτός των ενωσιακών υδάτων όσο και το σχετικό σύστημα διακυβέρνησης, κατά τέτοιο τρόπο ώστε η εκπλήρωση των διεθνών υποχρεώσεων της Ένωσης να είναι αποδοτική και αποτελεσματική και να αποφεύγονται οι περιπτώσεις κατά τις οποίες η Ένωση θα μπορούσε ενδεχομένως να κατηγορηθεί για διεθνώς παράνομες πράξεις.*

## Τροπολογία 6

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 5 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***(5α) Στη σύνοδο κορυφής των Ηνωμένων Εθνών για τη Βιώσιμη Ανάπτυξη στις 25 Σεπτεμβρίου 2015, η Ένωση δεσμεύτηκε για την εφαρμογή του ψηφίσματος που περιέχει το έγγραφο αποτελεσμάτων με τίτλο «Να αλλάξουμε τον κόσμο μας: η Ατζέντα του 2030 για τη βιώσιμη ανάπτυξη», συμπεριλαμβανομένου του στόχου βιώσιμης ανάπτυξης 14 σχετικά με τη «διατήρηση και αειφόρο χρήση των ωκεανών, των θαλασσών και των θαλάσσιων πόρων για βιώσιμη ανάπτυξη», καθώς και του στόχου βιώσιμης ανάπτυξης 12 σχετικά με τη «διασφάλιση μεθόδων βιώσιμης κατανάλωσης και παραγωγής» και των στόχων τους.***

## Τροπολογία 7

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 6

(6) Ο απολογισμός της Διάσκεψης του ΟΗΕ για τη βιώσιμη ανάπτυξη «Ρίο +20»<sup>19</sup>, το 2012, καθώς και οι διεθνείς εξελίξεις όσον αφορά την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου άγριων ειδών, θα πρέπει να αντανακλώνται στην **ενωσιακή** εξωτερική αλιευτική πολιτική.

(6) Ο απολογισμός της Διάσκεψης του ΟΗΕ για τη βιώσιμη ανάπτυξη «Ρίο +20»<sup>19</sup>, το 2012, καθώς και **η έγκριση του σχεδίου δράσης της ΕΕ για την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου άγριας χλωρίδας και πανίδας**, οι διεθνείς εξελίξεις όσον αφορά την καταπολέμηση του παράνομου εμπορίου άγριων ειδών **και οι νέοι στόχοι βιώσιμης ανάπτυξης (17 στόχοι για να αλλάξουμε τον κόσμο μας, συμπεριλαμβανομένου του στόχου 14 για την υδρόβια ζωή) που εγκρίθηκαν τον Σεπτέμβριο του 2015 από τα Ηνωμένα Έθνη**, θα πρέπει να αντανακλώνται στην εξωτερική αλιευτική πολιτική **και στην εμπορική πολιτική της Ένωσης**.

---

<sup>19</sup> Ψήφισμα A/Res/66/288 της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών, της 27ης Ιουλίου 2012, σχετικά με τον απολογισμό της διάσκεψης «Ρίο +20», με τίτλο «Το μέλλον που θέλουμε».

---

<sup>19</sup> Ψήφισμα A/Res/66/288 της Γενικής Συνέλευσης των Ηνωμένων Εθνών, της 27ης Ιουλίου 2012, σχετικά με τον απολογισμό της διάσκεψης «Ρίο +20», με τίτλο «Το μέλλον που θέλουμε».

## Τροπολογία 8

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 7

(7) Ο στόχος της κοινής αλιευτικής πολιτικής (ΚΑΛΠ), όπως καθορίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (εφεξής ο «βασικός κανονισμός»)<sup>20</sup>, είναι να διασφαλίζεται ότι οι αλιευτικές δραστηριότητες είναι περιβαλλοντικά, οικονομικά και κοινωνικά βιώσιμες και η διαχείρισή τους συνάδει με **τον στόχο** της επίτευξης οικονομικών και

(7) Ο στόχος της κοινής αλιευτικής πολιτικής (ΚΑΛΠ), όπως καθορίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ο «βασικός κανονισμός»)<sup>20</sup>, είναι να διασφαλίζεται ότι οι αλιευτικές δραστηριότητες είναι περιβαλλοντικά, οικονομικά και κοινωνικά βιώσιμες και η διαχείρισή τους συνάδει με **τους στόχους** της επίτευξης οικονομικών και κοινωνικών

κοινωνικών οφελών και οφελών για την απασχόληση, καθώς και ότι συμβάλλουν στη διαθεσιμότητα του επισιτιστικού εφοδιασμού.

οφελών και οφελών για την απασχόληση, και της αποκατάστασης και διατήρησης των αλιευτικών αποθεμάτων πάνω από επίπεδα τα οποία μπορούν να παράγουν τη μέγιστη βιώσιμη απόδοση, καθώς και ότι συμβάλλουν στη διαθεσιμότητα του επισιτιστικού εφοδιασμού. **Κατά την εφαρμογή αυτής της πολιτικής είναι επίσης απαραίτητο να λαμβάνονται υπόψη οι στόχοι της συνεργασίας για την ανάπτυξη, όπως ορίζεται στο άρθρο 208 παράγραφος 1 δεύτερο εδάφιο της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.**

---

<sup>20</sup> Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με την Κοινή Αλιευτική Πολιτική (ΕΕ L 354 της 28.12.2013, σ. 22).

---

<sup>20</sup> Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Δεκεμβρίου 2013, σχετικά με την Κοινή Αλιευτική Πολιτική (ΕΕ L 354 της 28.12.2013, σ. 22).

## Τροπολογία 9

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 7 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**(7α) Ο βασικός κανονισμός ορίζει επίσης ότι οι συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας πρέπει να περιορίζονται στο πλεόνασμα αλιευμάτων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 62 παράγραφοι 2 και 3 της σύμβασης UNCLOS.**

## Τροπολογία 10

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 8

(8) **Με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1380/2013** τονίζεται η ανάγκη να προάγονται διεθνώς οι σκοποί της ΚΑΛΠ και να διασφαλίζεται ότι οι ενωσιακές αλιευτικές δραστηριότητες εκτός των ενωσιακών υδάτων βασίζονται στις ίδιες αρχές και τα ίδια πρότυπα που ισχύουν βάσει του ενωσιακού δικαίου, ενώ παράλληλα να προάγονται ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τις ενωσιακές επιχειρήσεις και τις επιχειρήσεις τρίτων χωρών.

(8) **Στον βασικό** κανονισμό τονίζεται η ανάγκη να προάγονται διεθνώς οι σκοποί της ΚΑΛΠ και να διασφαλίζεται ότι οι ενωσιακές αλιευτικές δραστηριότητες εκτός των ενωσιακών υδάτων βασίζονται στις ίδιες αρχές και τα ίδια πρότυπα που ισχύουν βάσει του ενωσιακού δικαίου, ενώ παράλληλα να προάγονται ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τις ενωσιακές επιχειρήσεις και τις επιχειρήσεις τρίτων χωρών. **Η κοινωνική και περιβαλλοντική νομοθεσία που θεσπίζεται από τρίτες χώρες ενδέχεται να διαφέρει από τη νομοθεσία της Ένωσης, με αποτέλεσμα να δημιουργούνται διαφορετικά πρότυπα για τους αλιευτικούς στόλους. Αυτή η κατάσταση θα μπορούσε να οδηγήσει στην αδειοδότηση αλιευτικών δραστηριοτήτων που δεν συνάδουν με τη βιώσιμη διαχείριση των θαλάσσιων πόρων. Ως εκ τούτου, είναι απαραίτητο να διασφαλίζεται η συνέπεια των περιβαλλοντικών, αλιευτικών, εμπορικών και αναπτυξιακών δράσεων της Ένωσης, ειδικότερα όσον αφορά την αλιεία σε αναπτυσσόμενες χώρες που διαθέτουν χαμηλές διοικητικές ικανότητες και όπου ο κίνδυνος διαφθοράς είναι υψηλός.**

## Τροπολογία 11

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 9

(9) Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 του Συμβουλίου αποσκοπούσε στην καθιέρωση κοινής πρακτικής για την αδειοδότηση αλιευτικών δραστηριοτήτων που ασκούνται από ενωσιακά αλιευτικά σκάφη εκτός των ενωσιακών υδάτων, με

(9) Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1006/2008 του Συμβουλίου αποσκοπούσε στην καθιέρωση κοινής πρακτικής για την αδειοδότηση αλιευτικών δραστηριοτήτων που ασκούνται από ενωσιακά αλιευτικά σκάφη εκτός των ενωσιακών υδάτων, με

στόχο τη στήριξη της καταπολέμησης της ΠΛΑ αλιείας και τη βελτίωση του ελέγχου και της παρακολούθησης του στόλου της **ΕΕ** σε όλο τον κόσμο.

στόχο τη στήριξη της καταπολέμησης της ΠΛΑ αλιείας και τη βελτίωση του ελέγχου και της παρακολούθησης του στόλου της **Ένωσης** σε όλο τον κόσμο, **καθώς και στη θέσπιση όρων για την αδειοδότηση σκαφών τρίτων χωρών που αλιεύουν σε ενωσιακά ύδατα.**

## Τροπολογία 12

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 12

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(12) Η βασική αρχή που διέπει τον παρόντα κανονισμό είναι ότι κάθε ενωσιακό σκάφος που αλιεύει εκτός των ενωσιακών υδάτων θα πρέπει να αδειοδοτείται από το οικείο κράτος μέλος σημαίας και να παρακολουθείται αναλόγως, ανεξαρτήτως του τόπου και του πλαισίου εντός του οποίου δραστηριοποιείται. Η έκδοση άδειας θα πρέπει να εξαρτάται από την πλήρωση βασικής δέσμης κοινών κριτηρίων επιλεξιμότητας. Οι πληροφορίες που συλλέγονται από τα κράτη μέλη και διαβιβάζονται στην Επιτροπή θα πρέπει να δίνουν στην τελευταία τη δυνατότητα να παρεμβαίνει στην παρακολούθηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων όλων των ενωσιακών αλιευτικών σκαφών σε οποιαδήποτε περιοχή εκτός των ενωσιακών υδάτων ανά πάσα στιγμή.

*Τροπολογία*

(12) Η βασική αρχή που διέπει τον παρόντα κανονισμό είναι ότι κάθε ενωσιακό σκάφος που αλιεύει εκτός των ενωσιακών υδάτων θα πρέπει να αδειοδοτείται από το οικείο κράτος μέλος σημαίας και να παρακολουθείται αναλόγως, ανεξαρτήτως του τόπου και του πλαισίου εντός του οποίου δραστηριοποιείται. Η έκδοση άδειας θα πρέπει να εξαρτάται από την πλήρωση βασικής δέσμης κοινών κριτηρίων επιλεξιμότητας. Οι πληροφορίες που συλλέγονται από τα κράτη μέλη και διαβιβάζονται στην Επιτροπή θα πρέπει να δίνουν στην τελευταία τη δυνατότητα να παρεμβαίνει στην παρακολούθηση των αλιευτικών δραστηριοτήτων όλων των ενωσιακών αλιευτικών σκαφών σε οποιαδήποτε περιοχή εκτός των ενωσιακών υδάτων ανά πάσα στιγμή. **Αυτό είναι απαραίτητο προκειμένου να εκπληρώσει η Επιτροπή τις υποχρεώσεις της ως θεματοφύλακα των Συνθηκών.**

## Τροπολογία 13

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 12 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*(12α) Τα τελευταία έτη σημειώθηκαν σημαντικές βελτιώσεις στην εξωτερική αλιευτική πολιτική της Ένωσης, όσον αφορά τις προϋποθέσεις και τους όρους των συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας (SFPA) και την επιμέλεια που επιδεικνύεται στην εφαρμογή των διατάξεων. Η διατήρηση των αλιευτικών δυνατοτήτων για τον στόλο της Ένωσης εντός του πλαισίου των συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας θα πρέπει να αποτελεί στόχο προτεραιότητας για την εξωτερική αλιευτική πολιτική της Ένωσης και παρόμοιοι όροι θα πρέπει να εφαρμόζονται στις δραστηριότητες της Ένωσης εκτός του πεδίου εφαρμογής των συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας.*

## Τροπολογία 14

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 12 β (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*(12β) Η Επιτροπή θα πρέπει να διαδραματίζει διαμεσολαβητικό ρόλο απέναντι στο ενδεχόμενο να αποσυρθεί, να τροποποιηθεί ή να ανασταλεί μια άδεια αλιείας στη βάση αποδεικτικών στοιχείων για σοβαρές απειλές όσον αφορά την εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων.*



## Τροπολογία 15

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 14

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(14) Οι μετανηολογήσεις αποτελούν ζήτημα όταν αποσκοπούν στην παράκαμψη των κανόνων της ΚΑΛΠ ή των ισχυόντων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης. Συνεπώς, η Ένωση θα πρέπει να είναι σε θέση να προσδιορίζει, να εντοπίζει και να παρεμποδίζει τέτοιου είδους ενέργειες. Η ιχνηλασιμότητα και η κατάλληλη παρακολούθηση του ιστορικού συμμόρφωσης θα πρέπει να διασφαλίζονται καθόλη τη διάρκεια ζωής του σκάφους. Στην επίτευξη του στόχου αυτού θα πρέπει επίσης να συμβάλει η απαίτηση χορήγησης μοναδικού αριθμού σκάφους από τον Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό (ΔΝΟ).

*Τροπολογία*

(14) Οι μετανηολογήσεις αποτελούν ζήτημα όταν αποσκοπούν στην παράκαμψη των κανόνων της ΚΑΛΠ ή των ισχυόντων μέτρων διατήρησης και διαχείρισης. Συνεπώς, η Ένωση θα πρέπει να είναι σε θέση να προσδιορίζει, να εντοπίζει και να παρεμποδίζει τέτοιου είδους ενέργειες. Η ιχνηλασιμότητα και η κατάλληλη παρακολούθηση του ιστορικού συμμόρφωσης θα πρέπει να διασφαλίζονται καθόλη τη διάρκεια ζωής **ενός σκάφους που ανήκει σε επιχείρηση της Ένωσης, ανεξάρτητα από τη σημαία ή τις σημαίες που φέρει.** Στην επίτευξη του στόχου αυτού θα πρέπει επίσης να συμβάλει η απαίτηση χορήγησης μοναδικού αριθμού σκάφους από τον Διεθνή Ναυτιλιακό Οργανισμό (ΔΝΟ).

## Τροπολογία 16

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 15

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(15) Σε ύδατα τρίτων χωρών, τα ενωσιακά σκάφη μπορούν να δραστηριοποιούνται είτε βάσει των διατάξεων συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, που έχουν συναφθεί μεταξύ της Ένωσης και τρίτων χωρών, είτε με τη λήψη απευθείας αδειών αλιείας από τρίτες χώρες, εάν δεν ισχύει συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας. Και στις δύο περιπτώσεις, οι εν λόγω δραστηριότητες θα πρέπει να ασκούνται με τρόπο διαφανή και

*Τροπολογία*

(15) Σε ύδατα τρίτων χωρών, τα ενωσιακά σκάφη μπορούν να δραστηριοποιούνται είτε βάσει των διατάξεων συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, που έχουν συναφθεί μεταξύ της Ένωσης και τρίτων χωρών, είτε με τη λήψη απευθείας αδειών αλιείας από τρίτες χώρες, εάν δεν ισχύει συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας. Και στις δύο περιπτώσεις, οι εν λόγω δραστηριότητες θα πρέπει να ασκούνται με τρόπο διαφανή και

βιώσιμο. Για αυτόν τον λόγο τα κράτη μέλη σημαίας θα πρέπει να είναι εξουσιοδοτημένα να επιτρέπουν, βάσει καθορισμένης δέσμης κριτηρίων και υπό την αίρεση της παρακολούθησης, στα σκάφη που φέρουν τη σημαία τους να ζητούν και να λαμβάνουν απευθείας άδειες από τρίτα παράκτια κράτη. Η αλιευτική δραστηριότητα θα πρέπει να επιτρέπεται μόλις το κράτος μέλος σημαίας διασφαλίσει ότι δεν θα υπονομεύσει τη βιωσιμότητα. Εφόσον η Επιτροπή δεν έχει καμία άλλη ένσταση, θα πρέπει να επιτρέπεται στην επιχείρηση που έχει λάβει την άδεια τόσο από το κράτος μέλος σημαίας όσο και από το παράκτιο κράτος να αρχίσει την αλιευτική της δραστηριότητα.

βιώσιμο. Για αυτόν τον λόγο τα κράτη μέλη σημαίας θα πρέπει να είναι εξουσιοδοτημένα να επιτρέπουν, βάσει καθορισμένης δέσμης κριτηρίων και υπό την αίρεση της παρακολούθησης, στα σκάφη που φέρουν τη σημαία τους να ζητούν και να λαμβάνουν απευθείας άδειες από τρίτα παράκτια κράτη. Η αλιευτική δραστηριότητα θα πρέπει να επιτρέπεται μόλις το κράτος μέλος σημαίας διασφαλίσει ότι δεν θα υπονομεύσει τη βιωσιμότητα. Εφόσον η Επιτροπή δεν έχει καμία άλλη **δεόντως αιτιολογημένη** ένσταση, θα πρέπει να επιτρέπεται στην επιχείρηση που έχει λάβει την άδεια τόσο από το κράτος μέλος σημαίας όσο και από το παράκτιο κράτος να αρχίσει την αλιευτική της δραστηριότητα.

## Τροπολογία 17

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 16

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(16) Ειδικό θέμα που σχετίζεται με τις συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας αποτελεί η ανακατανομή των υποχρησιμοποιημένων αλιευτικών δυνατοτήτων, οι οποίες προκύπτουν όταν οι αλιευτικές δυνατότητες που κατανέμονται στα κράτη μέλη με τους σχετικούς κανονισμούς του Συμβουλίου, δεν χρησιμοποιούνται πλήρως. Δεδομένου ότι το κόστος πρόσβασης που καθορίζεται στις συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας χρηματοδοτείται σε μεγάλο βαθμό από τον προϋπολογισμό της Ένωσης, είναι σημαντική η ύπαρξη συστήματος ανακατανομής για να διαφυλάσσονται τα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης και να διασφαλίζεται ότι δεν σπαταλιέται καμία αλιευτική δυνατότητα για την οποία έχει καταβληθεί το αντίτιμο. Κατά συνέπεια, είναι ανάγκη να αποσαφηνιστεί και να βελτιωθεί το σύστημα

*Τροπολογία*

(16) Ειδικό θέμα που σχετίζεται με τις συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας αποτελεί η ανακατανομή των υποχρησιμοποιημένων αλιευτικών δυνατοτήτων, οι οποίες προκύπτουν όταν οι αλιευτικές δυνατότητες που κατανέμονται στα κράτη μέλη με τους σχετικούς κανονισμούς του Συμβουλίου, δεν χρησιμοποιούνται πλήρως. Δεδομένου ότι το κόστος πρόσβασης που καθορίζεται στις συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας χρηματοδοτείται σε μεγάλο βαθμό από τον προϋπολογισμό της Ένωσης, είναι σημαντική η ύπαρξη συστήματος **προσωρινής** ανακατανομής για να διαφυλάσσονται τα οικονομικά συμφέροντα της Ένωσης και να διασφαλίζεται ότι δεν σπαταλιέται καμία αλιευτική δυνατότητα για την οποία έχει καταβληθεί το αντίτιμο. Κατά συνέπεια, είναι ανάγκη να αποσαφηνιστεί και να

ανακατανομής, το οποίο θα πρέπει να αποτελεί μηχανισμό έσχατης ανάγκης. Η εφαρμογή του θα πρέπει να είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την αρχική κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων μεταξύ των κρατών μελών. Η ανακατανομή θα πρέπει να πραγματοποιείται μόνον αφού τα οικεία κράτη μέλη έχουν παραιτηθεί των δικαιωμάτων τους για ανταλλαγή αλιευτικών δυνατοτήτων μεταξύ τους.

βελτιωθεί το σύστημα ανακατανομής, το οποίο θα πρέπει να αποτελεί μηχανισμό έσχατης ανάγκης. Η εφαρμογή του θα πρέπει να είναι προσωρινή και δεν θα πρέπει να επηρεάζει την αρχική κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων μεταξύ των κρατών μελών, **ήτοι θα πρέπει να μη θίγει τη σχετική σταθερότητα. Ως μηχανισμός έσχατης λύσης**, η ανακατανομή θα πρέπει να πραγματοποιείται μόνον αφού τα οικεία κράτη μέλη έχουν παραιτηθεί των δικαιωμάτων τους για ανταλλαγή αλιευτικών δυνατοτήτων μεταξύ τους.

## Τροπολογία 18

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 16 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***(16α) «Αδρανείς συμφωνίες» είναι ο όρος που χρησιμοποιείται για τις περιπτώσεις χωρών που έχουν εγκρίνει συμφωνία αλιευτικής σύμπραξης χωρίς να διαθέτουν πρωτόκολλο σε ισχύ, για διαρθρωτικούς ή συγκυριακούς λόγους. Η Ένωση έχει πολλές «αδρανείς συμφωνίες» με τρίτες χώρες. Κατά συνέπεια, δεν επιτρέπεται στα σκάφη της Ένωσης να αλιεύουν σε ύδατα που emπίπτουν στις αδρανείς συμφωνίες. Η Επιτροπή θα πρέπει να καταβάλει προσπάθειες για την ενεργοποίηση ή τον τερματισμό των εν λόγω συμφωνιών σύμπραξης.***

## Τροπολογία 19

### Πρόταση κανονισμού

#### Αιτιολογική σκέψη 17

(17) Οι αλιευτικές δραστηριότητες υπό την αιγίδα περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης της αλιείας και στην ανοιχτή θάλασσα θα πρέπει επίσης να εγκρίνονται από το κράτος μέλος σημαίας και να συμμορφώνονται με τους ειδικούς κανόνες της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας ή την ενωσιακή νομοθεσία που διέπει τις αλιευτικές δραστηριότητες στην ανοιχτή θάλασσα.

(17) Οι αλιευτικές δραστηριότητες υπό την αιγίδα περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης της αλιείας και **η άναρχη αλιεία** στην ανοιχτή θάλασσα θα πρέπει επίσης να εγκρίνονται από το κράτος μέλος σημαίας και να συμμορφώνονται με τους ειδικούς κανόνες της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας ή την ενωσιακή νομοθεσία που διέπει τις αλιευτικές δραστηριότητες στην ανοιχτή θάλασσα.

## **Τροπολογία 20**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Αιτιολογική σκέψη 18**

(18) Οι συμφωνίες ναύλωσης ενδέχεται να υπονομεύουν την αποτελεσματικότητα των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, καθώς και να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στη βιώσιμη εκμετάλλευση των έμβιων θαλάσσιων πόρων. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να καθοριστεί νομικό πλαίσιο που θα βοηθά την Ένωση στη βελτίωση της παρακολούθησης των δραστηριοτήτων των **ενωσιακών ναυλωμένων αλιευτικών σκαφών** βάσει των όσων έχουν εγκριθεί από την αντίστοιχη περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας.

(18) Οι συμφωνίες ναύλωσης ενδέχεται να υπονομεύουν την αποτελεσματικότητα των μέτρων διατήρησης και διαχείρισης, καθώς και να έχουν αρνητικό αντίκτυπο στη βιώσιμη εκμετάλλευση των έμβιων θαλάσσιων πόρων. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να καθοριστεί νομικό πλαίσιο που θα βοηθά την Ένωση στη βελτίωση της παρακολούθησης των δραστηριοτήτων των **αλιευτικών σκαφών που φέρουν σημαία της Ένωσης και έχουν ναυλωθεί από επιχειρήσεις τρίτων χωρών** βάσει των όσων έχουν εγκριθεί από την αντίστοιχη περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας.

## **Τροπολογία 21**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Αιτιολογική σκέψη 19**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

(19) Οι διαδικασίες θα πρέπει να είναι διαφανείς και προβλέψιμες για τις ενωσιακές επιχειρήσεις και τις επιχειρήσεις τρίτων χωρών, καθώς και για τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές.

(19) Οι διαδικασίες θα πρέπει να είναι διαφανείς, *εφαρμόσιμες* και προβλέψιμες για τις ενωσιακές επιχειρήσεις και τις επιχειρήσεις τρίτων χωρών, καθώς και για τις αντίστοιχες αρμόδιες αρχές.

## **Τροπολογία 22**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Αιτιολογική σκέψη 19 α (νέα)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***(19α) Η Ένωση θα πρέπει να επιδιώκει ισότιμους όρους ανταγωνισμού σε διεθνές επίπεδο ώστε ο αλιευτικός στόλος της Ένωσης να μπορεί να ανταγωνίζεται με άλλες αλιευτικές χώρες, με ανάλογη προσαρμογή των κανόνων πρόσβασης στην αγορά όποτε θεσπίζονται αυστηροί κανόνες για τον στόλο της Ένωσης.***

## **Τροπολογία 23**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 1**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Άρθρο 1

Άρθρο 1

Αντικείμενο

Αντικείμενο

Ο παρών κανονισμός θεσπίζει κανόνες για την έκδοση και τη διαχείριση αδειών αλιείας για:

Ο παρών κανονισμός θεσπίζει κανόνες για την έκδοση και τη διαχείριση αδειών αλιείας για:

α) ενωσιακά αλιευτικά σκάφη που *δραστηριοποιούνται* σε ύδατα υπό την

α) ενωσιακά αλιευτικά σκάφη που *εκτελούν αλιευτικές δραστηριότητες* σε

κυριαρχία ή τη δικαιοδοσία τρίτης χώρας, υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, εντός ή εκτός των ενωσιακών υδάτων, ή στην ανοιχτή θάλασσα· και

β) αλιευτικά σκάφη τρίτων χωρών που **δραστηριοποιούνται** στα ενωσιακά ύδατα.

ύδατα υπό την κυριαρχία ή τη δικαιοδοσία τρίτης χώρας, υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας **στην οποία η Ένωση είναι συμβαλλόμενο μέρος**, εντός ή εκτός των ενωσιακών υδάτων ή στην ανοιχτή θάλασσα· και

β) αλιευτικά σκάφη τρίτων χωρών που **εκτελούν αλιευτικές δραστηριότητες** στα ενωσιακά ύδατα.

## Τροπολογία 24

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

α) «σκάφος υποστήριξης»: σκάφος το οποίο δεν είναι εξοπλισμένο με λειτουργικά αλιευτικά εργαλεία και διευκολύνει, υποστηρίζει ή προπαρασκευάζει αλιευτικές δραστηριότητες·

*Τροπολογία*

α) «σκάφος υποστήριξης»: σκάφος το οποίο δεν είναι εξοπλισμένο με λειτουργικά αλιευτικά εργαλεία **σχεδιασμένα για την αλίευση ή την προσέλκυση ιχθύων** και διευκολύνει, υποστηρίζει ή προπαρασκευάζει αλιευτικές δραστηριότητες·

## Τροπολογία 25

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

β) «άδεια αλιείας»: άδεια που εκδίδεται για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος ή αλιευτικό σκάφος τρίτων χωρών, η οποία του δίνει το δικαίωμα να ασκεί συγκεκριμένες αλιευτικές δραστηριότητες κατά τη διάρκεια συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, σε δεδομένη περιοχή ή για δεδομένο τύπο αλιείας υπό ειδικές προϋποθέσεις·

*Τροπολογία*

β) «άδεια αλιείας»: άδεια **αλιείας** που εκδίδεται για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος ή αλιευτικό σκάφος τρίτων χωρών, **επιπλέον της γενικής άδειας αλιείας του**, η οποία του δίνει το δικαίωμα να ασκεί συγκεκριμένες αλιευτικές δραστηριότητες κατά τη διάρκεια συγκεκριμένου χρονικού διαστήματος, σε δεδομένη περιοχή ή για δεδομένο τύπο αλιείας υπό ειδικές

## Τροπολογία 26

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

(στ) «πρόγραμμα παρατηρητών»: πρόγραμμα υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, με το οποίο προβλέπεται η παρουσία παρατηρητών επί αλιευτικών σκαφών υπό ορισμένες προϋποθέσεις, για την επαλήθευση της συμμόρφωσης του σκάφους με τους κανόνες που έχει θεσπίσει η εν λόγω οργάνωση.

*Τροπολογία*

(στ) «πρόγραμμα παρατηρητών»: πρόγραμμα υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, **συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας (ΣΣΒΑ), τρίτης χώρας ή κράτους μέλους**, με το οποίο προβλέπεται η παρουσία παρατηρητών επί αλιευτικών σκαφών υπό ορισμένες προϋποθέσεις, για **τη συλλογή δεδομένων και/ή** την επαλήθευση της συμμόρφωσης του σκάφους με τους κανόνες που έχει θεσπίσει η εν λόγω οργάνωση, **ΣΣΒΑ ή χώρα**.

## Τροπολογία 27

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ α (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**στα) «συμβαλλόμενο μέρος»:** **συμβαλλόμενο μέρος διεθνούς σύμβασης ή συμφωνίας για τη δημιουργία περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, καθώς και κράτη, αλιευτικές οντότητες ή άλλες οντότητες που συνεργάζονται με τις οργανώσεις αυτές και, προς τον σκοπό αυτό, τους έχει αναγνωριστεί καθεστώς συνεργαζόμενου μη συμβαλλόμενου μέρους έναντι της οργάνωσης αυτής·**

## Τροπολογία 77

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 3 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ β) (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

**στβ) Ως «ναύλωση» νοείται η σύμβαση με την οποία ένα αλιευτικό σκάφος που φέρει τη σημαία κράτους μέλους μισθώνεται για ορισμένο χρονικό διάστημα από επιχείρηση σε άλλο κράτος μέλος ή σε τρίτη χώρα χωρίς αλλαγή σημαίας.**

## Τροπολογία 28

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

α) έχει λάβει πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες, σύμφωνα με **τα παραρτήματα 1 και 2**, σχετικά με το αλιευτικό σκάφος και το (τα) σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης, συμπεριλαμβανομένων των μη ενωσιακών σκαφών υποστήριξης·

α) έχει λάβει πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες, σύμφωνα με **το παράρτημα**, σχετικά με το αλιευτικό σκάφος και το (τα) σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης, συμπεριλαμβανομένων των μη ενωσιακών σκαφών υποστήριξης·

## Τροπολογία 29

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

γ) το αλιευτικό σκάφος και κάθε σχετικό σκάφος υποστήριξης διαθέτουν αριθμό ΔΝΟ·

γ) το αλιευτικό σκάφος και κάθε σχετικό σκάφος υποστήριξης διαθέτουν αριθμό ΔΝΟ, **εφόσον το απαιτεί η νομοθεσία της Ένωσης**·



## Τροπολογία 78

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 5 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

δ) δεν έχουν επιβληθεί κυρώσεις για σοβαρή παράβαση **στην επιχείρηση** και στο αλιευτικό σκάφος **σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο του κράτους μέλους, δυνάμει του άρθρου 42 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου και του άρθρου 90 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου**, κατά τους 12 μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για την άδεια αλιείας·

*Τροπολογία*

δ) δεν έχουν επιβληθεί **οιεσδήποτε** κυρώσεις για σοβαρή παράβαση **στον πλοίαρχο του αλιευτικού σκάφους** και στο **οικείο** αλιευτικό σκάφος κατά τους 12 μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για την άδεια αλιείας·

## Τροπολογία 31

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 6

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Άρθρο 6

Μετανηολογήσεις

1. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σκάφη τα οποία, **εντός πέντε ετών από την ημερομηνία** υποβολής της αίτησης για άδεια αλιείας:

α) αποχώρησαν από το μητρώο αλιευτικών σκαφών της Ένωσης και μετανηολογήθηκαν σε τρίτη χώρα· και

β) εν συνεχεία, επέστρεψαν στο μητρώο αλιευτικών σκαφών της Ένωσης **εντός 24 μηνών από την ημερομηνία αποχώρησης από αυτό**.

2. Το κράτος μέλος σημαίας δύναται να

*Τροπολογία*

Άρθρο 6

Μετανηολογήσεις

1. Το παρόν άρθρο εφαρμόζεται σε σκάφη τα οποία, **κατά τη διάρκεια της διετίας που προηγείται της** υποβολής της αίτησης για άδεια αλιείας:

α) αποχώρησαν από το μητρώο αλιευτικών σκαφών της Ένωσης και μετανηολογήθηκαν σε τρίτη χώρα· και

β) εν συνεχεία, επέστρεψαν στο μητρώο αλιευτικών σκαφών της Ένωσης.

2. Το κράτος μέλος σημαίας δύναται να

εκδώσει άδεια αλιείας μόνον εάν **διασφαλίζει** ότι, κατά την περίοδο που το αναφερόμενο στην παράγραφο 1 σκάφος δραστηριοποιούνταν υπό σημαία τρίτης χώρας:

δεν επιδίδονταν σε ΠΛΑ αλιευτικές δραστηριότητες· καθώς και ότι

β) δεν δραστηριοποιούνταν σε ύδατα μη συνεργαζόμενης τρίτης χώρας, σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 33 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου.

3. Προς τον σκοπό αυτό, η επιχείρηση **πρέπει να παρέχει οποιαδήποτε πληροφορία** αφορά το **σχετικό** χρονικό διάστημα **και απαιτείται** από το κράτος μέλος σημαίας, **καθώς και τουλάχιστον καθένα από τα ακόλουθα:**

α) δήλωση αλιευμάτων και αλιευτικών προσπαθειών κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου·

β) αντίγραφο της εκδοθείσας από το κράτος σημαίας άδειας αλιείας για τη σχετική περίοδο·

γ) αντίγραφο τυχόν άδειας αλιείας που επιτρέπει αλιευτικές δραστηριότητες σε ύδατα τρίτων χωρών κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου·

δ) επίσημη δήλωση από την τρίτη χώρα όπου μετανηολογήθηκε το σκάφος, στην οποία να αναφέρονται οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν στο σκάφος ή την επιχείρηση κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου.

4. Το κράτος μέλος σημαίας δεν εκδίδει

εκδώσει άδεια αλιείας μόνον εάν **έχει διαπιστώσει** ότι, κατά την περίοδο που το αναφερόμενο στην παράγραφο 1 σκάφος δραστηριοποιούνταν υπό σημαία τρίτης χώρας:

α) δεν επιδίδονταν σε ΠΛΑ αλιευτικές δραστηριότητες· καθώς και ότι

β) δεν δραστηριοποιούνταν σε ύδατα **είτε** μη συνεργαζόμενης τρίτης χώρας, σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 33 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, **είτε τρίτης χώρας η οποία χαρακτηρίστηκε ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1026/2012.**

3. Προς τον σκοπό αυτό, η επιχείρηση παρέχει **τις ακόλουθες πληροφορίες όσον** αφορά το χρονικό διάστημα **κατά το οποίο το σκάφος αλίευε υπό σημαία τρίτης χώρας οι οποίες απαιτούνται** από το κράτος μέλος σημαίας:

α) δήλωση αλιευμάτων και αλιευτικών προσπαθειών κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου·

β) αντίγραφο της εκδοθείσας από το κράτος σημαίας άδειας αλιείας για τη σχετική περίοδο·

γ) αντίγραφο τυχόν άδειας αλιείας που επιτρέπει αλιευτικές δραστηριότητες σε ύδατα τρίτων χωρών κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου·

δ) επίσημη δήλωση από την τρίτη χώρα όπου μετανηολογήθηκε το σκάφος, στην οποία να αναφέρονται οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν στο σκάφος ή την επιχείρηση κατά τη διάρκεια της σχετικής περιόδου·

**δα) πλήρες ιστορικό όσον αφορά τη σημαία, για το χρονικό διάστημα κατά το οποίο το σκάφος είχε εγκαταλείψει το μητρώο αλιευτικών σκαφών της Ένωσης.**

4. Το κράτος μέλος σημαίας δεν εκδίδει

άδεια αλιείας για σκάφος που έχει μετανηολογηθεί:

α) σε τρίτη χώρα η οποία χαρακτηρίστηκε ως μη συνεργαζόμενη χώρα ή συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο μη συνεργαζόμενων χωρών για την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας, σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 33 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου· ή

β) σε τρίτη χώρα η οποία χαρακτηρίστηκε ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1026/2012.

5. Η παράγραφος 4 δεν εφαρμόζεται εάν το κράτος μέλος σημαίας διασφαλίζει ότι, μόλις η χώρα χαρακτηρίστηκε ως μη συνεργαζόμενη χώρα όσον αφορά την ΠΛΑ αλιεία ή ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας, η επιχείρηση:

α) έπαυσε τις αλιευτικές της δραστηριότητες· και

β) κίνησε τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες για τη διαγραφή του σκάφους από το μητρώο αλιευτικών σκαφών της τρίτης χώρας.

άδεια αλιείας για σκάφος που έχει μετανηολογηθεί:

α) σε τρίτη χώρα η οποία χαρακτηρίστηκε ως μη συνεργαζόμενη χώρα ή συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο μη συνεργαζόμενων χωρών για την καταπολέμηση της ΠΛΑ αλιείας, σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 33 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου· ή

β) σε τρίτη χώρα η οποία χαρακτηρίστηκε ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας, σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1026/2012.

5. Η παράγραφος 4 δεν εφαρμόζεται εάν το κράτος μέλος σημαίας διασφαλίζει ότι, μόλις η χώρα χαρακτηρίστηκε ως μη συνεργαζόμενη χώρα όσον αφορά την ΠΛΑ αλιεία ή ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας, η επιχείρηση:

α) έπαυσε τις αλιευτικές της δραστηριότητες· και

β) κίνησε *αμέσως* τις σχετικές διοικητικές διαδικασίες για τη διαγραφή του σκάφους από το μητρώο αλιευτικών σκαφών της τρίτης χώρας.

## Τροπολογία 32

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 7

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Άρθρο 7

Παρακολούθηση αδειών αλιείας

1. Όταν υποβάλλει αίτηση για άδεια αλιείας, η επιχείρηση παρέχει πλήρη και ακριβή στοιχεία στο κράτος μέλος

*Τροπολογία*

Άρθρο 7

Παρακολούθηση αδειών αλιείας

1. Όταν υποβάλλει αίτηση για άδεια αλιείας, η επιχείρηση παρέχει πλήρη και ακριβή στοιχεία στο κράτος μέλος

σημαίας.

2. Η επιχείρηση ενημερώνει αμέσως το κράτος μέλος σημαίας για οποιαδήποτε μεταβολή των σχετικών δεδομένων.

3. Το κράτος μέλος σημαίας **παρακολουθεί** κατά πόσον οι προϋποθέσεις βάσει των οποίων εκδόθηκε άδεια αλιείας εξακολουθούν να πληρούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου ισχύος της εν λόγω άδειας.

4. Εάν κάποια από τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων εκδόθηκε άδεια αλιείας δεν πληρούται πλέον, το κράτος μέλος σημαίας **τροποποιεί ή ανακαλεί** την άδεια και ενημερώνει την επιχείρηση και την Επιτροπή, αναλόγως.

5. Κατόπιν αιτήματος της Επιτροπής, το κράτος μέλος σημαίας απορρίπτει, αναστέλλει ή ανακαλεί την άδεια **σε περιπτώσεις επιτακτικών λόγων πολιτικής που σχετίζονται με** τη βιώσιμη εκμετάλλευση, διαχείριση και διατήρηση των θαλάσσιων βιολογικών πόρων **ή με την πρόληψη ή την καταστολή της** παράνομης, λαθραίας ή άναρχης αλιείας, **είτε** σε περιπτώσεις όπου η Ένωση αποφασίζει να αναστείλει ή να διακόψει τις σχέσεις με την εκάστοτε τρίτη χώρα.

σημαίας.

2. Η επιχείρηση ενημερώνει αμέσως το κράτος μέλος σημαίας για οποιαδήποτε μεταβολή των σχετικών δεδομένων.

3. Το κράτος μέλος σημαίας **εξακριβώνει τουλάχιστον άπαξ του έτους** κατά πόσον οι προϋποθέσεις βάσει των οποίων εκδόθηκε άδεια αλιείας εξακολουθούν να πληρούνται κατά τη διάρκεια της περιόδου ισχύος της εν λόγω άδειας.

4. Εάν κάποια από τις προϋποθέσεις βάσει των οποίων εκδόθηκε άδεια αλιείας δεν πληρούται πλέον, το κράτος μέλος σημαίας **αναλαμβάνει την κατάλληλη δράση, μεταξύ άλλων για να τροποποιήσει ή να ανακαλέσει** την άδεια, και ενημερώνει **αμέσως** την επιχείρηση και την Επιτροπή **και, κατά περίπτωση, τη γραμματεία της ΠΟΔΑ ή την εκάστοτε τρίτη χώρα**, αναλόγως.

5. Κατόπιν **δεόντως αιτιολογημένου** αιτήματος της Επιτροπής, το κράτος μέλος σημαίας απορρίπτει, αναστέλλει ή ανακαλεί την άδεια:

**α) εφόσον συντρέχουν επιτακτικοί λόγοι επείγοντος που σχετίζονται με σοβαρή απειλή για** τη βιώσιμη εκμετάλλευση, διαχείριση και διατήρηση των θαλάσσιων βιολογικών πόρων·

**β) σε περίπτωση σοβαρών παραβάσεων σε σχέση με το άρθρο 42 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 ή το άρθρο 90 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, στο πλαίσιο παράνομης, λαθραίας ή άναρχης (ΠΛΑ) αλιείας, ή με**

*στόχο την πρόληψή τους, εάν υφίσταται υψηλός κίνδυνος· ή*

γ) σε περιπτώσεις όπου η Ένωση αποφασίζει να αναστείλει ή να διακόψει τις σχέσεις με την εκάστοτε τρίτη χώρα.

*Το δεόντως αιτιολογημένο αίτημα που προβλέπεται στο πρώτο εδάφιο υποστηρίζεται από συναφείς και ενδεδειγμένες πληροφορίες. Η Επιτροπή ενημερώνει αμέσως την επιχείρηση και το κράτος μέλος σημαίας όταν προβαίνει σε δεόντως αιτιολογημένο αίτημα. Μετά από τεκμηριωμένο αίτημα της Επιτροπής ακολουθεί δεκαπενθήμερη περίοδος διαβουλεύσεων μεταξύ της Επιτροπής και του κράτους μέλους σημαίας.*

6. Εάν ένα κράτος μέλος παραλείπει να απορρίψει, να τροποποιήσει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5, η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει να ανακαλέσει την άδεια, ενώ ενημερώνει το κράτος μέλος σημαίας και την επιχείρηση, *αναλόγως*.

6. Εάν, *μετά την παρέλευση της δεκαπενθήμερης περιόδου που προβλέπεται στην παράγραφο 5, η Επιτροπή επιβεβαιώνει το αίτημά της και το* κράτος μέλος σημαίας παραλείπει να απορρίψει, να τροποποιήσει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια σύμφωνα με τις παραγράφους 4 και 5, η Επιτροπή μπορεί να αποφασίσει, *μετά την παρέλευση επιπλέον πέντε ημερών, να ανακαλέσει την άδεια και ενημερώνει το κράτος μέλος σημαίας και την επιχείρηση για την απόφασή της.*

## Τροπολογία 33

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 8 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Τα ενωσιακά αλιευτικά σκάφη μπορούν να ασκούν τις αλιευτικές τους δραστηριότητες στα ύδατα τρίτης χώρας για αποθέματα υπό τη διαχείριση ΠΟΔΑ, μόνον εφόσον η εν λόγω χώρα αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος ή μη συμβαλλόμενο συνεργαζόμενο μέρος στην εν λόγω ΠΟΔΑ.

*Τροπολογία*

Τα ενωσιακά αλιευτικά σκάφη μπορούν να ασκούν τις αλιευτικές τους δραστηριότητες στα ύδατα τρίτης χώρας για αποθέματα υπό τη διαχείριση ΠΟΔΑ, μόνον εφόσον η εν λόγω χώρα αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος ή μη συμβαλλόμενο συνεργαζόμενο μέρος στην εν λόγω ΠΟΔΑ. *Εάν έχουν*

*συναφθεί συμφωνίες βιώσιμης αλιείας πριν από ... [ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού], η παρούσα παράγραφος εφαρμόζεται ... [τέσσερα έτη μετά την έναρξη ισχύος του κανονισμού].*

## **Τροπολογία 34**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 8 – εδάφιο 1 α (νέο)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*Η Ένωση μπορεί να διαθέσει τμήμα της χρηματοδότησης στο πλαίσιο της τομεακής στήριξης σε τρίτες χώρες με τις οποίες διατηρεί συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, προκειμένου να βοηθήσει τις εν λόγω τρίτες χώρες να ενταχθούν σε ΠΟΔΑ.*

## **Τροπολογία 35**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 9 – παράγραφος 1 α (νέα)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*Η Ένωση διασφαλίζει ότι οι συμφωνίες σύμπραξης βιώσιμης αλιείας είναι συμβατές με τον παρόντα κανονισμό.*

## **Τροπολογία 36**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο α**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

α) από το οικείο κράτος μέλος

α) από την τρίτη χώρα με κυριαρχία ή

σημαίας· και

δικαιοδοσία στα ύδατα όπου  
πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες·  
και

### Τροπολογία 37

#### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 10 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

β) από την τρίτη χώρα με κυριαρχία ή δικαιοδοσία στα ύδατα όπου πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες.

*Τροπολογία*

β) από το οικείο κράτος μέλος σημαίας·

### Τροπολογία 38

#### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 11 – εδάφιο 1 – στοιχείο γ

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

γ) η επιχείρηση έχει καταβάλει όλα τα τέλη και τις οικονομικές κυρώσεις που απαιτήθηκαν από την αρμόδια αρχή της τρίτης χώρας κατά τους τελευταίους 12 μήνες.

*Τροπολογία*

γ) η επιχείρηση έχει καταβάλει όλα τα τέλη· και

γα) η επιχείρηση έχει καταβάλει όλες τις εφαρμοστέες οικονομικές κυρώσεις που επιβλήθηκαν από την αρμόδια αρχή της τρίτης χώρας, μετά την ολοκλήρωση των εφαρμοστέων νομικών διαδικασιών.

### Τροπολογία 39

#### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 11 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ β (νέο)

**γβ) το αλιευτικό σκάφος διαθέτει άδεια από την τρίτη χώρα·**

## Τροπολογία 40

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 12

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

#### Άρθρο 12

#### Άρθρο 12

Διαχείριση αδειών αλιείας

Διαχείριση αδειών αλιείας

1. Μόλις **εκδώσει άδεια αλιείας**, το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή την αντίστοιχη αίτηση για την **άδεια** της τρίτης χώρας.
2. Η αίτηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 περιέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται **στα παραρτήματα 1 και 2**, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο που απαιτείται βάσει της συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας.
3. Το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει την αίτηση στην Επιτροπή τουλάχιστον **10** ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας διαβίβασης των αιτήσεων, η οποία προβλέπεται στη συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας. Η Επιτροπή μπορεί να **ζητήσει από το** κράτος μέλος σημαίας οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία κρίνει αναγκαία.
4. **Εφόσον διασφαλίζει ότι** πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 11, η Επιτροπή διαβιβάζει την αίτηση στην τρίτη

1. Μόλις **επαληθεύσει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στα στοιχεία α), β) και γ) του άρθρου 11**, το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή την αντίστοιχη αίτηση για την **απόκτηση της άδειας** της τρίτης χώρας.
2. Η αίτηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 περιέχει τις πληροφορίες που αναφέρονται **στο παράρτημα**, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο που απαιτείται βάσει της συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας.
3. Το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει την αίτηση στην Επιτροπή τουλάχιστον **15** ημερολογιακές ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας διαβίβασης των αιτήσεων, η οποία προβλέπεται στη συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας. Η Επιτροπή μπορεί να **υποβάλει δεόντως αιτιολογημένο αίτημα στο** κράτος μέλος σημαίας **για** οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία κρίνει αναγκαία.
4. **Εντός διαστήματος 10 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή της αίτησης ή, σε περίπτωση που έχουν ζητηθεί περαιτέρω**



χώρα.

*πληροφορίες σύμφωνα με την παράγραφο 3, εντός 15 ημερολογιακών ημερών από την παραλαβή της αίτησης, η Επιτροπή διεξάγει προκαταρκτική εξέταση προκειμένου να προσδιορίσει κατά πόσον πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 11. Η Επιτροπή στη συνέχεια είτε διαβιβάζει την αίτηση στην τρίτη χώρα είτε γνωστοποιεί στο κράτος μέλος ότι η αίτηση απορρίπτεται.*

5. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει την Επιτροπή ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει άδεια αλιείας για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος, η Επιτροπή ενημερώνει αναλόγως το κράτος μέλος σημαίας.

5. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει την Επιτροπή ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει άδεια αλιείας για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος **βάσει της συμφωνίας**, η Επιτροπή ενημερώνει αναλόγως **αμέσως** το κράτος μέλος σημαίας, **ει δυνατόν με ηλεκτρονικά μέσα. Το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει αμέσως τις εν λόγω πληροφορίες στον ιδιοκτήτη του σκάφους.**

## Τροπολογία 41

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 13

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

#### Άρθρο 13

#### Άρθρο 13

Ανακατανομή αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων στο πλαίσιο συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας

**Προσωρινή** ανακατανομή αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων στο πλαίσιο συμφωνιών σύμπραξης βιώσιμης αλιείας

1. Κατά τη διάρκεια ενός ορισμένου έτους ή άλλης αντίστοιχης περιόδου εφαρμογής του πρωτοκόλλου συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, η Επιτροπή μπορεί να χαρακτηρίζει αλιευτικές δυνατότητες ως αχρησιμοποίητες και ενημερώνει σχετικώς τα κράτη μέλη δικαιούχους των αντίστοιχων μεριδίων της κατανομής.

1. Κατά την εκπονή της πρώτης ημίσειας περιόδου εφαρμογής του πρωτοκόλλου συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, η Επιτροπή μπορεί να χαρακτηρίζει αλιευτικές δυνατότητες ως αχρησιμοποίητες και ενημερώνει σχετικώς τα κράτη μέλη δικαιούχους των αντίστοιχων μεριδίων της κατανομής.

2. Εντός **10** ημερών από τη λήψη της ενημέρωσης αυτής από την Επιτροπή, τα κράτη μέλη που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν:

α) να ενημερώσουν την Επιτροπή ότι θα χρησιμοποιήσουν τις αλιευτικές τους δυνατότητες αργότερα εντός **του έτους ή της αντίστοιχης** περιόδου εφαρμογής, υποβάλλοντας σχέδιο αλιείας με λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των αιτούμενων αδειών αλιείας, τα εκτιμώμενα αλιεύματα, τη ζώνη και την περίοδο αλιείας· ή

β) να κοινοποιήσουν στην Επιτροπή τις ανταλλαγές αλιευτικών δυνατοτήτων, σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1380/2013.

3. Εάν ορισμένα κράτη μέλη δεν έχουν ενημερώσει την Επιτροπή σχετικά με μία από τις ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 και εάν, ως αποτέλεσμα, παραμένουν αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες, η Επιτροπή μπορεί να προκηρύξει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τις διαθέσιμες αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες μεταξύ των λοιπών κρατών μελών δικαιούχων μεριδίου της κατανομής.

4. Εντός 10 ημερών από τη λήψη αυτής της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τα εν λόγω κράτη μέλη δύνανται να γνωστοποιούν το ενδιαφέρον τους για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες στην Επιτροπή. Προς υποστήριξη του αιτήματός τους, υποβάλλουν σχέδιο αλιείας με λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των αιτούμενων αδειών αλιείας, τα εκτιμώμενα αλιεύματα, τη ζώνη και την περίοδο αλιείας.

5. Εάν κριθεί απαραίτητο για την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει επιπλέον πληροφορίες

2. Εντός **20** ημερών από τη λήψη της ενημέρωσης αυτής από την Επιτροπή, τα κράτη μέλη που αναφέρονται στην παράγραφο 1 μπορούν:

α) να ενημερώσουν την Επιτροπή ότι θα χρησιμοποιήσουν τις αλιευτικές τους δυνατότητες αργότερα εντός **της δεύτερης ημίσειας** περιόδου εφαρμογής, υποβάλλοντας σχέδιο αλιείας με λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των αιτούμενων αδειών αλιείας, τα εκτιμώμενα αλιεύματα, τη ζώνη και την περίοδο αλιείας· ή

β) να κοινοποιήσουν στην Επιτροπή τις ανταλλαγές αλιευτικών δυνατοτήτων, σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 8 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1380/2013.

3. Εάν ορισμένα κράτη μέλη δεν έχουν ενημερώσει την Επιτροπή σχετικά με μία από τις ενέργειες που αναφέρονται στην παράγραφο 2 και εάν, ως αποτέλεσμα, παραμένουν αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες, η Επιτροπή μπορεί, **εντός δεκαημέρου μετά την περίοδο που προβλέπεται στην παράγραφο 2**, να προκηρύξει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για τις διαθέσιμες αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες μεταξύ των λοιπών κρατών μελών δικαιούχων μεριδίου της κατανομής.

4. Εντός 10 ημερών από τη λήψη αυτής της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, τα εν λόγω κράτη μέλη δύνανται να γνωστοποιούν το ενδιαφέρον τους για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες στην Επιτροπή. Προς υποστήριξη του αιτήματός τους, υποβάλλουν σχέδιο αλιείας με λεπτομερή στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των αιτούμενων αδειών αλιείας, τα εκτιμώμενα αλιεύματα, τη ζώνη και την περίοδο αλιείας.

5. Εάν κριθεί απαραίτητο για την αξιολόγηση του αιτήματος, η Επιτροπή μπορεί να ζητήσει επιπλέον πληροφορίες από τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη,

από τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη.

6. Ελλείψει οιουδήποτε ενδιαφέροντος για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες από τα κράτη μέλη δικαιούχους μεριδίου της κατανομής, η Επιτροπή δύναται να προκηρύξει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για όλα τα κράτη μέλη. Τα κράτη μέλη μπορούν να γνωστοποιούν το ενδιαφέρον τους για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

7. Βάσει των πληροφοριών που παρέχονται από τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις παραγράφους 4 ή 5, η Επιτροπή ανακατανέμει τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες σε προσωρινή βάση, εφαρμόζοντας τη μέθοδο που καθορίζεται στο άρθρο 14.

*σχετικά με τον αριθμό των αδειών αλιείας για τις οποίες έχει υποβληθεί αίτηση, τα εκτιμώμενα αλιεύματα, τη ζώνη και την περίοδο αλιείας.*

6. Ελλείψει οιουδήποτε ενδιαφέροντος για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες από τα κράτη μέλη δικαιούχους μεριδίου της κατανομής **στο τέλος του δεκαημέρου**, η Επιτροπή δύναται να προκηρύξει πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για όλα τα κράτη μέλη. Τα κράτη μέλη μπορούν να γνωστοποιούν το ενδιαφέρον τους για τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες υπό τις προϋποθέσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 4.

7. Βάσει των πληροφοριών που παρέχονται από τα κράτη μέλη σύμφωνα με τις παραγράφους 4 ή 5 **και σε στενή συνεργασία με αυτά**, η Επιτροπή ανακατανέμει, σε προσωρινή **μόνον** βάση, τις αχρησιμοποίητες αλιευτικές δυνατότητες εφαρμόζοντας τη μέθοδο που καθορίζεται στο άρθρο 14.

*7α. Η ανακατανομή που αναφέρεται στην παράγραφο 7 ισχύει μόνο κατά το δεύτερο μισό της περιόδου εφαρμογής που αναφέρεται στην παράγραφο 1 και διενεργείται μόνον άπαξ κατά την εν λόγω περίοδο.*

*7β. Η Επιτροπή ενημερώνει τα κράτη μέλη σχετικά με:*

*α) τα κράτη μέλη που είναι αποδέκτες της ανακατανομής·*

*β) τις ποσότητες που κατανεμήθηκαν στα κράτη μέλη αποδέκτες της ανακατανομής· και*

*γ) τα κριτήρια κατανομής βάσει των οποίων πραγματοποιήθηκε η ανακατανομή.*

## Τροπολογία 42

### Πρόταση κανονισμού

## Άρθρο 13 α (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

### *Άρθρο 13α*

*Απλοποίηση των διαδικασιών που αφορούν την ετήσια ανανέωση υφιστάμενων αδειών αλιείας κατά την περίοδο εφαρμογής του ισχύοντος πρωτοκόλλου συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας*

*Κατά την περίοδο ισχύος συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας της Ένωσης, θα πρέπει να είναι εφικτές ταχύτερες, απλούστερες και περισσότερο ευέλικτες διαδικασίες για την ανανέωση των αδειών σκαφών η κατάσταση των οποίων (χαρακτηριστικά, σημαία, ιδιοκτησία, τήρηση προϋποθέσεων) δεν έχει μεταβληθεί από το ένα έτος στο άλλο.*

## Τροπολογία 43

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 14

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

#### Άρθρο 14

#### Άρθρο 14

Μέθοδος ανακατανομής

Μέθοδος **προσωρινής** ανακατανομής

1. Η Επιτροπή μπορεί να καθορίσει, μέσω εκτελεστικών πράξεων, μέθοδο για την ανακατανομή των αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 2.

1. Η Επιτροπή μπορεί να καθορίσει, μέσω εκτελεστικών πράξεων, μέθοδο για την **προσωρινή** ανακατανομή των αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 2.

2. Όταν συντρέχουν δεόντως αιτιολογημένοι επιτακτικοί λόγοι

2. Όταν συντρέχουν δεόντως αιτιολογημένοι επιτακτικοί λόγοι

επείγουσας ανάγκης, σε σχέση με το περιορισμένο χρονικό διάστημα που απομένει για την εκμετάλλευση αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων, η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που έχουν άμεση εφαρμογή σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 3. Οι εν λόγω πράξεις παραμένουν σε ισχύ για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες.

3. Κατά τον καθορισμό της μεθόδου ανακατανομής, η Επιτροπή εφαρμόζει τα ακόλουθα κριτήρια:

- α) αλιευτικές δυνατότητες που διατίθενται προς ανακατανομή,
- β) αριθμός των αιτούντων κρατών μελών,
- γ) μερίδιο που αντιστοιχεί σε κάθε αιτούν κράτος μέλος κατά την αρχική κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων,
- δ) ιστορικά επίπεδα αλιευμάτων και αλιευτικής προσπάθειας του κάθε αιτούντος κράτους μέλους,
- ε) αριθμός, είδος και χαρακτηριστικά χρησιμοποιούμενων σκαφών και εργαλείων,
- στ) συνοχή του σχεδίου αλιείας που υποβάλλεται από τα αιτούντα κράτη μέλη με τα στοιχεία που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ε).

επείγουσας ανάγκης, σε σχέση με το περιορισμένο χρονικό διάστημα που απομένει για την εκμετάλλευση αχρησιμοποίητων αλιευτικών δυνατοτήτων, η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστικές πράξεις που έχουν άμεση εφαρμογή σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 3. Οι εν λόγω πράξεις παραμένουν σε ισχύ για χρονικό διάστημα που δεν υπερβαίνει τους 6 μήνες.

3. Κατά τον καθορισμό της μεθόδου ανακατανομής, η Επιτροπή εφαρμόζει τα ακόλουθα **διαφανή και αντικειμενικά** κριτήρια, **λαμβάνοντας υπόψη περιβαλλοντικούς, κοινωνικούς και οικονομικούς παράγοντες**:

- α) αλιευτικές δυνατότητες που διατίθενται προς ανακατανομή,
- β) αριθμός των αιτούντων κρατών μελών,
- γ) μερίδιο που αντιστοιχεί σε κάθε αιτούν κράτος μέλος κατά την αρχική κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων,
- δ) ιστορικά επίπεδα αλιευμάτων και αλιευτικής προσπάθειας του κάθε αιτούντος κράτους μέλους,
- ε) αριθμός, είδος και χαρακτηριστικά χρησιμοποιούμενων σκαφών και εργαλείων,
- στ) συνοχή του σχεδίου αλιείας που υποβάλλεται από τα αιτούντα κράτη μέλη με τα στοιχεία που απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ε).

***Η Επιτροπή δημοσιεύει την αιτιολόγησή της για την εν λόγω ανακατανομή.***

## Τροπολογία 44

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 15 – παράγραφος 1

1. Όταν το πρωτόκολλο συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας θέτει μηνιαία ή τριμηνιαία όρια αλιευμάτων ή άλλες υποδιαίρεσεις ετήσιας ποσόστωσης, η Επιτροπή μπορεί να εκδίδει εκτελεστική πράξη για τη θέσπιση μεθόδου κατανομής, ανά μήνα, τρίμηνο ή άλλο χρονικό διάστημα, των αντίστοιχων αλιευτικών δυνατοτήτων μεταξύ κρατών μελών. Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που προβλέπεται στο άρθρο 45 παράγραφος 2.

1. Κατά την κατανομή αλιευτικών δυνατοτήτων σε περιπτώσεις που το πρωτόκολλο μιας ΣΣΒΑ θέτει μηνιαία ή τριμηνιαία όρια αλιευμάτων ή άλλες υποδιαίρεσεις ετήσιας ποσόστωσης, οι αντίστοιχες αλιευτικές δυνατότητες μεταξύ κρατών μελών συνάδουν με τις ετήσιες αλιευτικές δυνατότητες που κατανέμονται στα κράτη μέλη βάσει της σχετικής νομικής πράξης της Ένωσης. Η αρχή αυτή δεν εφαρμόζεται μόνο όταν τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη συμφωνήσουν επί κοινών αλιευτικών σχεδίων που λαμβάνουν υπόψη τα μηνιαία ή τριμηνιαία όρια αλιευμάτων ή άλλες υποδιαίρεσεις ετήσιας ποσόστωσης.

#### Τροπολογία 45

##### Πρόταση κανονισμού

##### Άρθρο 15 – παράγραφος 2

2. Η κατανομή αλιευτικών δυνατοτήτων που αναφέρεται στην παράγραφο 1 συνάδει με τις ετήσιες αλιευτικές δυνατότητες που κατανέμονται στα κράτη μέλη σύμφωνα με τον σχετικό κανονισμό του Συμβουλίου.

διαγράφεται

#### Τροπολογία 46

##### Πρόταση κανονισμού

##### Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

α) από το οικείο κράτος μέλος σημαίας και

α) από την τρίτη χώρα με κυριαρχία ή δικαιοδοσία στα ύδατα όπου πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες και

#### **Τροπολογία 47**

#### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 17 – παράγραφος 1 – στοιχείο β**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

β) από την τρίτη χώρα με κυριαρχία ή δικαιοδοσία στα ύδατα όπου πραγματοποιούνται οι δραστηριότητες.

β) από το οικείο κράτος μέλος σημαίας.

#### **Τροπολογία 48**

#### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 17 – παράγραφος 1 α (νέα)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*Το κράτος μέλος σημαίας μπορεί να εκδίδει άδεια αλιείας για αλιευτικές δραστηριότητες που ασκούνται στα ύδατα τρίτης χώρας στις περιπτώσεις που το πρωτόκολλο μιας συγκεκριμένης συμφωνίας εταιρικής σχέσης για βιώσιμη αλιεία με την εν λόγω τρίτη χώρα το οποίο καλύπτει τα εν λόγω ύδατα δεν ισχύει για τα τρία προηγούμενα χρόνια τουλάχιστον.*

*Σε περίπτωση ανανέωσης του πρωτοκόλλου, η άδεια αλιείας ανακαλείται αυτόματα από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του εν λόγω*

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 18	Άρθρο 18
Προϋποθέσεις για τις άδειες αλιείας από τα κράτη μέλη σημαίας	Προϋποθέσεις για τις άδειες αλιείας από τα κράτη μέλη σημαίας
Το κράτος μέλος σημαίας μπορεί να εκδώσει άδεια αλιείας για αλιευτικές δραστηριότητες που ασκούνται στα ύδατα τρίτης χώρας εκτός του πλαισίου συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας μόνον εάν:	Το κράτος μέλος σημαίας μπορεί να εκδώσει άδεια αλιείας για αλιευτικές δραστηριότητες που ασκούνται στα ύδατα τρίτης χώρας εκτός του πλαισίου συμφωνίας σύμπραξης βιώσιμης αλιείας μόνον εάν:
α) δεν υφίσταται εν ισχύ συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας με τη σχετική τρίτη χώρα <b>ή η συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας προβλέπει ρητώς τη δυνατότητα χορήγησης απευθείας αδειών</b> .	α) δεν υφίσταται εν ισχύ συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας με τη σχετική τρίτη χώρα.
β) πληρούνται τα κριτήρια επιλεξιμότητας που καθορίζονται στο άρθρο 5.	β) πληρούνται τα κριτήρια επιλεξιμότητας που καθορίζονται στο άρθρο 5.
	<b>βα) υπάρχει πλεόνασμα επιτρεπόμενων αλιευμάτων όπως απαιτεί το άρθρο 62 παράγραφος 2 της σύμβασης UNCLOS.</b>
γ) η επιχείρηση έχει υποβάλει καθένα από τα ακόλουθα:	γ) η επιχείρηση έχει υποβάλει καθένα από τα ακόλουθα:
	– <b>αντίγραφο της ισχύουσας αλιευτικής νομοθεσίας, όπως έχει παρασχεθεί στην επιχείρηση από το παράκτιο κράτος.</b>
– <b>γραφτή επιβεβαίωση</b> από την τρίτη χώρα, <b>κατόπιν των συζητήσεων μεταξύ της επιχείρησης και της τελευταίας, των όρων που θέτει η επιθυμητή απευθείας</b>	– <b>έγκυρη άδεια αλιείας που παρέχεται</b> από την τρίτη χώρα <b>για τις προτεινόμενες αλιευτικές δραστηριότητες η οποία περιλαμβάνει τους όρους πρόσβαση στους</b>



<p><b>άδεια προκειμένου να χορηγηθεί στην επιχείρηση</b> πρόσβαση στους αλιευτικούς πόρους της χώρας, <b>συμπεριλαμβανομένης</b> της διάρκειας, των προϋποθέσεων και των αλιευτικών δυνατοτήτων εκφραζόμενων ως όρια αλιευτικής προσπάθειας ή αλιευμάτων·</p>	<p>αλιευτικούς πόρους της χώρας, <b>συμπεριλαμβανομένων</b> της διάρκειας, των προϋποθέσεων και των αλιευτικών δυνατοτήτων εκφραζόμενων ως όρια αλιευτικής προσπάθειας ή αλιευμάτων·</p>
<p>– απόδειξη της βιωσιμότητας των σχεδιαζόμενων αλιευτικών δραστηριοτήτων, με βάση:</p>	<p>– απόδειξη της βιωσιμότητας των σχεδιαζόμενων αλιευτικών δραστηριοτήτων, με βάση:</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• επιστημονική αξιολόγηση που υποβάλλεται από την τρίτη χώρα και/ή από περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας· και</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• επιστημονική αξιολόγηση που υποβάλλεται από την τρίτη χώρα και/ή από περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας <b>και/ή περιφερειακό όργανο αλιείας με επιστημονική αρμοδιότητα αναγνωρισμένο από την Επιτροπή·</b> και</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• εξέταση της τελευταίας από το κράτος μέλος της σημαίας με βάση την αξιολόγηση του οικείου εθνικού επιστημονικού ινστιτούτου·</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>σε περίπτωση αξιολόγησης από τρίτη χώρα,</b> εξέταση της τελευταίας από το κράτος μέλος της σημαίας με βάση την αξιολόγηση του οικείου εθνικού επιστημονικού ινστιτούτου <b>ή, κατά περίπτωση, του επιστημονικού ινστιτούτου κράτους μέλους με αρμοδιότητα στον συγκεκριμένο τύπο αλιείας·</b></li> </ul>
<p>– <b>αντίγραφο της αλιευτικής νομοθεσίας της τρίτης χώρας·</b></p>	
<p>– αριθμό καθορισμένου επίσημου λογαριασμού δημόσιας τράπεζας για την πληρωμή όλων των τελών· και</p>	<p>– αριθμό καθορισμένου επίσημου λογαριασμού δημόσιας τράπεζας για την πληρωμή όλων των τελών· και</p>
<p>δ) στην περίπτωση που οι αλιευτικές δραστηριότητες πρόκειται να πραγματοποιηθούν για είδη υπό τη διαχείριση περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, η τρίτη χώρα αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος ή μη συμβαλλόμενο συνεργαζόμενο μέρος στην εν λόγω οργάνωση.</p>	<p>δ) στην περίπτωση που οι αλιευτικές δραστηριότητες πρόκειται να πραγματοποιηθούν για είδη υπό τη διαχείριση περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας, η τρίτη χώρα αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος ή <b>συνεργαζόμενο</b> μη συμβαλλόμενο μέρος στην εν λόγω οργάνωση.</p>

## Τροπολογία 50

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 19

Άρθρο 19

Άρθρο 19

Διαχείριση απευθείας αδειών

Διαχείριση απευθείας αδειών

1. Μόλις εκδώσει άδεια αλιείας, το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή τις σχετικές πληροφορίες που αναφέρονται **στα παραρτήματα 1 και 2, καθώς και στο άρθρο 18.**
2. **Εάν η** Επιτροπή **δεν έχει** ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες ή αιτιολόγηση εντός 15 **ημερολογιακών** ημερών **από τη διαβίβαση** των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1, **το κράτος μέλος σημαίας ενημερώνει την επιχείρηση ότι** μπορεί να αρχίσει τις εν λόγω αλιευτικές δραστηριότητες, εφόσον της έχει χορηγηθεί η απευθείας άδεια και από τρίτη χώρα επίσης.
3. Εάν, κατόπιν του αιτήματος για περαιτέρω πληροφορίες ή αιτιολόγηση, που αναφέρεται στην παράγραφο 2, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 18, μπορεί να προβάλει αντιρρήσεις για τη χορήγηση της άδειας αλιείας εντός **δύο μηνών από τη λήψη** όλων των απαιτούμενων πληροφοριών ή της αιτιολόγησης.

1. Μόλις επαληθεύσει ότι πληρούται η **προϋπόθεση του άρθρου 18**, το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή τις σχετικές πληροφορίες που αναφέρονται **στο παράρτημα** και στο άρθρο 18.
2. **Η** Επιτροπή **διενεργεί προκαταρκτική εξέταση** των πληροφοριών που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Μπορεί να ζητήσει περαιτέρω πληροφορίες ή αιτιολόγηση **σχετικά με τις πληροφορίες** που αναφέρονται στην παράγραφο 1 εντός **διαστήματος 15** ημερών.
3. Εάν, κατόπιν του αιτήματος για περαιτέρω πληροφορίες ή αιτιολόγηση, που αναφέρεται στην παράγραφο 2, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 18, μπορεί να προβάλει αντιρρήσεις για τη χορήγηση της άδειας αλιείας εντός **ενός μηνός από την αρχική παραλαβή** όλων των απαιτούμενων πληροφοριών ή της αιτιολόγησης.

**3α. Με την επιφύλαξη των παραγράφων 1 έως 3 του παρόντος άρθρου, εάν μια άδεια αλιείας πρόκειται να ανανεωθεί εντός περιόδου που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη από την αρχική αδειοδότηση, υπό τους ίδιους όρους και προϋποθέσεις που ίσχυαν κατά την αρχική αδειοδότηση, το κράτος μέλος μπορεί να χορηγήσει την άδεια αλιείας αμέσως μόλις επαληθεύσει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο άρθρο 18, και ενημερώνει αμελλητί την Επιτροπή. Η Επιτροπή έχει στη διάθεσή της 15 ημέρες για να διατυπώσει αντιρρήσεις σύμφωνα**

*με τη διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 7.*

4. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει την Επιτροπή ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει απευθείας άδεια για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος, η Επιτροπή ενημερώνει αναλόγως το κράτος μέλος σημαίας.

5. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει το κράτος μέλος σημαίας ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει απευθείας άδεια για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος, το κράτος μέλος σημαίας ενημερώνει αναλόγως την Επιτροπή.

6. Η επιχείρηση παρέχει στο κράτος μέλος σημαίας αντίγραφο των συμφωνηθέντων τελικών όρων μεταξύ αυτής και της τρίτης χώρας, καθώς και αντίγραφο της απευθείας άδειας.

4. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει την Επιτροπή ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει απευθείας άδεια για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος, η Επιτροπή ενημερώνει **αμέσως** το κράτος μέλος σημαίας αναλόγως, **το οποίο και ενημερώνει τον ιδιοκτήτη του σκάφους**.

5. Εάν τρίτη χώρα πληροφορήσει το κράτος μέλος σημαίας ότι αποφάσισε να εκδώσει, να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει απευθείας άδεια για ενωσιακό αλιευτικό σκάφος, το κράτος μέλος σημαίας ενημερώνει **αμέσως** την Επιτροπή **και τον ιδιοκτήτη του σκάφους** αναλόγως.

6. Η επιχείρηση παρέχει στο κράτος μέλος σημαίας αντίγραφο των συμφωνηθέντων τελικών όρων μεταξύ αυτής και της τρίτης χώρας, καθώς και αντίγραφο της απευθείας άδειας.

## **Τροπολογία 51**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 20 α (νέο)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

#### **Άρθρο 20α**

#### **Εφαρμογή των διεθνών δεσμεύσεων της Ένωσης στις ΠΟΔΑ**

**Προκειμένου να τηρηθούν οι διεθνείς δεσμεύσεις της Ένωσης στο πλαίσιο των ΠΟΔΑ και σύμφωνα με τους στόχους που αναφέρονται στο άρθρο 28 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1380/2013, η Ένωση ενθαρρύνει τις περιοδικές αξιολογήσεις των επιδόσεων από ανεξάρτητα όργανα και διαδραματίζει ενεργό ρόλο στη δημιουργία και την**

*ενίσχυση επιτροπών εφαρμογής σε όλες τις ΠΟΔΑ στις οποίες είναι συμβαλλόμενο μέρος. Διασφαλίζει ιδίως ότι οι εν λόγω επιτροπές εφαρμογής έχουν τη γενική εποπτεία για την εφαρμογή της εξωτερικής κοινής αλιευτικής πολιτικής και των μέτρων που αποφασίζονται στο πλαίσιο της ΠΟΔΑ.*

## **Τροπολογία 52**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 21 – παράγραφος 1 – στοιχείο -α (νέο)**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*-α) η Ένωση είναι συμβαλλόμενο μέρος της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας·*

## **Τροπολογία 53**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 21 – παράγραφος 1 – στοιχείο β**

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*β) έχει συμπεριληφθεί στο σχετικό μητρώο ή τον σχετικό κατάλογο της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας· και*

*β) έχει συμπεριληφθεί στο σχετικό μητρώο ή τον σχετικό κατάλογο της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας των σκαφών που διαθέτουν άδεια· και*

## **Τροπολογία 54**

### **Πρόταση κανονισμού**

#### **Άρθρο 23**

Άρθρο 23

Άρθρο 23

Νηολόγηση από περιφερειακές οργανώσεις διαχείρισης της αλιείας

Νηολόγηση από περιφερειακές οργανώσεις διαχείρισης της αλιείας

1. Το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή τον (τους) κατάλογο(-ους) των σκαφών στα οποία έχει επιτρέψει τις αλιευτικές δραστηριότητες υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας.

1. Το κράτος μέλος σημαίας διαβιβάζει στην Επιτροπή τον (τους) κατάλογο(-ους) των **αλιευτικών** σκαφών **όπως ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1380/2013 τα οποία είναι ενεργά, και, κατά περίπτωση, έχουν συναφή καταγραφή αλιευμάτων,** και στα οποία έχει επιτρέψει τις αλιευτικές δραστηριότητες υπό την αιγίδα περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας.

2. Ο (Οι) κατάλογος(-οι) που αναφέρεται(-ονται) στην παράγραφο 1 καταρτίζεται(-ονται) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας και συνοδεύεται(-ονται) από τις πληροφορίες που περιέχονται **στα παραρτήματα 1 και 2.**

2. Ο (Οι) κατάλογος(-οι) που αναφέρεται(-ονται) στην παράγραφο 1 καταρτίζεται(-ονται) σύμφωνα με τις απαιτήσεις της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας και συνοδεύεται(-ονται) από τις πληροφορίες που περιέχονται **στο παράρτημα.**

3. Η Επιτροπή δύναται να ζητήσει από το κράτος μέλος σημαίας οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία κρίνει αναγκαία.

3. Η Επιτροπή δύναται να ζητήσει από το κράτος μέλος σημαίας οποιαδήποτε συμπληρωματική πληροφορία κρίνει αναγκαία **εντός δέκα ημερών από την παραλαβή του καταλόγου της παραγράφου 1. Η Επιτροπή αιτιολογεί κάθε σχετικό αίτημα.**

4. Εφόσον διασφαλίζει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 22, η Επιτροπή διαβιβάζει στην περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας τον (τους) κατάλογο(-ους) των σκαφών που διαθέτουν άδεια.

4. Εφόσον διασφαλίζει ότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 22, **και εντός 15 ημερών από την παραλαβή του καταλόγου της παραγράφου 1,** η Επιτροπή διαβιβάζει στην περιφερειακή οργάνωση διαχείρισης της αλιείας τον (τους) κατάλογο(-ους) των σκαφών που διαθέτουν άδεια.

5. Εάν το μητρώο ή ο κατάλογος της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας δεν είναι διαθέσιμοι στο κοινό, η Επιτροπή **ενημερώνει το κράτος μέλος σημαίας για τα σκάφη που**

5. Εάν το μητρώο ή ο κατάλογος της περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας δεν είναι διαθέσιμοι στο κοινό, η Επιτροπή **μεριμνά για τη διανομή του καταλόγου αδειοδοτημένων σκαφών στα κράτη μέλη τα οποία δραστηριοποιούνται**

περιλαμβάνονται σε αυτούς.

στον συγκεκριμένο τύπο αλιείας.

## Τροπολογία 55

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 24

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Άρθρο 24

Άρθρο 24

Πεδίο εφαρμογής

Πεδίο εφαρμογής

Οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου εφαρμόζονται σε αλιευτικές δραστηριότητες που ασκούνται στην ανοιχτή θάλασσα **από ενωσιακά αλιευτικά σκάφη ολικού μήκους άνω των 24 μέτρων.**

Οι διατάξεις του παρόντος κεφαλαίου εφαρμόζονται σε αλιευτικές δραστηριότητες που ασκούνται στην ανοιχτή θάλασσα.

## Τροπολογία 56

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 25 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

α) του έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας από το **οικείο** κράτος μέλος σημαίας· και

α) του έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας από το κράτος μέλος σημαίας **του εν λόγω σκάφους βάσει επιστημονικής αξιολόγησης που αξιολογεί τη βιωσιμότητα των προτεινόμενων αλιευτικών δραστηριοτήτων, η οποία έχει επικυρωθεί από το εθνικό επιστημονικό του ινστιτούτο ή, κατά περίπτωση, το επιστημονικό ινστιτούτο κράτους μέλους με αρμοδιότητα στον συγκεκριμένο τύπο αλιείας·** και

## Τροπολογία 57

### Πρόταση κανονισμού

## Άρθρο 26 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Το κράτος μέλος σημαίας μπορεί να εκδώσει άδεια αλιείας για αλιευτικές δραστηριότητες στην ανοιχτή θάλασσα, μόνον εάν πληρούνται τα κριτήρια επιλεξιμότητας του άρθρου 5.

*Τροπολογία*

Το κράτος μέλος σημαίας μπορεί να εκδώσει άδεια αλιείας για αλιευτικές δραστηριότητες στην ανοιχτή θάλασσα, μόνον εάν:

*α)* πληρούνται τα κριτήρια επιλεξιμότητας του άρθρου 5·

*β)* **οι σχεδιαζόμενες αλιευτικές δραστηριότητες:**

- **βασίζονται σε μια οικοσυστημική προσέγγιση διαχείρισης της αλιείας, όπως ορίζεται στο σημείο 9 του άρθρου 4 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1380/2013· και**

- **συνάδουν με επιστημονική αξιολόγηση, λαμβανομένης υπόψη της διατήρησης των έμβιων θαλάσσιων πόρων και των θαλάσσιων οικοσυστημάτων, που παρέχεται από το εθνικό επιστημονικό ινστιτούτο του κράτους μέλους σημαίας·**

## Τροπολογία 58

### Πρόταση κανονισμού

## Άρθρο 27

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Άρθρο 27

Κοινοποίηση στην Επιτροπή

Το κράτος μέλος σημαίας κοινοποιεί την άδεια αλιείας στην Επιτροπή τουλάχιστον **15** ημερολογιακές ημέρες πριν από την έναρξη των σχεδιαζόμενων αλιευτικών δραστηριοτήτων στην ανοιχτή θάλασσα, παρέχοντας τις πληροφορίες που

*Τροπολογία*

Άρθρο 27

Κοινοποίηση στην Επιτροπή

Το κράτος μέλος σημαίας κοινοποιεί την άδεια αλιείας στην Επιτροπή τουλάχιστον **8,5** ημερολογιακές ημέρες πριν από την έναρξη των σχεδιαζόμενων αλιευτικών δραστηριοτήτων στην ανοιχτή θάλασσα, παρέχοντας τις πληροφορίες που

περιέχονται *στα παραρτήματα 1 και 2.*

περιέχονται *στο παράρτημα.*

## Τροπολογία 59

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 28.

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

Άρθρο 28

Άρθρο 28

Αρχές

Αρχές

1. Ενωσιακό αλιευτικό σκάφος δεν επιτρέπεται να ασκεί αλιευτικές δραστηριότητες βάσει συμφωνιών ναύλωσης όταν ισχύει συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας, ***εκτός εάν προβλέπεται διαφορετικά στην εν λόγω συμφωνία.***

1. Ενωσιακό αλιευτικό σκάφος δεν επιτρέπεται να ασκεί αλιευτικές δραστηριότητες βάσει συμφωνιών ναύλωσης όταν ισχύει συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας.

2. Ενωσιακό σκάφος δεν επιτρέπεται να ασκεί αλιευτικές δραστηριότητες βάσει περισσότερων της μίας συμφωνιών ναύλωσης κάθε φορά ή να συμμετέχει σε συμφωνίες υποναύλωσης.

2. Ενωσιακό σκάφος δεν επιτρέπεται να ασκεί αλιευτικές δραστηριότητες βάσει περισσότερων της μίας συμφωνιών ναύλωσης κάθε φορά ή να συμμετέχει σε συμφωνίες υποναύλωσης.

***2α. Τα σκάφη της Ένωσης δραστηριοποιούνται στο πλαίσιο συμφωνιών ναύλωσης σε ύδατα υπό την αιγίδα μιας περιφερειακής οργάνωσης διαχείρισης της αλιείας μόνο εάν το κράτος στο οποίο το σκάφος είναι ναυλωμένο είναι συμβαλλόμενο μέρος στην εν λόγω οργάνωση.***

3. Ενωσιακό ναυλωμένο σκάφος δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιεί τις αλιευτικές δυνατότητες του οικείου κράτους μέλους σημαίας. Τα αλιεύματα ναυλωμένου σκάφους καταλογίζονται στις αλιευτικές δυνατότητες του κράτους ναύλωσης.

3. Ενωσιακό ναυλωμένο σκάφος δεν επιτρέπεται να χρησιμοποιεί τις αλιευτικές δυνατότητες του οικείου κράτους μέλους σημαίας ***κατά τη διάρκεια της περιόδου ναύλωσης.*** Τα αλιεύματα ναυλωμένου σκάφους καταλογίζονται στις αλιευτικές δυνατότητες του κράτους ναύλωσης.

***3α. Καμία διάταξη του παρόντος κανονισμού δεν περιορίζει τις αρμοδιότητες του κράτους μέλους σημαίας όσον αφορά τις υποχρεώσεις του***



*βάσει του διεθνούς δικαίου, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 ή άλλων διατάξεων της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής, συμπεριλαμβανομένων των απαιτήσεων υποβολής εκθέσεων.*

## Τροπολογία 60

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 29 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

β) *η συμφωνία* ναύλωσης *καθορίζεται* στην άδεια αλιείας.

*Τροπολογία*

β) *οι λεπτομέρειες της συμφωνίας* ναύλωσης, *συμπεριλαμβανομένων της χρονικής περιόδου, των αλιευτικών δυνατοτήτων και της αλιευτικής ζώνης, καθορίζονται* στην άδεια αλιείας.

## Τροπολογία 61

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 30 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

Εάν συλλέγονται δεδομένα επί ενωσιακού αλιευτικού σκάφους στο πλαίσιο προγράμματος παρατηρητών, ο φορέας εκμετάλλευσης του εν λόγω σκάφους διαβιβάζει τα εν λόγω δεδομένα στο οικείο κράτος μέλος σημαίας.

*Τροπολογία*

Εάν συλλέγονται δεδομένα επί ενωσιακού αλιευτικού σκάφους στο πλαίσιο προγράμματος παρατηρητών *σύμφωνα με τη νομοθεσία της Ένωσης ή της ΠΟΔΑ*, ο φορέας εκμετάλλευσης του εν λόγω σκάφους διαβιβάζει τα εν λόγω δεδομένα στο οικείο κράτος μέλος σημαίας.

## Τροπολογία 62

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 31

Άρθρο 31

Άρθρο 31

Πληροφορίες προς τρίτες χώρες

Πληροφορίες προς τρίτες χώρες

1. Κατά την άσκηση αλιευτικών δραστηριοτήτων δυνάμει του παρόντος τίτλου, **και εφόσον προβλέπεται από τη συμφωνία σύμπραξης βιώσιμης αλιείας με την τρίτη χώρα**, ο φορέας εκμετάλλευσης ενωσιακού αλιευτικού σκάφους διαβιβάζει τις σχετικές δηλώσεις αλιευμάτων και δηλώσεις εκφόρτωσης **στην τρίτη χώρα και διαβιβάζει αντίγραφο της εν λόγω κοινοποίησης στο κράτος μέλος σημαίας.**

2. Το κράτος μέλος σημαίας αξιολογεί τη συνοχή των δεδομένων που διαβιβάστηκαν στην τρίτη χώρα, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1, με τα δεδομένα που έχει λάβει το ίδιο, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009.

3. Η μη διαβίβαση των δηλώσεων αλιευμάτων και των δηλώσεων εκφόρτωσης στην τρίτη χώρα, που αναφέρεται στην παράγραφο 1, θεωρείται σοβαρή παράβαση για τους σκοπούς της εφαρμογής των κυρώσεων και άλλων μέτρων που προβλέπονται από την κοινή αλιευτική πολιτική. Η βαρύτητα της παράβασης καθορίζεται από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους, με βάση κριτήρια όπως η φύση της ζημίας, η αξία της, η οικονομική κατάσταση του παραβάτη και η έκταση της παράβασης ή η επανάληψή της.

1. Κατά την άσκηση αλιευτικών δραστηριοτήτων δυνάμει του παρόντος τίτλου, ο φορέας εκμετάλλευσης ενωσιακού αλιευτικού σκάφους διαβιβάζει τις σχετικές δηλώσεις αλιευμάτων και δηλώσεις εκφόρτωσης **τόσο στο κράτος μέλος σημαίας όσο και στην τρίτη χώρα.**

2. Το κράτος μέλος σημαίας αξιολογεί τη συνοχή των δεδομένων που διαβιβάστηκαν στην τρίτη χώρα, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1, με τα δεδομένα που έχει λάβει το ίδιο, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1224/2009. **Σε περίπτωση έλλειψης συνοχής των δεδομένων, το κράτος μέλος διερευνά κατά πόσον η εν λόγω έλλειψη συνοχής συνιστά ΠΛΑ αλιεία κατά την έννοια του άρθρου 3 παράγραφος 1 στοιχείο β) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008, και λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα, σύμφωνα με τα άρθρα 43 και 47 του εν λόγω κανονισμού.**

3. Η μη διαβίβαση των δηλώσεων αλιευμάτων και των δηλώσεων εκφόρτωσης στην τρίτη χώρα, που αναφέρεται στην παράγραφο 1, θεωρείται σοβαρή παράβαση για τους σκοπούς της εφαρμογής των κυρώσεων και άλλων μέτρων που προβλέπονται από την κοινή αλιευτική πολιτική. Η βαρύτητα της παράβασης καθορίζεται από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους, με βάση κριτήρια όπως η φύση της ζημίας, η αξία της, η οικονομική κατάσταση του παραβάτη και η έκταση της παράβασης ή η επανάληψή της.

## Τροπολογία 63

### Πρόταση κανονισμού

#### Τίτλος III – Άρθρο 31 α (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

#### **Άρθρο 31α**

##### **Προϋποθέσεις συμμετοχής σε ΠΟΔΑ**

***Αλιευτικό σκάφος τρίτης χώρας δεν επιτρέπεται να επιδίδεται σε αλιευτικές δραστηριότητες στα ενωσιακά ύδατα για αποθέματα υπό τη διαχείριση ΠΟΔΑ, εκτός εάν η εν λόγω χώρα αποτελεί συμβαλλόμενο μέρος στην εν λόγω ΠΟΔΑ.***

## Τροπολογία 64

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 32 – παράγραφος 1

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

1. Αλιευτικό σκάφος τρίτης χώρας δεν επιτρέπεται να επιδίδεται σε αλιευτικές δραστηριότητες στα ενωσιακά ύδατα, εκτός εάν του έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας από την Επιτροπή.

1. Αλιευτικό σκάφος τρίτης χώρας δεν επιτρέπεται να επιδίδεται σε αλιευτικές δραστηριότητες στα ενωσιακά ύδατα, εκτός εάν του έχει χορηγηθεί άδεια αλιείας από την Επιτροπή. ***Σχετική άδεια εκδίδεται μόνον εφόσον το σκάφος πληροί τα κριτήρια επιλεξιμότητας που ορίζονται στο άρθρο 5.***

## Τροπολογία 65

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 32 – παράγραφος 2

2. **Αλιευτικό** σκάφος τρίτης χώρας που διαθέτει άδεια για αλιεία σε ενωσιακά ύδατα συμμορφώνεται με τους κανόνες που διέπουν τις αλιευτικές δραστηριότητες των ενωσιακών σκαφών στην αλιευτική ζώνη στην οποία δραστηριοποιείται, **καθώς και με τις** διατάξεις που περιλαμβάνονται στη σχετική αλιευτική συμφωνία.

2. Σκάφος τρίτης χώρας που διαθέτει άδεια για αλιεία σε ενωσιακά ύδατα συμμορφώνεται με τους κανόνες που διέπουν τις αλιευτικές δραστηριότητες των ενωσιακών σκαφών στην αλιευτική ζώνη στην οποία δραστηριοποιείται. **Σε περίπτωση που διαφέρουν οι** διατάξεις που περιλαμβάνονται στη σχετική αλιευτική συμφωνία, **αυτές αναφέρονται ρητά είτε στην εν λόγω συμφωνία είτε σε κανόνες που συμφωνούνται με την τρίτη χώρα που εφαρμόζει τη** συμφωνία.

## Τροπολογία 66

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

#### Άρθρο 33

#### Άρθρο 33

Προϋποθέσεις για τις άδειες αλιείας

Προϋποθέσεις για τις άδειες αλιείας

Η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει άδεια για αλιευτικό σκάφος τρίτης χώρας όσον αφορά αλιευτικές δραστηριότητες σε ενωσιακά ύδατα μόνον εάν:

Η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει άδεια για αλιευτικό σκάφος τρίτης χώρας όσον αφορά αλιευτικές δραστηριότητες σε ενωσιακά ύδατα μόνον εάν:

**-α) υπάρχει πλεόνασμα των επιτρεπόμενων αλιευμάτων που καλύπτει τις προτεινόμενες αλιευτικές δυνατότητες, όπως απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 62 παράγραφοι 2 και 3 της σύμβασης UNCLOS·**

α) οι πληροφορίες που περιέχονται **στα παραρτήματα 1 και 2** σχετικά με το αλιευτικό σκάφος και το (τα) σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης είναι πλήρεις και ακριβείς· το σκάφος και κάθε σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης διαθέτει(-ουν)

α) οι πληροφορίες που περιέχονται **στο παράρτημα** σχετικά με το αλιευτικό σκάφος και το (τα) σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης είναι πλήρεις και ακριβείς· το σκάφος και κάθε σχετικό(-ά) σκάφος(-η) υποστήριξης διαθέτει(-ουν) αριθμό ΔΝΟ, **εφόσον το απαιτεί η νομοθεσία της**

αριθμό ΔΝΟ·

β) δεν έχουν επιβληθεί οιοσδήποτε κυρώσεις για σοβαρή παράβαση **στην επιχείρηση και στο αλιευτικό σκάφος σύμφωνα με το εθνικό δίκαιο του κράτους μέλους, δυνάμει του άρθρου 42 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου και του άρθρου 90 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου**, κατά τους 12 μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για την άδεια αλιείας·

γ) το αλιευτικό σκάφος δεν περιλαμβάνεται σε οιονδήποτε κατάλογο ΠΛΑ αλιείας και/ή η τρίτη χώρα δεν έχει χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη, ούτε συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο μη συνεργαζόμενων χωρών δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, ούτε χαρακτηρίστηκε ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1026/2012·

δ) το αλιευτικό σκάφος είναι επιλέξιμο βάσει της αλιευτικής συμφωνίας με την οικεία τρίτη χώρα και, κατά περίπτωση, περιλαμβάνεται στον κατάλογο των σκαφών στο πλαίσιο της εν λόγω συμφωνίας.

*Ευρωπαϊκής Ένωσης·*

β) δεν έχουν επιβληθεί οιοσδήποτε κυρώσεις για σοβαρή παράβαση **στον πλοίαρχο του αλιευτικού σκάφους και στο οικείο αλιευτικό σκάφος** κατά τους 12 μήνες πριν από την υποβολή της αίτησης για την άδεια αλιείας·

γ) το αλιευτικό σκάφος δεν περιλαμβάνεται σε οιονδήποτε κατάλογο **σκαφών ΠΛΑ αλιείας εγκκεριμένο από τρίτη χώρα, περιφερειακό οργανισμό διαχείρισης αλιείας ή την Ένωση σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1005/2008** και/ή η τρίτη χώρα δεν έχει χαρακτηριστεί ως μη συνεργαζόμενη, ούτε συμπεριλήφθηκε στον κατάλογο μη συνεργαζόμενων χωρών δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου, ούτε χαρακτηρίστηκε ως χώρα που επιτρέπει τη διεξαγωγή μη βιώσιμης αλιείας δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1026/2012·

δ) το αλιευτικό σκάφος είναι επιλέξιμο βάσει της αλιευτικής συμφωνίας με την οικεία τρίτη χώρα και, κατά περίπτωση, περιλαμβάνεται στον κατάλογο των σκαφών στο πλαίσιο της εν λόγω συμφωνίας.

## Τροπολογία 67

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 35 – παράγραφος 2

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

2. Η Επιτροπή δύναται να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια σε περιπτώσεις **όπου επήλθε θεμελιώδης**

*Τροπολογία*

2. Η Επιτροπή δύναται να απορρίψει, να αναστείλει ή να ανακαλέσει την άδεια σε περιπτώσεις:

*αλλαγή των περιστάσεων ή σε περιπτώσεις όπου επιτακτικοί πολιτικοί λόγοι που σχετίζονται, μεταξύ άλλων, με τους διεθνείς κανόνες ανθρωπίνων δικαιωμάτων ή με την καταπολέμηση της παράνομης, λαθραίας ή άναρχης αλιείας δικαιολογούν τέτοια ενέργεια ή σε περιπτώσεις όπου, για αυτού του είδους ή οποιονδήποτε άλλον επιτακτικό λόγο πολιτικής, η Ένωση αποφάσισε να αναστείλει ή να διακόψει τις σχέσεις με την εκάστοτε τρίτη χώρα.*

*α) που σχετίζονται, μεταξύ άλλων, με τους διεθνείς κανόνες ανθρωπίνων δικαιωμάτων·*

*β) όπου υπάρχει επείγουσα ένδειξη σοβαρής απειλής για τη βιώσιμη εκμετάλλευση, διαχείριση και διατήρηση θαλάσσιων βιολογικών πόρων·*

*γ) όπου απαιτείται δράση για την πρόληψη σοβαρής παράβασης σύμφωνα με το άρθρο 42 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 του Συμβουλίου ή το άρθρο 90 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009 του Συμβουλίου, που σχετίζεται με παράνομη, λαθραία ή άναρχη αλιεία· ή*

*δ) όπου, για παρόμοιους ή άλλους επιτακτικούς λόγους πολιτικής, η Ένωση αποφασίζει να αναστείλει ή να διακόψει τις σχέσεις με την εκάστοτε τρίτη χώρα.*

*Η Επιτροπή, σε περίπτωση άρνησης, αναστολής ή ανάκλησης της άδειας, ενημερώνει αμέσως την τρίτη χώρα σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο.*

## Τροπολογία 68

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 37 – παράγραφος 1

1. Όταν η Επιτροπή διαπιστώνει ότι τρίτη χώρα υπερέβη τις ποσοστώσεις που της έχουν κατανεμηθεί για απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων, προβαίνει σε αφαιρέσεις από τις ποσοστώσεις που κατανεμήθηκαν στην εν λόγω χώρα για αυτό το απόθεμα ή αυτή την ομάδα αποθεμάτων κατά τα επόμενα έτη.

1. Όταν η Επιτροπή διαπιστώνει ότι τρίτη χώρα υπερέβη τις ποσοστώσεις που της έχουν κατανεμηθεί για απόθεμα ή ομάδα αποθεμάτων, προβαίνει σε αφαιρέσεις από τις ποσοστώσεις που κατανεμήθηκαν στην εν λόγω χώρα για αυτό το απόθεμα ή αυτή την ομάδα αποθεμάτων κατά τα επόμενα έτη. **Το ποσό της μείωσης είναι σύμφωνο με το άρθρο 105 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009.**

## Τροπολογία 69

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 39

#### Άρθρο 39

#### Άρθρο 39

Ενωσιακό μητρώο αδειών αλιείας

Ενωσιακό μητρώο αδειών αλιείας

1. Η Επιτροπή καταρτίζει και διατηρεί ηλεκτρονικό ενωσιακό μητρώο αδειών αλιείας, **αποτελούμενο** από τμήμα προσβάσιμο από το κοινό και τμήμα με ασφαλή πρόσβαση. Το εν λόγω μητρώο:

1. Η Επιτροπή καταρτίζει και διατηρεί ενωσιακό ηλεκτρονικό μητρώο αδειών αλιείας, **το οποίο περιλαμβάνει όλες τις άδειες αλιείας που έχουν χορηγηθεί δυνάμει των τίτλων II και III και αποτελείται** από τμήμα προσβάσιμο από το κοινό και τμήμα με ασφαλή πρόσβαση. Το εν λόγω μητρώο:

α) καταγράφει όλες τις πληροφορίες που περιέχονται **στα παραρτήματα 1 και 2** και απεικονίζει την κατάσταση κάθε άδειας σε πραγματικό χρόνο·

α) καταγράφει όλες τις πληροφορίες που περιέχονται **στο παράρτημα** και απεικονίζει την κατάσταση κάθε άδειας σε πραγματικό χρόνο·

β) χρησιμοποιείται για την ανταλλαγή δεδομένων και πληροφοριών μεταξύ της Επιτροπής και του κράτους μέλους· και

β) χρησιμοποιείται για την ανταλλαγή δεδομένων και πληροφοριών μεταξύ της Επιτροπής και του κράτους μέλους· και

γ) χρησιμοποιείται για τους σκοπούς της βιώσιμης διαχείρισης των αλιευτικών

γ) χρησιμοποιείται για τους σκοπούς της βιώσιμης διαχείρισης των αλιευτικών

στόλων και μόνο.

2. Ο κατάλογος των αδειών αλιείας στο μητρώο είναι προσβάσιμος από το κοινό και περιέχει καθεμία από τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) όνομα και σημαία του σκάφους·

β) είδος άδειας· και

γ) επιτρεπόμενος χρόνος και ζώνη αλιευτικής δραστηριότητας (ημερομηνίες έναρξης και λήξης· αλιευτική ζώνη).

3. Το κράτος μέλος χρησιμοποιεί το μητρώο για να υποβάλει τις άδειες αλιείας στην Επιτροπή και να διατηρεί τα σχετικά στοιχεία επικαιροποιημένα, όπως απαιτείται βάσει των άρθρων 12, 19, 23 και 27.

στόλων και μόνο.

2. Ο κατάλογος των αδειών αλιείας στο μητρώο είναι προσβάσιμος από το κοινό και περιέχει καθεμία από τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) όνομα και σημαία του σκάφους **και αριθμοί ΚΑΜ και ΔΝΟ εφόσον απαιτείται από την ενωσιακή νομοθεσία·**

**αα) όνομα, πόλη και χώρα διαμονής του ιδιοκτήτη της εταιρείας και του πραγματικού δικαιούχου·**

β) είδος άδειας, **συμπεριλαμβανομένων των αλιευτικών δυνατοτήτων·** και

γ) επιτρεπόμενος χρόνος και ζώνη αλιευτικής δραστηριότητας (ημερομηνίες έναρξης και λήξης· αλιευτική ζώνη).

3. Το κράτος μέλος χρησιμοποιεί το μητρώο για να υποβάλει τις άδειες αλιείας στην Επιτροπή και να διατηρεί τα σχετικά στοιχεία επικαιροποιημένα, όπως απαιτείται βάσει των άρθρων 12, 19, 23 και 27.

## Τροπολογία 70

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 40 – παράγραφος 1 α (νέα)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

***Για να καταστεί λειτουργικό το μητρώο αδειών αλιείας της Ένωσης και να επιτραπεί στα κράτη μέλη να τηρούν τις τεχνικές απαιτήσεις διαβίβασης, η Επιτροπή παρέχει τεχνική βοήθεια στα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη. Για τον σκοπό αυτό, στηρίζει τις εθνικές αρχές στη διαβίβαση των στοιχείων που απαιτείται να παρέχουν οι επιχειρήσεις για κάθε τύπο αδειάς και, εντός ... [6 μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], αναπτύσσει μια***



*εφαρμογή πληροφορικής για τα κράτη μέλη, ώστε να μπορούν να διαβιβάζουν αυτομάτως και σε πραγματικό χρόνο τα δεδομένα που σχετίζονται με τις αιτήσεις άδειας και τα χαρακτηριστικά των σκαφών στο μητρώο αδειών αλιείας της Ένωσης.*

## Τροπολογία 71

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 40 – παράγραφος 1 β (νέα)

*Texte proposé par la Commission*

*Τροπολογία*

*Για την τεχνική και οικονομική υποστήριξη της διαβίβασης πληροφοριών, τα κράτη μέλη μπορούν να λάβουν οικονομική ενίσχυση από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας δυνάμει του άρθρου 76 παράγραφος 2 στοιχείο α) του κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 508/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου<sup>27α</sup>.*

---

<sup>27α</sup> *Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 508/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Μαΐου 2014, για το Ευρωπαϊκό Ταμείο Θάλασσας και Αλιείας και για την κατάργηση των κανονισμών του Συμβουλίου (ΕΚ) αριθ. 2328/2003, (ΕΚ) αριθ. 861/2006, (ΕΚ) αριθ. 1198/2006 και (ΕΚ) αριθ. 791/2007 και του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1255/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου (ΕΕ L 149 της 20.5.2014, σ. 1).*

## Τροπολογία 72

### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 43 – παράγραφος 2

2. Η Επιτροπή ή ο φορέας που αυτή ορίζει δύναται να κοινοποιεί, στο πλαίσιο αλιευτικών συμφωνιών που έχουν συναφθεί μεταξύ της Ένωσης και τρίτων χωρών, υπό την αιγίδα περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης της αλιείας ή παρόμοιων οργανώσεων αλιείας στις οποίες η Ένωση είναι συμβαλλόμενο μέρος ή **μη συμβαλλόμενο** συνεργαζόμενο μέρος, σχετικές πληροφορίες που αφορούν τη μη συμμόρφωση με τους κανόνες του παρόντος κανονισμού, ή σοβαρές παραβάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 42 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 και στο άρθρο 90 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009, σε άλλα συμβαλλόμενα μέρη στις εν λόγω συμφωνίες ή οργανώσεις, με την προϋπόθεση της συγκατάθεσης του κράτους μέλους το οποίο παρείχε τις πληροφορίες και σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001.

2. Η Επιτροπή ή ο φορέας που αυτή ορίζει δύναται να κοινοποιεί, στο πλαίσιο αλιευτικών συμφωνιών που έχουν συναφθεί μεταξύ της Ένωσης και τρίτων χωρών, υπό την αιγίδα περιφερειακών οργανώσεων διαχείρισης της αλιείας ή παρόμοιων οργανώσεων αλιείας στις οποίες η Ένωση είναι συμβαλλόμενο μέρος ή συνεργαζόμενο **μη συμβαλλόμενο** μέρος, σχετικές πληροφορίες που αφορούν τη μη συμμόρφωση με τους κανόνες του παρόντος κανονισμού, ή σοβαρές παραβάσεις που αναφέρονται στο άρθρο 42 παράγραφος 1 στοιχείο α) του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1005/2008 και στο άρθρο 90 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1224/2009, σε άλλα συμβαλλόμενα μέρη στις εν λόγω συμφωνίες ή οργανώσεις, με την προϋπόθεση της συγκατάθεσης του κράτους μέλους το οποίο παρείχε τις πληροφορίες και σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 45/2001.

### Τροπολογία 73

#### Πρόταση κανονισμού

#### Άρθρο 44 – παράγραφος 2

2. **Ανατίθεται** στην Επιτροπή η **προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παράγραφος 2** εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

2. Η προβλεπόμενη στο άρθρο 5 παράγραφος 2 εξουσία έκδοσης κατ' εξουσιοδότηση πράξεων **ανατίθεται** στην Επιτροπή **για περίοδο πέντε ετών από ...\*.** **[ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού]. Η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση σχετικά με τις εξουσίες που της έχουν ανατεθεί το αργότερο εννέα μήνες πριν από τη λήξη της περιόδου των πέντε ετών. Η εξουσιοδότηση ανανεώνεται σιωπηρά για περιόδους ίδιας**

*διάρκειας, εκτός αν το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο προβάλουν αντιρρήσεις το αργότερο εντός τριών μηνών πριν από τη λήξη της κάθε περιόδου.*

## Τροπολογία 74

### Πρόταση κανονισμού

#### Παράρτημα I

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*[...]*

*διαγράφεται*

## Τροπολογία 75

### Πρόταση κανονισμού

#### Παράρτημα II

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

*[...]*

*διαγράφεται*

## Τροπολογία 76

### Πρόταση κανονισμού

#### Παράρτημα II α (νέο)

*Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή*

*Τροπολογία*

#### **Παράρτημα IIα**

***Κατάλογος πληροφοριών που πρέπει να παρέχονται για την έκδοση άδειας αλιείας***

***\* υποχρεωτικά πεδία (είναι δυνατή η μη συμπλήρωση για τα σημεία 22 έως 25 και 28 έως 48, αν οι πληροφορίες μπορούν να ανακτηθούν αυτομάτως από το ενωσιακό***

*μητρώο του στόλου με βάση τον αριθμό  
KAM ή ΔΝΟ)*

<i>I</i>	<i>ΑΙΤΩΝ</i>
<i>1</i>	<i>Στοιχεία αναγνώρισης σκάφους (αριθμός ΔΝΟ, αριθμός KAM κλπ.)</i>
<i>2</i>	<i>Όνομα σκάφους</i>
<i>3</i>	<i>Ονομασία του οικονομικού φορέα*</i>
<i>4</i>	<i>Ηλεκτρονική διεύθυνση*</i>
<i>5</i>	<i>Διεύθυνση</i>
<i>6</i>	<i>Φαξ:</i>
<i>7</i>	<i>Αριθμός φορολογικού μητρώου (SIRET, NIF...)*</i>
<i>8</i>	<i>Τηλέφωνο</i>
<i>9</i>	<i>Όνομα του ιδιοκτήτη</i>
<i>10</i>	<i>Ηλεκτρονική διεύθυνση*</i>
<i>11</i>	<i>Διεύθυνση</i>
<i>12</i>	<i>Φαξ:</i>
<i>13</i>	<i>Τηλέφωνο</i>
<i>14</i>	<i>Ονομασία της ένωσης ή του πράκτορα που εκπροσωπεί τον οικονομικό φορέα*</i>
<i>15</i>	<i>Ηλεκτρονική διεύθυνση*</i>
<i>16</i>	<i>Διεύθυνση</i>
<i>17</i>	<i>Φαξ:</i>
<i>18</i>	<i>Τηλέφωνο</i>
<i>19</i>	<i>Ονοματεπώνυμο(-α) του (των) πλοιάρχου(-ων)*</i>
<i>20</i>	<i>Ηλεκτρονική διεύθυνση*</i>
<i>21</i>	<i>Ιθαγένεια*</i>

- 22 Φαξ:
- 23 Τηλέφωνο
- II ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΑΛΙΕΙΑΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΖΗΤΕΙΤΑΙ ΑΔΕΙΑ ΑΛΙΕΙΑΣ**
- Είδος άδειας (αλιευτική συμφωνία, απευθείας άδεια, ΠΟΔΑ, ανοιχτή θάλασσα, ναύλωση, σκάφος υποστήριξης)*
- 24 Κωδικός τύπου σκάφους  
FAO\*
- 25 Κωδικός τύπου εργαλείων  
FAO\*
- 26 Κωδικός αλιευτικών ζωνών  
FAO\*
- 27 Κωδικός στοχευόμενου είδους  
FAO ή κατηγορία αλιείας  
(ΣΣΒΑ)\*
- 28 Διάρκεια της άδειας για την  
οποία υποβάλλεται αίτηση  
(ημερομηνίες έναρξης και  
λήξης)
- 29 Αριθμός μητρώου ΠΟΔΑ\*  
(εφόσον είναι γνωστός)
- 30 Κατάλογος σκαφών  
υποστήριξης: ονομασία /  
αριθμός ΔΝΟ / αριθμός ΚΑΜ
- III ΝΑΥΛΩΣΗ**
- 31 Σκάφος που δραστηριοποιείται  
βάσει συμφωνίας ναύλωσης\*:  
Ναι/Όχι
- 32 Είδος συμφωνίας ναύλωσης
- 33 Χρονικό διάστημα ναύλωσης  
(ημερομηνίες έναρξης και  
λήξης)\*
- 34 Αλιευτικές δυνατότητες (σε  
τόνους) που χορηγήθηκαν στο

*υπό ναύλωση σκάφος\**

35

*Τρίτη χώρα που χορηγεί  
αλιευτικές δυνατότητες στο  
υπό ναύλωση σκάφος\**