

Brusel 10. února 2017
(OR. en)

5865/17

Interinstitucionální spis:
2016/0014 (COD)

ENT 29
MI 87
CODEC 140

POZNÁMKA

Odesílatel:	Předsednictví
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Č. předchozího dokumentu:	14569/16 ENT 209 MI 731 CODEC 1687
Č. dok. Komise:	5712/16 ENT 20 MI 45 CODEC 103
Předmět:	Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o schvalování motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla a o doзору nad trhem s nimi (první čtení) – zpráva o pokroku

I. ÚVOD

1. Dne 28. ledna 2016 Komise předložila výše uvedený návrh nařízení Evropskému parlamentu a Radě.

2. Cílem nařízení je revize právního rámce pro schvalování typu motorových vozidel a jejich přípojných vozidel, stanoveného rámcovou směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2007/46/ES. Tuto revizi je třeba posuzovat v kontextu nových technologií, jež jsou dostupné na trhu, a rovněž s ohledem na nedávné události týkající se nesrovnalostí v údajích o emisích automobilů. Návrh Komise rovněž řeší nedostatky zjištěné v rámci kontroly účelnosti stávajících právních předpisů, kterou Komise provedla v roce 2013. Jeho prostřednictvím tak mají být rovněž odstraněny možné rozdíly ve výkladu a uplatňování jednotlivých právních předpisů ze strany vnitrostátních schvalovacích orgánů a technických zkušeben.

Revize stávajícího právního rámce úzce souvisí s regulačním balíčkem upravujícím otázku emisí v reálném provozu, který se mimo jiné také zaměřuje na problém nesrovnalostí v údajích o emisích automobilů.

3. Navrhované nařízení zachovává cíl směrnice 2007/46/ES, jímž je prostřednictvím harmonizovaných požadavků na schvalování typu usnadnit volný pohyb motorových vozidel a přípojných vozidel na vnitřním trhu a zajistit uplatňování zásady vzájemného uznávání. Záměrem je dosáhnout patřičné úrovně bezpečnosti a environmentální výkonnosti motorových vozidel a odstranit hlavní nedostatky zjištěné v současném systému schvalování typu. Většina prvků směrnice 2007/46/ES byla tudíž přenesena i do navrhovaného nařízení. Podstatné změny byly provedeny v následujících oblastech:

- zvýšení kvality testování, na jehož základě lze uvést určité vozidlo na trh, prostřednictvím posílených ustanovení vztahujících se na technické zkušebny;
- zavedení účinného systému dozoru nad trhem v zájmu kontroly souladu vozidel, která jsou na trhu již dostupná, jenž zahrnuje možnost, aby členské státy a Komise prováděly kontroly vozidel na místě s cílem zavčas zjistit případy nesouladu;

- posílení systému schvalování typu díky důslednějšímu evropskému dohledu v rámci procesu schvalování typu, zejména zřízením fóra pro výměnu informací o vynucování, jehož členy jsou zástupci vnitrostátních odpovědných za schvalování typu a dozor nad trhem.
- 4. Během nizozemského, slovenského a maltského předsednictví se přezkumu tohoto návrhu věnovala Pracovní skupina pro technickou harmonizaci (motorová vozidla) na šestnácti zasedáních.
- 5. Posouzení dopadů připojené k tomuto návrhu bylo podrobně posouzeno ve dnech 9. a 21. března 2016, se zvláštním důrazem na aspekty, pro něž delegace požádaly o další objasnění. Na základě odpovědí ke kontrolnímu seznamu byly také identifikovány některé konkrétní otázky, které vyžadují zvláštní pozornost a důkladnou diskuzi.
- 6. Evropský hospodářský a sociální výbor vydal stanovisko dne 25. května 2016.
- 7. V Evropském parlamentu je hlavním příslušným výborem Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů (IMCO). Zpravodajem je Daniel Dalton (ECR–UK). Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů odhlasoval svou zprávu dne 9. února 2017.

II. HLAVNÍ ZMĚNY ZNĚNÍ

- 8. Jednání na zasedáních pracovní skupiny doposud přinesla tyto výsledky:
 - vyjasnění a doplnění řady technických ustanovení, zejména článků týkajících se obecných ustanovení upravujících prohlášení o shodě v papírové i elektronické podobě;
 - zjednodušení systému registrace vozidel z výběhu série nebo jejich uvedení do provozu;
 - členské státy samy rozhodují o prostředcích, jež použijí pro financování jakýchkoli činností v oblasti dozoru nad trhem, které vykonávají;
 - řada aktů v přenesené pravomoci byla změněna na prováděcí akty.

III. NEVYŘEŠENÉ OTÁZKY

9. Většina členských států souhlasí, že stávající právní rámec je třeba změnit. Poté, co bylo ohledně technických ustanovení dosaženo neformální dohody, zabývají se nyní přípravné orgány Rady hlavními politickými otázkami, které návrh Komise obsahuje.

V listopadu roku 2016 byly členské státy prostřednictvím dotazníku Komise konzultovány ohledně schvalování typu a dozoru nad trhem a odpovědi členských států pak posloužily k objasnění jejich postojů a k identifikaci oblastí možné konvergence mezi nimi.

10. Následující ustanovení je třeba dále vyjasnit:

- a) Ověření souladu prováděné Komisí

Značné množství delegací v této fázi i nadále vyjadřuje vážné pochybnosti ohledně přidané hodnoty tohoto ustanovení; tyto delegace si přejí, aby úloha Komise spočívala v koordinaci výměn znalostí a know-how. Další delegace mají za to, že by Komise měla hrát v ověřování souladu určitou roli, aby bylo ve všech členských státech zajištěno jednotné uplatňování pravidel.

Předsednictví v současné době zkoumá různé způsoby, jak k těmto otázkám přistupovat, a na některém z nadcházejících zasedání pracovní skupiny předloží nový kompromisní návrh.

b) Fórum pro výměnu informací o vynucování (článek 10)

Návrh Komise stanoví vytvoření fóra pro výměnu informací o vynucování. Delegace se shodují, že by toto fórum mělo mít poradní úlohu, mimo jiné pokud jde o osvědčené postupy, spolupráci, nástroje a pracovní opatření a vynucování. Některé delegace nahlíží na uvedené fórum jako na platformu pro výměnu informací, zatímco ostatní jej považují za donucovací nástroj.

Během jednání na úrovni pracovní skupiny v lednu roku 2017 bylo objasněno, že je třeba dále upřesnit výčet úkolů, které má fórum vykonávat, zejména s cílem zabránit rozdílnému výkladu požadavků mezi členskými státy.

c) Platnost certifikátu schválení typu (článek 33)

Komise navrhuje, aby byla platnost certifikátu schválení typu omezena na dobu 5 let. Některé delegace se pozastavují nad přidanou hodnotou takového omezení a vyslovují se pro zachování stávajícího režimu, v jehož rámci platnost omezena není. Jiné delegace trvají na nezbytnosti stanovit, že by po uplynutí určitého období měla platnost certifikátu schválení typu vypršet. Záměrem předsednictví je nalézt patřičnou rovnováhu mezi těmito dvěma stanovisky, aniž by došlo k vytvoření nepřiměřené administrativní zátěže.

d) Vzájemné hodnocení schvalovacích orgánů (článek 71)

Dalším novým prvkem v návrhu Komise je koncepce vzájemných hodnocení schvalovacích orgánů. Některé členské státy mají za to, že tato hodnocení přispějí k jednoduššímu prosazování pravidel, zatímco ostatní je odmítají s tím, že v jejich důsledku vyvstane neopodstatněná administrativní zátěž.

e) Posuzování a určení technických zkušeben (článek 77)

Předsednictví v současné době zkoumá možnost aktivní účasti vnitrostátních akreditačních orgánů při sledování a posuzování technických zkušeben.

IV. ZÁVĚR

11. Předsednictví uspořádalo další kolo přezkumu článků. V současnosti předsednictví znění návrhu dále přepracovává s cílem vyřešit přetrvávající otázky. V nejbližší době má předsednictví v úmyslu předložit pracovní skupině Rady revidovaný kompromisní návrh, aby bylo možno ve věci těchto nevyřešených otázek dosáhnout dohody. Předsednictví proto požádá Radu, aby na některém ze svých nadcházejících zasedání potvrdila obecný přístup.
12. Rada se tudíž vyzývá, aby vzala na vědomí výše uvedenou zprávu o pokroku v projednávání návrhu nařízení o schvalování motorových vozidel a dozoru nad trhem s nimi.
