

Briselē, 2017. gada 10. februārī
(OR. en)

5865/17

Starpiestāžu lieta:
2016/0014 (COD)

ENT 29
MI 87
CODEC 140

PIEZĪME

Sūtītājs:	prezidentvalsts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
Iepr. dok. Nr.:	14569/16 ENT 209 MI 731 CODEC 1687
K-jas dok. Nr.:	5712/16 ENT 20 MI 45 CODEC 103
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes regula par mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju, kā arī tādiem transportlīdzekļiem paredzētu sistēmu, sastāvdaļu un atsevišķu tehnisku vienību apstiprināšanu un tirgus uzraudzību (pirmais lasījums) – progresa ziņojums

I. IEVADS

1. 2016. gada 28. janvārī Komisija Eiropas Parlamentam un Padomei nosūtīja tematā minēto regulas priekšlikumu.

2. Šīs regulas mērķis ir pārskatīt mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju tipa apstiprināšanas tiesisko regulējumu, kas ir izklāstīts Eiropas Parlamenta un Padomes Pamatdirektīvā 2007/46/EK. Šī pārskatīšana ir jāvērtē tirgū pieejamo jauno tehnoloģiju kontekstā un arī ņemot vērā nesenos notikumus saistībā ar pārkāpumiem automobiļu emisiju datu jomā. Komisijas priekšlikumā uzmanība ir pievērsta arī tiem trūkumiem, kas tika konstatēti pašreizējo tiesību aktu atbilstības pārbaudē, kuru Komisija veica 2013. gadā. Tāpēc ar šo priekšlikumu cenšas novērst arī iespējamās atšķirības tajā, kā valsts tipa apstiprinātājas iestādes un tehniskie dienesti interpretē un piemēro tiesību aktu noteikumus.

Pašreizējā tiesiskā regulējuma pārskatīšana ir cieši saistīta ar Emisijas reālos braukšanas apstākļos (RDE) reglamentējošo noteikumu kopumu, jo arī minētajā noteikumu kopumā – līdztekus citiem jautājumiem – tiek risināta automobiļu emisiju pārkāpumu problēma.

3. Regulas priekšlikumā ir saglabāts Direktīvas 2007/46/EK mērķis, proti, nosakot saskaņotas tipa apstiprināšanas prasības, atvieglot mehānisko transportlīdzekļu un to piekabju brīvu apriti iekšējā tirgū un savstarpējas atzīšanas principa piemērošanu. Mērķis ir panākt, lai mehāniskajiem transportlīdzekļiem būtu atbilstošs drošības līmenis un atbilstoši ekoloģiskie raksturlielumi, un pievērsties galvenajiem trūkumiem, kas konstatēti esošajā tipa apstiprināšanas sistēmā. Tāpēc ierosinātajā regulā ir pārņemta lielākā daļa no Direktīvas 2007/46/EK elementiem. Būtiskas izmaiņas ir ieviestas šādās jomās:

- nostiprinot noteikumus par tehniskajiem dienestiem, tiek pastiprināta to testu kvalitāte, kuru rezultātā automobili ļauj laist tirgū;
- lai kontrolētu tirgū jau pieejamo automobiļu atbilstību, tiek ieviesta efektīva tirgus uzraudzības sistēma, kurā dalībvalstīm un Komisijai ir paredzēta iespēja uz vietas pārbaudīt transportlīdzekļus, lai neatbilstību konstatētu agrīnā posmā;

- tiek nostiprināta tipa apstiprināšanas sistēma, tipa apstiprināšanas procesā paredzot lielāku Eiropas pārraudzību, konkrēti, šādā nolūkā izveidojot Forumu informācijas apmaiņai par izpildi, kurā darbosies valsts apstiprinātāju iestāžu un tirgus uzraudzības iestāžu pārstāvji.
- 4. Tehniskas harmonizācijas jautājumu darba grupa (mehāniskie transportlīdzekļi) šo priekšlikumu ir izskatījusi 16 reizes – Nīderlandes, Slovākijas un Maltas prezidentūru laikā.
- 5. Šim priekšlikumam pievienotais ietekmes novērtējums tika detalizēti analizēts 2016. gada 9. un 21. martā, īpaši lielu uzmanību pievēršot tiem aspektiem, kurus delegācijas bija lūgušas precizēt sīkāk. Vēl, izmantojot anketu, tika saņemtas atbildes, kas ļāva apzināt konkrētus specifiskus jautājumus, kam bija nepieciešama īpaša uzmanība un padziļinātas diskusijas.
- 6. Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komiteja atzinumu sniedza 2016. gada 25. maijā.
- 7. Eiropas Parlamentā galvenā atbildīgā komiteja ir Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (IMCO). Referents ir *Daniel Dalton (ECR–UK)*. *IMCO* par savu ziņojumu balsoja 2017. gada 9. februārī.

II. GALVENĀS IZMAIŅAS TEKSTĀ

- 8. Darba grupas sanāksmēs notikušo diskusiju rezultātā līdz šim ir:
 - precizēti un papildināti vairāki tehniskie noteikumi, jo īpaši panti, kuri attiecas uz vispārīgiem noteikumiem par atbilstības sertifikātu gan papīra, gan elektroniskā formātā;
 - vienkāršota sistēma, saskaņā ar kuru reģistrē vai nodod ekspluatācijā sērijas beigu transportlīdzekļus;
 - atļauts dalībvalstīm pašām lemt par to, ar kādiem līdzekļiem finansēt jebkādas to veiktās tirgus uzraudzības darbības;
 - liels skaits deleģēto aktu padarīti par īstenošanas aktiem.

III. NEATRISINĀTIE JAUTĀJUMI

9. Vairums dalībvalstu atzīst, ka pašreizējais tiesiskais regulējums ir jākorrigē. Padomes darba sagatavošanas struktūras vispirms panāca neoficiālu vienošanos par tehniskajiem noteikumiem, un tagad tās ir pievērušās galvenajiem Komisijas priekšlikumā ietvertajiem politiskajiem jautājumiem.

2016. gada novembrī, izmantojot Komisijas anketu par tipa apstiprināšanu un tirgus uzraudzību, tika jautāts dalībvalstu viedoklis, un to atbildes ir palīdzējušas precizēt dalībvalstu nostājas un apzināt jomas, kurās dalībvalstu viedokļi varētu tuvināties.

10. Vēl ir jāprecizē šie noteikumi:

- a) Komisijas veikta atbilstības verifikācija

Šajā posmā ievērojams skaits delegāciju turpina paust nopietnas bažas par šā noteikuma pievienoto vērtību un uzstāj, ka Komisijai būtu jāuzņemas koordinatora loma zināšanu un zinātības apmaiņas procesā. Citas delegācijas uzskata – lai nodrošinātu noteikumu vienādu piemērošanu visās dalībvalstīs, Komisijai būtu jāpiešķir kāda loma atbilstības verifikācijā.

Prezidentvalsts patlaban izskata dažādus veidus, kā atrisināt minēto jautājumu, un kādā no nākamajām darba grupas sanāksmēm tā nāks klajā ar jaunu kompromisa priekšlikumu.

b) Forums informācijas apmaiņai par izpildi (10. pants)

Komisijas priekšlikumā ir paredzēts izveidot Forumu informācijas apmaiņai par izpildi. Pastāv vienošanās, ka forumam būtu jāpilda konsultanta funkcija, tostarp, tādās jomās kā laba prakse, sadarbības instrumenti un darba metodes un izpilde. Delegāciju vidū valda divējādi viedokļi – daļa delegāciju uzskata, ka forums ir informācijas apmaiņas platforma, daļa – ka tas ir izpildes instruments.

Darba grupā 2017. gada janvārī notikušās diskusijas ir parādījušas, ka ir nepieciešams vēl sīkāk precizēt foruma veicamo uzdevumu uzskaitījumu, jo īpaši, lai izvairītos no tā, ka dalībvalstis prasības interpretē atšķirīgi.

c) Tipa apstiprinājuma sertifikāta derīgums (33. pants)

Komisija ierosina noteikt, ka tipa apstiprinājuma sertifikāts ir derīgs ne ilgāk kā 5 gadus. Vairākas delegācijas apšaubā šāda ierobežojuma pievienoto vērtību un iestājas par to, ka ir jāpatur esošais režīms, proti, tipa apstiprinājuma sertifikāts bez derīguma ierobežojuma. Citas delegācijas uzstāj – jāprecizē, ka tipa apstiprinājuma sertifikāts derīgums pēc noteikta laikposma beigsies. Prezidentvalsts tiecas rast pareizo līdzsvaru starp abām minētajām nostājām, vienlaikus izvairoties radīt pārlietu administratīvo slogu.

d) Tipa apstiprinātāju iestāžu salīdzinoša izvērtēšana (71. pants)

Vēl viens jauns elements Komisijas priekšlikumā ir ideja par tipa apstiprinātāju iestāžu salīdzinošu izvērtēšanu. Dalībvalstu viedokļi par šo jautājumu atšķiras – daļa to uzskata par ieguldījumu noteikumu arvien vienotākā izpildē, bet citas šo ideju noraida, jo tādējādi tiktu radīts nepamatots administratīvais slogs.

e) Tehnisko dienestu novērtēšana un pilnvarošana (77. pants)

Prezidentvalsts patlaban izskata iespēju valstu akreditācijas struktūrām piešķirt aktīvu lomu tehnisko dienestu uzraudzībā un izvērtēšanā.

IV. NOBEIGUMS

11. Prezidentvalsts sarīkoja vēl vienu pantu izskatīšanas kārtu. Patlaban tā turpina tekstu pārstrādāt, lai rastu risinājumu neatrisinātajiem jautājumiem. Prezidentvalsts ir iecerējusi Padomes darba grupai drīzumā iesniegt pārskatītu kompromisa priekšlikumu, lai panāktu vienošanos par vēl neatrisinātajiem jautājumiem. Pēc tam prezidentvalsts lūgs Padomi, lai tā kādā no nākamajām sanāksmēm apstiprinātu vispārējo pieeju.
 12. Tāpēc Padome tiek aicināta pieņemt zināšanai šo progresu ziņojumu, kas sagatavots, analizējot priekšlikumu par mehānisko transportlīdzekļu tipa apstiprināšanu un tirgus uzraudzību.
-