

Bruksela, 29 stycznia 2018 r.
(OR. en)

5741/18

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2017/0303 (NLE)

SCH-EVAL 23
FRONT 18
COMIX 36

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	29 stycznia 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	5204/18

Dotyczy:	DECYZJA WYKONAWCZA RADY ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Islandię dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi
----------	--

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Islandię dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi; decyzja ta została przyjęta przez Radę na posiedzeniu, które odbyło się 29 stycznia 2018 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. zalecenie to zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

ZAŁECENIE

**w sprawie wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej
w 2017 r. oceny dotyczącej stosowania przez Islandię dorobku Schengen w dziedzinie
zarządzania granicami zewnętrznymi**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen¹, w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Niniejsza decyzja ma na celu przedstawienie działań naprawczych, których wdrożenie zaleca się Islandii w celu wyeliminowania poważnych niedociągnięć stwierdzonych w toku przeprowadzonej w 2017 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie zarządzania granicami zewnętrznymi. W wyniku przeprowadzonej oceny, decyzją wykonawczą Komisji C(2017)5134 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające optymalne rozwiązania oraz wskazujące niedociągnięcia stwierdzone w toku tej oceny.

¹ Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (2) Aby poprawić skuteczność operacyjną w zakresie zarządzania granicami, islandzka policja – za pośrednictwem wydziału międzynarodowego – wykorzystuje w szerokim zakresie dobrze funkcjonującą sieć oficerów łącznikowych policji i organów celnych w krajach nordyckich, co umożliwia skuteczną współpracę międzyinstytucjonalną na szczeblu krajowym i międzynarodowym. Jednostka policji w porcie lotniczym Keflavik prowadzi aktywną wymianę informacji w celu zapobiegania i zwalczania przestępczości transgranicznej za pośrednictwem sieci NAPIX (z ang. *Nordic Airport Police Information Exchange*). Centrum dokumentacji portu lotniczego Keflavik jest skutecznym narzędziem szczegółowej kontroli dokumentów podróży i udziela wsparcia kryminalistycznego regionalnym jednostkom policji w całym kraju.
- (3) Niezależnie od wymienionych kwestii, które są przedmiotem szczególnego zainteresowania, w trakcie wizyty na miejscu stwierdzono poważne niedociągnięcia w przeprowadzanych przez Islandię kontrolach na granicach zewnętrznych, w szczególności ze względu na brak strategicznego podejścia do zarządzania granicami, jak również na niedostateczną liczbę personelu i poziom wykształcenia. W obecnych okolicznościach, gdy Islandia stoi w obliczu gwałtownego wzrostu liczby pasażerów i nasilenia się zagrożeń związanych z nielegalną migracją, kraj ten poważnie zaniedbuje swoje obowiązki w zakresie przeprowadzania kontroli na granicach zewnętrznych i zapewniania skutecznego, wysokiego i jednolitego poziomu kontroli granicznych.
- (4) Ważne jest zatem, aby każde ze stwierdzonych niedociągnięć zostało jak najszybciej usunięte. Ze względu na znaczenie przestrzegania dorobku Schengen należy w pierwszym rzędzie wdrożyć zalecenia odnoszące się do zintegrowanego zarządzania granicami: 1 i 3; zasobów ludzkich i kwalifikacji zawodowych personelu: 4, 5, 6, 7, 26, 34, 35 i 36; analizy ryzyka: 15 i 16; ochrony granicy morskiej: 21; wymiany informacji: 29; danych pasażera przekazywanych przed podróżą: 32.
- (5) Niniejszą decyzję należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie jednego miesiąca od przyjęcia tej decyzji Islandia powinna opracować plan działania zawierający wszystkie zalecenia w celu wyeliminowania wszelkich niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny i przekazać go Komisji i Radzie.

ZALECA:

by Islandia:

Kwestie ogólne

A) Zintegrowane zarządzanie granicami

1. wzmocniła planowanie strategiczne, budowanie potencjału i zdolności islandzkiej policji na szczeblu krajowym w zakresie koordynacji w dziedzinie zintegrowanego zarządzania granicami; utworzyła struktury funkcjonalne i szczególne struktury zarządzania kontrolami granicznymi w ramach islandzkiej policji w celu zapewnienia kompleksowego i jednolitego podejścia do kontroli granicznych na szczeblu krajowym i regionalnym;
2. uzupełniła powiadomienie na podstawie art. 39 ust. 1 lit. d) kodeksu granicznego Schengen poprzez dodanie islandzkiej straży przybrzeżnej i ewentualnie dyrekcji ds. imigracji do wykazu służb krajowych odpowiedzialnych za kontrole graniczne;
3. stworzyła krajową strategię zintegrowanego zarządzania granicami zgodnie z wymogami określonymi w art. 3.3.1 (zdanie pierwsze) rozporządzenia w sprawie Europejskiej Straży Granicznej i Przybrzeżnej („rozporządzenie w sprawie ESGP”); krajowej strategii zintegrowanego zarządzania granicami powinien towarzyszyć wieloletni plan działania gwarantujący jej skuteczne wdrożenie; w pełni wykorzystywała program szkolenia w zakresie zintegrowanego zarządzania granicami oferowany przez Europejską Agencję Straży Granicznej i Przybrzeżnej („Agencja”) przy opracowywaniu krajowej strategii zintegrowanego zarządzania granicami oraz planu działania;

B) Zasoby ludzkie i profesjonalizm

4. podjęła natychmiastowe działania na rzecz zwiększenia liczby odpowiednio przeszkolonych pracowników wyznaczonych do przeprowadzania odpraw granicznych, w szczególności w porcie lotniczym Keflavik, ale także w policji metropolitalnej i we wschodnim okręgu policji;
5. rozważyła ponownie koncepcję zatrudnienia specjalnych funkcjonariuszy straży granicznej w cywilu do zapewnienia wsparcia policji w porcie lotniczym Keflavik i prowadzenia kontroli pierwszej linii, a także zapewniła im szkolenia na odpowiednim poziomie zgodnie z założeniami wspólnego podstawowego programu szkoleń (CCC);

6. przyjęła wieloletni plan rozwoju zasobów ludzkich na potrzeby kontroli granicznych na podstawie oceny sytuacji w kraju w perspektywie długoterminowej;
7. ustanowiła krajowy system szkoleń w zakresie zarządzania granicami obejmujący wszystkie zaangażowane służby, takie jak straż przybrzeżna i dyrekcja ds. imigracji;
8. dopilnowała, aby krajowy program szkoleń w zakresie zarządzania granicami był zgodny z CCC; rozważyła wykorzystanie stworzonego przez Agencję instrumentu oceny interoperacyjności do przeprowadzenia kompleksowej oceny wdrożenia CCC; zapewniła, by wszyscy funkcjonariusze poszczególnych służb straży granicznej przeszli podstawowe szkolenie zgodnie z CCC; wykorzystywała w pełni dostępne narzędzia szkoleniowe opracowane przez Agencję i aktywnie uczestniczyła w posiedzeniach krajowych koordynatorów szkoleń organizowanych przez dział szkoleń Agencji;
9. ustanowiła podstawowe krajowe zdolności i gotowość do uzyskania wsparcia ze strony Agencji w razie potrzeby operacyjnej; wykorzystwała koncepcję punktu kontaktowego zaproponowaną przez Agencję i utworzyła w porcie lotniczym Keflavik taki punkt kontaktowy, który należy najpierw przetestować, a następnie uruchomić, gdy będzie to uzasadnione względami operacyjnymi; opracowała jasną krajową procedurę selekcji i naboru personelu na potrzeby oddelegowywania pracowników do różnych wspólnych operacji i projektów koordynowanych przez Agencję;

C) Krajowy mechanizm oceny

10. ustanowiła krajowy system kontroli jakości zgodnie z art. 4 lit. j) rozporządzenia 1624/2016 (w sprawie ESGP) obejmujący wszystkie organy krajowe zaangażowane w zintegrowane zarządzanie granicami; uwzględniła w systemie regularne i systematyczne oceny koncepcji zintegrowanego zarządzania granicami w oparciu o roczny plan oceny, jasną sprawozdawczość i mechanizm działań następnych i uzupełniła je poprzez stworzenie krajowej funkcji oceny podatności na zagrożenia w celu zagwarantowania kompleksowego i zintegrowanego podejścia oraz wniesienia wkładu w podejście opracowywane przez Agencję; zapewniła szkolenia specjalistów odpowiedzialnych za krajowe oceny w ramach prowadzonego przez Agencję kursu dla europejskich specjalistów ds. ocen Schengen;

D) Analiza ryzyka

11. ustanowiła jeden organ odpowiedzialny na szczeblu strategicznym za przeprowadzanie analiz ryzyka w zakresie nielegalnej migracji i kwestii związanych z granicami, a także stworzyła centralną bazę danych dla wskaźników ryzyka, w tym danych ze wszystkich okręgów policji i straży przybrzeżnej;
12. określiła konkretne wskaźniki ryzyka i profile ryzyka w celu wsparcia czynności kontroli granicznych oraz ustanowiła spójny system sprawozdawczości na szczeblu lokalnym, regionalnym i strategicznym, m.in. na potrzeby portu lotniczego Keflavik, a także policji metropolitalnej i wschodniego okręgu policji; przyjęła plan dotyczący rozpowszechniania informacji na temat kwestii związanych z granicami oraz stworzyła w intranecie regularnie aktualizowaną platformę elektroniczną poświęconą tym kwestiom w celu zapewnienia uporządkowanej dystrybucji sprawozdań z analizy ryzyka wśród odpowiednich partnerów w policji i w innych organach krajowych zaangażowanych w zarządzanie granicami;
13. zapewniła wystarczającą liczbę wyspecjalizowanego personelu do wykonywania zadań analizy ryzyka na poziomie strategicznym, regionalnym i lokalnym oraz zapewniła im odpowiednie szkolenie (m.in. w porcie lotniczym Keflavik, ale także w policji metropolitalnej i we wschodnim okręgu policji);
14. ustanowiła krajowy system współpracy między agencjami w zakresie wymiany informacji na temat analiz ryzyka przeprowadzanych w dziedzinie kontroli granicznych, obejmujący w szczególności islandzką policję, służbę celną, straż przybrzeżną oraz dyrekcję ds. imigracji;
15. opracowała system analizy ryzyka zgodnie z koncepcją zintegrowanego zarządzania granicami w pełnej zgodności z rozporządzeniem 1624/2016 (w sprawie ESGP) oraz wspólnym zintegrowanym modelem analizy ryzyka (CIRAM) 2.0, aby powiązać proces analizy ryzyka oraz zarządzanie granicami na poziomie taktycznym, operacyjnym i strategicznym oraz aby uwzględnić wszystkie organy odpowiedzialne za kontrole graniczne; opracowywała produkty analizy ryzyka zgodnie z modelem CIRAM 2.0 z uwzględnieniem opisu zagrożeń, podatności na zagrożenia oraz wpływu na poziomie strategicznym, operacyjnym i taktycznym; wykorzystywała analizę ryzyka na potrzeby funkcji dowodzenia i kontroli, planowania oraz podziału zasobów;
16. opracowała zgodnie z modelem CIRAM 2.0 funkcję analizy ryzyka w ramach islandzkiej straży przybrzeżnej w celu zapewnienia skutecznej współpracy formalnej z głównymi krajowymi organami zaangażowanymi w zarządzanie granicami, zwłaszcza z islandzką policją oraz dyrekcją ds. imigracji;

E) Współpraca międzynarodowa

17. zawarła umowy o współpracy z USA i Kanadą w zakresie kwestii związanych z granicami, takich jak wymiana informacji, produkty analizy ryzyka oraz szkolenia w tym zakresie, aby zapewnić spójny obraz sytuacji na obszarze przedgranicznym oraz udoskonalić funkcje analizy ryzyka;

F) Ochrona granicy morskiej

18. opracowała jasny plan strategiczny i operacyjny w zakresie kontroli granicznych na potrzeby ochrony granicy morskiej;
19. wydłużyła czas patrolowania na potrzeby zarządzania granicami przy użyciu zdolności sił morskich i powietrznych oraz zapewniła odpowiednie zasoby finansowe, ludzkie i techniczne;
20. stworzyła system informatyczny do gromadzenia i analizowania informacji morskich na potrzeby zarządzania granicami oraz zapewniła do niego dostęp innym zaangażowanym organom krajowym, w szczególności islandzkiej policji;
21. podjęła natychmiastowe działania, aby uwzględnić zagadnienia istotne dla kontroli granicznych w programach szkoleń wstępnych, utrwalających oraz specjalistycznych skierowanych do personelu islandzkiej straży przybrzeżnej, zgodnie z CCC oraz z art. 16 ust. 1 kodeksu granicznego Schengen;

G) Krajowy ośrodek koordynacji / EUROSUR

22. rozwijała w dalszym ciągu krajowy ośrodek koordynacji, aby spełniał wszystkie wymogi Schengen; rozważyła połączenie go z istniejącym centrum operacyjnym ICG w celu zapewnienia zintegrowanego obrazu sytuacji w kraju zgodnie z rozporządzeniem 1052/2013 (w sprawie EUROSUR); rozważyła możliwość wnoszenia wkładu w organizowanie wydarzeń i prowadzenie analiz w ramach EUROSUR;
23. zapewniła krajowemu ośrodkowi koordynacji zdolność działania non stop poprzez zagwarantowanie wystarczającej liczby wyszkolonych pracowników;
24. dopilnowała, by wdrożono projekt dotyczący budowania zdolności finansowany ze środków Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego – Granice w celu wsparcia działania systemu EUROSUR w Islandii;

H) Zalecenia dla poszczególnych placówek, w których przeprowadzono kontrole

Kwestie horyzontalne

25. rozważyła możliwość centralizacji uprawnień do wydawania decyzji o odmowie wjazdu w ramach islandzkiej policji, która jest głównym organem krajowym odpowiedzialnym za kontrole graniczne i oceny zagrożeń w odniesieniu do bezpieczeństwa wewnętrznego i porządku publicznego;
26. zapewniła odpowiedni poziom kwalifikacji zawodowych pracowników stosujących procedurę odmowy wjazdu oraz odpowiednie szkolenia dla tych pracowników;
27. zagwarantowała połączenie z wizowym systemem informacyjnym (VIS) na regionalnych przejściach granicznych i wystarczający poziom wyszkolenia funkcjonariuszy policji, tak aby byli w stanie przeprowadzać kontrole graniczne pod kątem autentyczności i ważności wiz zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. b) kodeksu granicznego Schengen;
28. rozważyła możliwość centralizacji uprawnień do wydawania wiz na granicy w ramach islandzkiej policji; zapewniła odpowiedni poziom kwalifikacji zawodowych funkcjonariuszy policji oraz odpowiednie szkolenia dotyczące kwestii wizowych dla tych funkcjonariuszy;
29. rozważyła zapewnienie wsparcia elektronicznego w celu poprawy komunikacji między islandzką policją a dyrekcją ds. imigracji, aby terminowo przeprowadzać procedury związane z migracją;
30. zapewniła islandzkiej policji odpowiednie szkolenia w zakresie postępowania z grupami szczególnie wrażliwymi (wykorzystać w tym celu dostępne narzędzia szkoleniowe opracowane przez Agencję, takie jak VEGA Children);
31. dopilnowała, aby przepisy i procedury krajowe mające zastosowanie w przypadku odmowy wjazdu były zgodne z art. 14 ust. 4 kodeksu granicznego Schengen, oraz zapewniła odpowiednie ośrodki recepcyjne dla osób oczekujących na wydanie decyzji, którym zostanie odmówiony wjazd;

32. ustanowiła spójny system kontroli i analizy danych pasażerów przekazywanych przed podróżą (API) zgodnie z dyrektywą Rady 82/2004; powiększyła zbiór danych dotyczących pasażerów w celu wsparcia analizy ryzyka poprzez wdrożenie dyrektywy w sprawie danych dotyczących przelotu pasażera; zapewniła wystarczającą liczbę wyszkolonych pracowników w celu skutecznego wdrożenia projektu API;
33. dostosowała i wdrożyła stosowne przepisy prawne w odniesieniu do minimalnych i maksymalnych obowiązujących kar finansowych w stosunku do przewoźników, tak aby zapewnić ich zgodność z art. 4 ust. 1 dyrektywy 2001/51/WE;

Port lotniczy Keflavik

34. pilnie podjęła działania w celu zwiększenia liczby personelu do przeprowadzania kontroli granicznych w porcie lotniczym w Keflaviku zgodnie z art. 15 kodeksu granicznego Schengen; zapewniła odrębną funkcję kontroli granicznych w porcie lotniczym, niezależną od zwykłych zadań policji;
35. zwiększyła liczbę spotkań informacyjnych z odpowiednim personelem w celu podnoszenia świadomości i dalszego rozwijania umiejętności pracowników zgodnie z art. 15 kodeksu granicznego Schengen;
36. zapewniła więcej szkoleń oraz pogłębiła wiedzę policji i personelu cywilnego na temat sytuacji operacyjnej na granicach, aby zagwarantować, że znają warunki wjazdu obywateli państw trzecich określone w art. 6 ust. 1 kodeksu granicznego Schengen oraz przeprowadzają odprawy graniczne zgodnie z art. 8 ust. 2 i art. 8 ust. 3 lit. a) tego kodeksu zmienionego rozporządzeniem (UE) 2017/458 z dnia 15 marca 2017 r.;
37. zapewniła na stanowiskach pierwszej linii dostępność wskaźników ryzyka dotyczących zagranicznych bojowników terrorystycznych i zapewniła funkcjonariuszom straży granicznej odpowiednie szkolenia na temat tego, w jaki sposób korzystać z tych wskaźników podczas przeprowadzania kontroli granicznych;
38. przedstawiała osobom poddawanych kontroli drugiej linii informacje na piśmie zgodnie z art. 8 ust. 5 kodeksu granicznego Schengen;
39. gromadziła dane statystyczne na temat kontroli drugiej linii, aby wspierać proces analizy ryzyka;

40. zapewniła, by kontrole na granicach były przeprowadzane zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. a) kodeksu granicznego Schengen – w odniesieniu do obliczania długości pobytu i innych wymogów, jak również zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. b) tego kodeksu;
41. zapewniła funkcjonariuszom straży granicznej pierwszej i drugiej linii więcej szkoleń dotyczących korzystania z systemu VIS, aby byli w stanie wyszukiwać w bazie VIS odpowiednie informacje na temat wiz oraz ubiegających się o nie osób;
42. zapewniła, by procedura kontroli granicznych w odniesieniu do prywatnych lotów przebiegała zgodnie z art. 8 ust. 3 kodeksu granicznego Schengen oraz pkt. 2.3.1 i 2.3.2 załącznika VI do tego kodeksu;
43. zapewniła, by centrum dokumentacji skutecznie rozpowszechniało swoją wiedzę fachową wśród innych funkcjonariuszy pełniących zadania związane z kontrolami granicznymi w innych okręgach policji, np. za pomocą kursów przeprowadzanych przez placówki szkoleniowe;
44. rozpowszechniała regularne sprawozdania na temat profili ryzyka, ostrzeżeń, tendencji i sposobu działania wśród personelu wykonującego zadania z zakresu kontroli granicznej; udostępniała produkty analizy ryzyka w trakcie codziennych kontroli granicznych, w tym profile ryzyka dotyczące ważnych kwestii takich jak handel ludźmi i przemyt ludzi;
45. zapewniała personelowi kontroli granicznej szkolenia w celu pogłębienia wiedzy na temat wskaźników ryzyka i zagrożeń związanych z migracją;
46. zapewniła właściwe pokrycie szklanych kabin, aby osoby nieupoważnione nie widziały ekranów komputerów;
47. zapewniła w porcie lotniczym odpowiednie pomieszczenia dla osób objętych zakazem wjazdu, biorąc pod uwagę przyszły rozwój sytuacji w zakresie przepływu pasażerów;

Port Sundahöfn/Reykjavík

48. zapewniła funkcjonariuszom policji odpowiedzialnym za kontrole graniczne w portach mobilny sprzęt do przeprowadzania kontroli, aby zagwarantować, że wszyscy pasażerowie posiadający wizę są sprawdzani w systemie VIS zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. b) kodeksu granicznego Schengen;
49. zapewniła w bezpośrednim sąsiedztwie statków miejsce na potrzeby przeprowadzania przez islandzką policję odpraw granicznych w porcie, zgodnie z pkt 3.1.1 załącznika VI do kodeksu granicznego Schengen;
50. rozważyła wykorzystanie infrastruktury tymczasowej (np. kontenera lub specjalnego autobusu) do przeprowadzania odpraw granicznych w portach zgodnie z art. 8 kodeksu granicznego Schengen;
51. dopilnowała, by odprawa graniczna była przeprowadzana na podstawie wskaźników ryzyka i profili ryzyka; dopilnowała, by opracowano i rozpowszechniono profile ryzyka wśród funkcjonariuszy policji przeprowadzających odprawy graniczne w portach;

Wschodni okręg policji

Zagadnienia ogólne

52. opracowała i aktualizowała odpowiednie profile ryzyka oraz przekazywała je w formie pisemnej przy użyciu skutecznego kanału dystrybucji (np. LOKE) wszystkim funkcjonariuszom na szczeblu lokalnym zaangażowanym w odprawę graniczną;
53. zapewniła okręgowym oficerom łącznikowym specjalistyczne szkolenie w zakresie analizy ryzyka;
54. podjęła natychmiastowe działania, aby ustanowić odrębną funkcję kontroli granicznej w posterunku Egilsstaðir i zwiększyć liczbę funkcjonariuszy policji odpowiedzialnych za przeprowadzanie odpraw granicznych, aby zapewnić wymagany poziom kontroli i wspierać ciągłość działania;
55. rozważyła możliwość utworzenia jednostki policji w porcie Seyðisfjörður, aby móc realizować zadania związane z zarządzaniem granicami niezależnie od warunków pogodowych lub dodatkowego obciążenia pracą; zapewniła więcej wstępnych, utrwalających i specjalistycznych szkoleń dotyczących kwestii związanych z zarządzaniem granicami na potrzeby funkcjonariuszy policji przeprowadzających kontrole graniczne zgodnie z CCC i art. 16 kodeksu granicznego Schengen;

Port Seyðisfjorður

56. zapewniła, aby odprawy graniczne były przeprowadzane zgodnie z art. 8 ust. 3 lit. b) kodeksu granicznego Schengen w odniesieniu do wjazdów i wyjazdów obywateli państw trzecich;
57. zapewniła jedno stanowisko kontroli drugiej linii w pobliżu miejsca, gdzie przeprowadzane są kontrole pierwszej linii;
58. zapewniła praktyczne wdrożenie art. 11 ust. 4 kodeksu granicznego Schengen i **pkt 4 lit. b załącznika IV** do tego kodeksu poprzez przypisanie stempli z kodem bezpieczeństwa funkcjonariuszom straży granicznej, których tożsamość powinna być uwzględniona;
59. zapewniła specjalną przestrzeń roboczą na potrzeby odpraw granicznych w porcie zgodnie z art. 19 kodeksu granicznego Schengen oraz pkt 3.1.1 załącznika VI do tego kodeksu;

Port lotniczy Egilsstaðir

60. zapewniła odpowiednią liczbę mobilnych stanowisk i stacji roboczych na potrzeby odpraw granicznych w celu zagwarantowania sprawnych kontroli granicznych w porcie lotniczym Egilsstaðir w okresie letnim.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

W imieniu Rady

Przewodniczący
