



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 16 april 2018
(OR. en)

**Interinstitutioneel dossier:
2013/0103 (COD)**

**5700/1/18
REV 1 ADD 1**

**WTO 11
ANTIDUMPING 1
COMER 10
CODEC 106
PARLNAT 90**

MOTIVERING VAN DE RAAD

Betreft: Standpunt van de Raad in eerste lezing met het oog op de vaststelling van een Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EU) 2016/1036 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie en Verordening (EU) 2016/1037 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie

- Motivering van de Raad
- vastgesteld door de Raad op 16 april 2018

I. INLEIDING

1. De Commissie heeft op 11 april 2013 bij de Raad en het Europees Parlement bovengenoemd voorstel betreffende de modernisering van de handelsbeschermingsinstrumenten ingediend. Dat voorstel strekt tot wijziging van de geldende antidumpingverordening en antisubsidieverordening ("Modernisering handelsbeschermingsinstrumenten").¹
2. Het Europees Parlement heeft tijdens de plenaire vergadering van 16 april 2014 zijn standpunt in eerste lezing vastgesteld.²
3. In zijn vergadering op 13 december 2016 heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers overeenstemming bereikt over het mandaat voor het voorzitterschap om onderhandelingen met het Europees Parlement te beginnen met het oog op een vroegtijdig akkoord voor de tweede lezing.³
4. Op deze basis vonden acht trialogen plaats tijdens het Maltese en het Estse voorzitterschap in 2017, namelijk op 21 maart, 27 april, 31 mei, 13 juni, 18 oktober, 7 en 23 november en 5 december.
5. Tijdens de laatste politieke dialoog op 5 december 2017 is een voorlopig compromis bereikt met het Europees Parlement over de tekst van de ontwerpverordening inzake de modernisering van handelsbeschermingsinstrumenten.
6. Op 15 december 2017 heeft het compromis dat met het Europees Parlement is bereikt, in de Groep handelsvraagstukken zeer brede steun gekregen.
7. Op 20 december 2017 heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers vervolgens de definitieve compromistekst besproken met het oog op een akkoord.⁴
8. De Commissie internationale handel van het Europees Parlement (INTA) heeft op 23 januari 2018 gestemd over het politieke akkoord, dat de uitkomst van de onderhandelingen weergeeft, en dit met een overweldigende meerderheid goedgekeurd.⁵

¹ Doc. 8495/13 + ADD 1-2.

² Doc. PE T7-0420/2014.

³ Doc. 15466/16.

⁴ Doc. 15530/17.

⁵ Doc. PE 616.540.

Bij brief van 30 januari 2018 heeft de voorzitter van de Commissie internationale handel van het Europees Parlement de voorzitter van het Coreper meegedeeld dat, indien de Raad zijn in eerste lezing overeengekomen standpunt, bijgewerkt door de juristen-vertalers, formeel aan het Europees Parlement zou toezenden, hij de plenaire vergadering zal aanbevelen het standpunt van de Raad in de tweede lezing van het Parlement zonder amendementen vast te stellen.⁶

9. Op 7 februari 2018 heeft het Comité van permanente vertegenwoordigers de definitieve compromistekst bevestigd met het oog op een akkoord.⁷

II. DOELSTELLING

11. Doel van het voorstel is de aanpassing en modernisering van de EU-handelsbeschermingsinstrumenten - die niet substantieel herzien zijn sedert de voltooiing van de Uruguayronde in 1995 - teneinde ze doeltreffender en doelmatiger te maken ter ondersteuning van EU-marktdeelnemers.

III. ANALYSE VAN HET STANDPUNT VAN DE RAAD IN EERSTE LEZING

A. Algemeen

12. De verordening brengt op een aantal belangrijke punten verbetering voor de marktdeelnemers, zoals: transparantere procedures, betere toegang tot informatie voor het mkb, een grotere rol van de raadadviseur-auditeur en de mkb-helpdesk die als nieuwe taak hebben de begeleiding van mkb-bedrijven betreffende onderzoeksprocedures, ontwijking van antidumpingmaatregelen en consolidatie van de huidige praktijken, enz.

Deze verbeteringen zullen de handelsbeschermingsinstrumenten voorspelbaarder maken en praktische oplossingen bieden voor reële problemen waarmee belanghebbenden uit de EU bij het gebruik van de instrumenten te maken krijgen.

⁶ Doc. PE 616.821.

⁷ Doc. 5810/18.

B. Bijzondere aspecten - de meest omstreden kwesties

Regel van het laagste recht

13. Van bijzonder belang voor de Raad zijn de bepalingen met betrekking tot de voorgenomen niet-toepassing van bedoelde regel bij verstoringen van de grondstoffenmarkten. Het door de twee medewetgevers in de laatste dialoog bereikte compromis voorziet erin dat de regel van het laagste recht in duidelijk omschreven situaties niet wordt toegepast:
- bij een verstoring vastgesteld met betrekking tot grondstoffen die, afzonderlijk beschouwd (één drempelwaarde), meer dan 17 % van de productiekosten bedragen;
 - bij verstoringen van de grondstoffenmarkt als omschreven in de OESO-lijst, maar met de mogelijkheid deze lijst middels een gedelegeerde handeling in overeenstemming te brengen met toekomstige OESO-overwegingen;
 - in geval van dumping moet de Commissie duidelijk concluderen dat de niet-toepassing van de regel van het laagste recht in het belang van de Unie is ("de toets van het belang van de Unie is positief").
14. Met betrekking tot de minimaal nagestreefde winst (de mate van winstgevendheid die nodig is ter dekking van alle kosten en investeringen, O&O en innovatie) heeft de Raad ingestemd met het minimumniveau van 6 %.
15. Sociale en ecologische normen zullen in aanmerking worden genomen bij de vaststelling van de schademarge. Bovendien zullen de toekomstige kosten voor de tenuitvoerlegging van deze normen kunnen worden meegewogen, indien die kosten duidelijk voorzienbaar en objectief kwantificeerbaar zijn. Dit is een noviteit op initiatief van het Europees Parlement, maar de Raad heeft erop toegezien dat de kosten niet dubbel geteld worden en terdege verantwoord zijn.⁸
16. Met betrekking tot het antisubsidie-instrument hoeft de regel van het laagste recht niet langer te worden toegepast.

⁸ De overeenkomst bevat ook andere bepalingen in verband met sociale en ecologische aspecten - maar niet betreffende de regel van het laagste recht - op het gebied van prijsverbintenissen, van tussentijdse evaluaties en van het jaarlijkse verslag van de Commissie.

Voorafgaande kennisgeving

17. Een periode van 3 weken voor voorafgaande kennisgeving is overeengekomen in combinatie met drie extra vangnetten die de potentiële risico's van voorraadaanleg aanpakken: een ruimer gebruik van registratie van invoer; op een nieuwe leest geschoeide verzameling en bekendmaking van statistieken; en een extra schademarge die moet worden toegevoegd aan het definitieve recht ter compensatie van voorraadaanleg gedurende de periode van voorafgaande kennisgeving.
18. Daarnaast is een herzieningsclausule voor de duur van de voorafgaande kennisgeving overeengekomen. Twee jaar na de inwerkingtreding van deze verordening zal de Commissie beoordelen hoe doeltreffend de drie vangnetten zijn geweest bij het aanpakken van voorraadaanleg. In het licht van deze beoordeling moet de Commissie via een gedelegeerde handeling voorstellen om:
 - de periode van voorafgaande kennisgeving te beperken tot twee weken indien de invoer aanzienlijk is toegenomen en de Commissie daar niets tegen kon doen;
 - de periode van voorafgaande kennisgeving te verlengen tot vier weken ter verbetering van de voorspelbaarheid voor de marktdeelnemers van de Unie indien de invoer niet aanzienlijk is toegenomen, of indien de Commissie iets tegen de toename kon doen.

Continentaal plat en exclusieve economische zone

19. Tijdens de besprekingen met het Parlement en de Commissie heeft de Raad voorts de invoering aanvaard van een clausule die toestaat dat de maatregelen via een toekomstige uitvoeringshandeling worden uitgebreid tot het continentaal plat en de exclusieve economische zone. De Raad heeft erop toegezien dat de douaneautoriteiten voldoende tijd krijgen om de kwestie te onderzoeken.

Terugbetaling van rechten

20. Het Europees Parlement was het eens met het standpunt van de Raad en de Commissie om de mogelijkheid tot terugbetaling van marktdeelnemers te behouden. Als de maatregelen worden ingetrokken, zullen de rechten die tijdens de nieuwe onderzoeken bij het vervallen van maatregelen teveel zijn geïnd, worden terugbetaald aan de importeurs. Dit beginsel is volledig in overeenstemming met het mandaat van de Raad.

Vakbonden

21. De Raad heeft ingestemd met het amendement van het Parlement dat vakbonden samen met het bedrijfsleven klachten zullen kunnen indienen. Zij zullen ook door het bedrijfsleven ingediende klachten kunnen steunen.

Vakbonden worden "belanghebbenden" in de procedure. De Raad had reeds ingestemd met de rol van de vakbonden op het gebied van handelsbescherming in het verwante dossier van de nieuwe antidumpingmethodologie ⁹, waarbij dezelfde rechtshandelingen gewijzigd werden.

Duur van onderzoeken

22. De termijn voor het opleggen van voorlopige maatregelen zal "normaliter 7 maanden, maar niet later dan 8 maanden" zijn. De definitieve rechten moeten binnen 14 maanden worden opgelegd. Het Europees Parlement heeft ingestemd met het mandaat van de Raad.

⁹ Verordening (EU) 2017/2321 van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2017 tot wijziging van Verordening (EU) 2016/1036 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie en Verordening (EU) 2016/1037 betreffende bescherming tegen invoer met subsidiëring uit landen die geen lid zijn van de Europese Unie, PB L 338 van 19.12. 2017.

IV. CONCLUSIE

23. Het standpunt van de Raad in eerste lezing geeft het compromis weer dat is bereikt in de onderhandelingen tussen de Raad en het Europees Parlement, met de steun van de Commissie.

De Raad is van oordeel dat zijn standpunt een evenwichtig pakket vormt en dat de nieuwe verordening, eenmaal aangenomen, gemoderniseerde handelsbeschermingsinstrumenten van de EU in werking stelt die doeltreffend en voorspelbaar zijn gelet op de uitdagingen van de wereldhandel.
