



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 4 април 2018 г.
(OR. en)

Междуетноститутуционално досие:
2013/0103 (COD)

5700/18
ADD 1

WTO 11
ANTIDUMPING 1
COMER 10
CODEC 106

ПРОЕКТ ЗА ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

Относно: Позиция на Съвета на първо четене с оглед на приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1036 за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз, и на Регламент (ЕС) 2016/1037 относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз
— Проект за изложение на мотивите на Съвета

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. На 11 април 2013 г. Комисията представи на Съвета и на Европейския парламент посоченото по-горе предложение за модернизиране на инструментите за търговска защита, което изменя действащите в момента антидъмпингови и антисубсидийни регламенти.¹
2. Европейският парламент прие позицията си на първо четене на пленарната сесия от 16 април 2014 г.²
3. На заседанието си от 13 декември 2016 г. Комитетът на постоянните представители постигна съгласие за предоставяне на председателството на мандат за започване на преговори с Европейския парламент с оглед на постигането на бързо споразумение на второ четене.³
4. На тази основа през 2017 г. бяха проведени осем тристранни срещи по време на малтийското и на естонското председателство на Съвета, а именно на 21 март, 27 април, 31 май, 13 юни, 18 октомври, 7 и 23 ноември и 5 декември.
5. По време на последната политическа тристранна среща на 5 декември 2017 г., беше постигнат предварителен компромис с Парламента по текста на проекта за регламент за модернизиране на инструментите за търговска защита.
6. На 15 декември 2017 г. в работна група „Търговски въпроси“ беше изразена много широка подкрепа за постигнатия компромис с Европейския парламент.
7. Впоследствие, на заседанието си от 20 декември 2017 г. Комитетът на постоянните представители анализира окончателния компромисен текст с оглед на постигането на споразумение⁴.
8. На 23 януари 2018 г. Комисията на Европейския парламент по международна търговия (INTA) гласува политическото споразумение, което отразява резултатите от преговорите, и го одобри с огромно мнозинство.⁵

¹ Док. 8495/13 + ADD 1-2

² Док. PE T7-0420/2014

³ Док. 15466/16

⁴ Док. 15530/17

С писмо от 30 януари 2018 г. председателят на Комисията на Европейския парламент по международна търговия информира председателя на Корепер, че ако Съветът предаде официално на Европейския парламент своята позиция на първо четене в договорения вид, след проверка от юрист-лингвистите, той ще препоръча на пленарното заседание позицията на Съвета да бъде приета без изменения от Европейския парламент на второ четене.⁶

9. На 7 февруари 2018 г. Комитетът на постоянните представители потвърди окончателния компромисен текст с оглед на постигането на споразумение.⁷

II. ЦЕЛ

11. Целта на предложението е актуализиране и модернизиране на инструментите на ЕС за търговска защита, които не са били преразглеждани основно след приключването на Уругвайския кръг през 1995 г., с цел повишаване на тяхната ефикасност и ефективност в подкрепа на операторите от ЕС.

III. АНАЛИЗ НА ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА НА ПЪРВО ЧЕТЕНЕ

A. Общи разпоредби

12. Регламентът подобрява редица важни аспекти за операторите като: повишена прозрачност на процедурите, по-добър достъп до информация за МСП, засилена роля на служителя по изслушванията и бюрото за подпомагане на МСП чрез нова функция за подпомагане на МСП в процедурата по разследване, разследванията за заобикаляне на мерките и консолидирането на настоящите практики, и др.

С тези подобрения инструментите за търговска защита ще станат по-предвидими и ще предоставят практически решения на реални проблеми, с които се сблъскват заинтересованите страни от ЕС при използването на инструментите.

⁵ Док. PE 616.540

⁶ Док. PE 616.821

⁷ Док. 5810/18

Б. Конкретни елементи — най-спорните въпроси

Правило за по-малкото мито

13. Особено основание за загриженост за Съвета представляват разпоредбите по отношение на неприлагането на правилото за по-малкото мито в случаите на нарушения във връзка със суровините. В постигнатия компромис от двата законодателни органа в последната тристранна среща се позволява неприлагане на правилото за по-малкото мито в точно определени случаи:
- нарушения във връзка със суровините, представляващи над 17 % от разходите за производство, взети поотделно (единен праг);
 - нарушения във връзка със суровините, както са определени в опис на ОИСП, но с възможност този опис да бъде актуализиран чрез делегиран акт, за да се приведе в съответствие с бъдещи съображения на ОИСП;
 - в случаи на дъмпинг Комисията ще трябва да направи категорично заключение, че неприлагането на правилото за по-малкото мито е в интерес за Съюза („положителна проверка за наличие на интерес на Съюза“).
14. По отношение на минималната целева печалба (която представлява нивото на доходност, необходимо за покриване на пълните разходи и инвестициите, научноизследователската и развойна дейност и иновациите), Съветът прие ниво от минимум 6 %.
15. При определянето на маржа на отстраняване на вредата ще бъдат взети предвид социалните и екологичните стандарти. Освен това ще има възможност да се вземат предвид бъдещите разходи, произтичащи от прилагането на тези стандарти, ако тези разходи са ясно предвидими и изразени количествено по измерим начин. Това е нов елемент, към който се стреми Европейският парламент, но Съветът гарантира, че няма двойно отчитане на разходите и че разходите са надлежно обосновани⁸.
16. По отношение на антисубсидийния инструмент правилото за по-малкото мито повече не може да се прилага.

⁸ В споразумението са включени и други разпоредби, засягащи социалните и екологичните аспекти, но които не са свързани с правилото за по-ниско мито, в областта на ценовите ангажименти, междинните преразглеждания и годишния доклад на Комисията.

Предварително оповестяване

17. Бе договорен период на предварително оповестяване от три седмици в комбинация с три допълнителни предпазни механизма, които ще обхванат потенциалните рискове от натрупване на наличности: по-широко използване на регистрацията на вноса; обновена система на събиране и оповестяване на статистически данни; и допълнителен марж на вредата, който да се добавя към окончателното мито, за да се компенсират всякакви натрупвания през периода на предварително оповестяване.
18. И накрая, беше договорена клауза за преразглеждане на продължителността на периода на предварително оповестяване. Две години след влизането в сила Комисията ще направи оценка на ефективността на трите предпазни механизма по отношение на натрупването на наличности. В контекста на тази оценка Комисията следва да предложи чрез делегиран акт:
- периодът на предварително оповестяване да бъде намален на две седмици, ако е настъпило съществено увеличаване на вноса, с което Комисията не е била в състояние да се справи;
 - периодът на предварително оповестяване да бъде увеличен на четири седмици, с цел да се подобри предвидимостта за операторите от Съюза, ако няма настъпило съществено увеличаване на вноса или ако Комисията е била в състояние да се справи.

Континентален шелф и изключителна икономическа зона

19. В хода на обсъжданията с Парламента и Комисията Съветът прие още въвеждането на клауза за предоставяне на възможности, която позволява разширяване на мерките до континенталния шелф и изключителната икономическа зона чрез бъдещ акт за изпълнение. Съветът гарантира, че митническите органи ще разполагат с достатъчно време, за да разгледат въпроса.

Възстановяване на мита

20. Европейският парламент прие позицията на Съвета и Комисията да се гарантира възможността за възстановяване на митата за операторите. Ако мерките бъдат отменени, митата, които са събрани в повече по време на разследването с оглед изтичането на мерките, ще бъдат възстановявани на вносителите. Този принцип е напълно в съответствие с мандата на Съвета.

Синдикални организации

21. Съветът прие изменението на Парламента, че синдикалните организации ще могат да подават жалби заедно с промишлеността. Те също ще могат да подкрепят жалби, подадени от промишлеността.

Синдикалните организации стават „заинтересовани страни“ в процедурата. Съветът вече е приел ролята на синдикалните организации за търговската защита в свързаното ново досие за антидъмпинговата методология⁹, което изменя същите правни актове.

Продължителност на разследванията

22. Продължителността на налагането на временни мерки ще бъде обикновено седем месеца, но не повече от осем месеца. Окончателните мита трябва да бъдат наложени в рамките на 14 месеца. Европейският парламент прие мандата на Съвета.

⁹ Регламент (ЕС) 2017/2321 на Европейския парламент и на Съвета от 12 декември 2017 г. за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1036 за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на Европейския съюз, и Регламент (ЕС) 2016/1037 относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз, ОВ L 338, 19.12. 2017 г.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

23. Позицията на Съвета на първо четене отразява компромиса, постигнат при преговорите между Съвета и Европейския парламент със съдействието на Комисията.

Съветът смята, че позицията му представлява балансиран пакет и че след като бъде приет новият регламент, той ще въведе в действие модернизирани инструменти на ЕС за търговска защита, които са ефективни и предвидими в контекста на глобалните предизвикателства в областта на търговията.
