

Bruselj, 1. februar 2017  
(OR. en)

---

---

**Medinstitucionalna zadeva:  
2017/0015 (COD)**

---

---

5671/17  
ADD 2

TRANS 28  
CODEC 107  
MI 91  
EDUC 32

### SPREMNI DOPIS

---

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	1. februar 2017
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	SWD(2017) 26 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE POVZETEK OCENE UČINKA Spremni dokument k predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta o spremembi Direktive 2003/59/ES o temeljnih kvalifikacijah in rednem usposabljanju voznikov nekaterih cestnih vozil za prevoz blaga ali potnikov in Direktive 2006/126/ES o vozniških dovoljenjih

---

Delegacije prejmejo priloženi dokument SWD(2017) 26 final.

---

Priloga: SWD(2017) 26 final



EVROPSKA  
KOMISIJA

Bruselj, 1.2.2017  
SWD(2017) 26 final

**DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE**

**POVZETEK OCENE UČINKA**

*Spremni dokument*

**k predlogu direktive Evropskega parlamenta in Sveta**

**o spremembi Direktive 2003/59/ES o temeljnih kvalifikacijah in rednem usposabljanju  
voznikov nekaterih cestnih vozil za prevoz blaga ali potnikov in Direktive 2006/126/ES o  
vozniških dovoljenjih**

{COM(2017) 47 final}  
{SWD(2017) 27 final}

<b>Povzetek</b>
Ocena učinka predloga direktive o spremembi Direktive 2003/59/ES o temeljnih kvalifikacijah in rednem usposabljanju voznikov nekaterih cestnih vozil za prevoz blaga ali potnikov in Direktive 2006/126/ES o vozniških dovoljenjih
<b>A. Nujnost ukrepanja</b>
<b>V čem je težava?</b>
<p>Glavne težave:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) težave v zvezi z medsebojnim priznavanjem usposabljanja;</li> <li>2) vsebina usposabljanja ne ustreza povsem potrebam voznikov;</li> <li>3) težave in pravna negotovost pri razlagi izjem;</li> <li>4) neusklajene zahteve glede najnižje starosti med direktivo o temeljnih kvalifikacijah in rednem usposabljanju voznikov (Direktiva) in direktivo o vozniških dovoljenjih.</li> </ol>
<b>Kaj naj bi prinesla ta pobuda?</b>
<p>Splošni cilj: prispevati k varnosti v cestnem prometu in prostemu gibanju poklicnih voznikov.</p> <p>Posebni cilji:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) racionalizirati upravne prakse na področju medsebojnega priznavanja v državah članicah;</li> <li>2) zagotoviti vsebino usposabljanja, ki bo zajemala IKT, varnost v cestnem prometu in nizko porabo goriva;</li> <li>3) izboljšati pravno jasnost in skladnost z drugo zakonodajo EU.</li> </ol>
<b>Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU?</b>
<p>Učinkovite rešitve za nadnacionalne težave</p> <p>Izboljšani sistemi usposabljanja</p> <p>Enaki konkurenčni pogoji za cestne prevoznike v smislu standardov varnosti v cestnem prometu</p>
<b>B. Rešitve</b>
<b>Katere zakonodajne in nezakonodajne možnosti politike so se upoštevale? Ali ima katera od njih prednost? Zakaj?</b>
<p>Zakonodajne možnosti politike za posebni cilj 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) obvezno priznavanje spričeval (spričevala o strokovni usposobljenosti) med državami članicami;</li> <li>b) zahteva glede izdajanja izkaznic o vozniških kvalifikacijah, če kode 95 ni mogoče vpisati na vozniško dovoljenje;</li> <li>c) razširitev informacijskega sistema za vozniška dovoljenja (RESPER), da bi zajemal usposabljanje za spričevalo.</li> </ol> <p>Alternativni ukrepi za voznike iz tretjih držav:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) priznavanje potrdil za voznike, tudi če koda 95 ni navedena, ali</li> <li>2) navedba kode 95 na potrdilih za voznike.</li> </ol> <p>Za posebni cilj 2 in posebni cilj 3:</p> <p>ustreznejše usposabljanje ter jasna navedba možnosti, da se uporabljata e-učenje in kombinirano učenje;</p> <p>pojasnitev obsega izjem;</p> <p>uskladitev zahtev glede najnižje starosti z direktivo o vozniških dovoljenjih.</p> <p><u>Prednostna možnost</u>: Posebni cilj 1(b) skupaj z alternativnim ukrepom (1).</p>
<b>Kdo podpira katero možnost?</b>
<p>Deležniki so načeloma podprli vse možnosti politike.</p> <p>Mednarodna zveza za cestni promet je podprla izboljšanje sedanjega sistema usposabljanja in njegovo prilagoditev sedanjim potrebam.</p> <p>Države članice je skrbelo, da bi bilo lahko izdajanje izkaznic o vozniških kvalifikacijah obremenjujoče.</p>

<b>C. Učinki prednostne možnosti</b>
<b>Kakšne so koristi prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</b>
Rešitev vprašanj medsebojnega priznavanja ter prihranki pri stroških v višini 2,30 milijona EUR za podjetja in 6,7 milijona EUR za voznike (2018–2030) Učinkovitejši sistemi usposabljanja Večja jasnost in skladnost Direktive z drugimi ustreznimi pravnimi akti EU
<b>Kakšni so stroški prednostne možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?</b>
Ocenjeni stroški (2018–2030): regulativni stroški: 6,3 milijona EUR prehodni stroški (v obdobju štirih let) za spremembe vsebine usposabljanja: največ 14,1 milijona EUR
<b>Kakšen bo vpliv na podjetja, mala in srednja podjetja ter mikropodjetja?</b>
Mala in srednja prevozna podjetja naj bi imela koristi od večje ponudbe delovne sile in manjših stroškov. Morebitni stroški zaradi pregleda vsebine usposabljanja naj ne bi presegli 5 %.
<b>Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?</b>
Ne, razen regulativnih stroškov.
<b>Bo imela pobuda druge pomembnejše učinke?</b>
Ne.
<b>D. Spremljanje</b>
<b>Kdaj se bo politika pregledala?</b>
Komisija bo spremljala učinke nove politike v sodelovanju z državami članicami in deležniki.