

Bruxelles, 22 ianuarie 2024
(OR. en, hu)

**Dosar interinstituțional:
2022/0099(COD)**

**5599/24
ADD 1**

**CODEC 118
ENV 65
CLIMA 27**

NOTĂ PUNCT „I/A”

Sursă:	Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Comitetul Reprezentanților Permanenți / Consiliul
Subiect:	Propunere de REGULAMENT AL PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI AL CONSILIULUI privind gazele fluorurate cu efect de seră, de modificare a Directivei (UE) 2019/1937 și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 517/2014 (prima lectură) – Adoptarea actului legislativ = Declarații

Declarația Republicii Ceha

Republica Cehă se angajează pe deplin să asigure respectarea Protocolului de la Montreal, să combată comerțul ilegal într-un mod mai eficace și să contribuie la eforturile UE de a atinge obiectivele pachetului legislativ „Pregătiți pentru 55” și neutralitatea climatică.

Deși suntem de acord cu obiectivele regulamentului, regretăm că acordul final, în opinia noastră, depășește aceste obiective și abordează alegeri de politică care nu au fost pe deplin analizate și care intră sub incidența unei legislații diferite, în special Regulamentul REACH.

Pentru Republica Cehă, cele mai problematice dispoziții includ noul alineat privind întrerupătoarele [articolul 13 alineatul (5)], care interzice una dintre alternativele cu GWP scăzut, și mai multe părți din anexa IV, în special în ceea ce privește pompele de căldură split și echipamente de climatizare split, care interzic alternativele cu GWP scăzut începând din 2035. În plus, interdicțiile privind alternativele cu GWP scăzut în sectorul spumelor, aerosolilor și pompelor de căldură monobloc reprezintă, de asemenea, o problemă semnificativă pentru noi.

Alegerea de politică de a interzice alternativele cu GWP scăzut în sectorul pompelor de căldură și al întrerupătoarelor, împreună cu alte interdicții foarte stricte privind pompele de căldură din anexa IV și cu interdicțiile nou introduse privind lucrările de service pentru pompele de căldură, este foarte sensibilă pentru Republica Cehă. Planurile noastre privind calitatea aerului se bazează în mare măsură pe instalarea pompelor de căldură și s-au realizat în acest sector investiții substanțiale din fondurile structurale și de investiții europene (în special Fondul de coeziune) și din veniturile din EU ETS. Ne temem că orice obstacole suplimentare ar afecta politica noastră privind calitatea aerului și sustenabilitatea investițiilor realizate în tranziția de la cărbune la surse de energie mai curate.

Considerăm, de asemenea, că interzicerea alternativelor cu GWP scăzut contravine spiritului Deciziei XXXIV/3 a părților la Protocolul de la Montreal, care încurajează părțile să sporească eficiența energetică, eliminând treptat în același timp HFC, și să țină seama de raportul TEAP din 2022. Decizia XXXIV/3 nu este o inițiativă unică, iar dezbateră privind eficiența energetică în temeiul Protocolului de la Montreal nu exclude, în niciun fel, alternativele fluorurate cu GWP scăzut.

Pe baza motivelor de mai sus, deși s-au depus multe eforturi pentru a aborda unele dintre chestiuni, Republica Cehă nu poate sprijini acordul și se va abține de la vot.

Declarația Estoniei

Estonia își menține pe deplin angajamentul de a asigura conformitatea cu obiectivele politicii UE în domeniul climei pentru 2030 și 2050, îndeplinind obiectivele Acordului de la Paris și ale Protocolului de la Montreal. Prin urmare, salută reînnoirea regulamentului privind gazele fluorurate cu efect de seră și sprijină obiectivul acestuia de a reduce și mai mult emisiile de gaze fluorurate cu efect de seră pentru a contribui la obiectivele climatice ale UE, precum și de a promova inovarea pentru produse cu GWP scăzut sau produse fără gaze fluorurate cu efect de seră.

Ajungerea la un acord cu privire la Regulamentul privind gazele fluorurate cu efect de seră este rezultatul unor discuții complexe și tensionate. Pe parcursul negocierilor, Estonia a fost preocupată de viteza propusă a reducerii treptate a HFC și de costurile aferente pentru societate, precum și de disponibilitatea și accesibilitatea suficientă a tehnologiilor alternative pe piețe mici, cum ar fi Estonia.

Estonia ar dori, de asemenea, să sublinieze din nou că interdicțiile respective ar trebui să se bazeze pe o evaluare aprofundată a impactului fezabilității reale și a alternativelor disponibile. Regretăm că acest lucru nu s-a întâmplat întotdeauna. Uneori, evaluările impactului au fost insuficiente sau lipsesc, iar necesitatea unei eliminări treptate rapide și totale în unele sectoare este discutabilă atât din punct de vedere climatic, cât și din punct de vedere economic – ignorăm avantajele pentru climă. Una dintre aceste preocupări este legată de interzicerea gazelor fluorurate cu efect de seră în pompele de căldură split și răcitoarele de mici dimensiuni – interzicem funcționarea unor alternative cu GWP scăzut pentru un impact minim asupra climei, dacă acesta există. În același timp, utilizarea alternativelor cu GWP scăzut este în deplină conformitate cu Protocolul de la Montreal și cu obiectivele sale de reducere.

O altă problemă importantă pentru noi este restricția legată de spumele utilizate în construcții. Pentru a menține ritmul preconizat de renovare în cadrul valului de renovări recent convenit, trebuie să construim pe tot parcursul anului în toate sezoanele. Prin urmare, interzicerea utilizării gazelor fluorurate cu efect de seră cu GWP scăzut în spuma pentru izolație este contraproductivă în acest scop, deoarece nu există nicio soluție fără gaze fluorurate cu efect de seră pentru temperaturi ale clădirilor mai mici de + 5 grade Celsius. Din nou, interzicem produsele care conțin gaze fluorurate cu efect de seră cu GWP scăzut fără o evaluare a impactului, sperând că o alternativă adecvată și accesibilă va exista pe piață la momentul aplicării interdicției.

Așteptăm cu interes viitoarele orientări ale Comisiei privind anexa IV, care explică interdicțiile și oferă exemple privind modul în care diferite produse intră sub incidența anumitor interdicții. Acest lucru este esențial pentru înțelegerea interdicțiilor și pentru punerea în aplicare corectă și uniformă a noului regulament în întreaga UE.

Deși Estonia sprijină acordul la care s-a ajuns cu privire la regulament, ne așteptăm ca clauza de revizuire privind interdicțiile din anexa IV să abordeze în mod adecvat problema alternativelor existente și preocupările menționate mai sus.

Declarația Ungariei

Ungaria și-a asumat angajamentul față de obiectivele politicii UE în domeniul climei pentru 2030 și 2050 și consideră că este important să se atingă obiectivele stabilite în Acordul de la Paris. Deși Ungaria împărtășește pe deplin obiectivul general de consolidare a rolului Regulamentului privind gazele fluorurate cu efect de seră în ceea ce privește contribuția la neutralitatea climatică, nu putem sprijini compromisul final.

Deși apreciem unele dintre elementele pachetului (inclusiv menținerea unui preț al cotei de 3 EUR, asigurarea unor garanții și derogări pentru a asigura securitatea, evitarea unui monopol de piață și menținerea unei derogări de la sistemul de cote pentru semiconductori), acordul depășește „linii roșii”, pe care Ungaria le-a evidențiat anterior în mai multe rânduri.

În primul rând, în opinia noastră, acordul contravine obiectivelor RePowerEU și instalării rapide a pompelor de căldură. O interdicție generală a agenților frigorifici, în special a alternativelor cu emisii mai scăzute, contravine, prin urmare, ambițiilor UE în materie de climă și ar împiedica adoptarea unor alternative mai favorabile climei din cauza accesibilității prețului lor.

Ungaria a insistat în mod constant pe parcursul negocierilor că eficiența energetică, siguranța tehnică și fezabilitatea economică nu ar trebui trecute cu vederea și că ar trebui să se țină seama de diferitele circumstanțe economice și geografice ale fiecărui stat membru. Acordul nu răspunde acestor preocupări.

Preocupările se referă și la întreținerea limitată a produselor aflate în prezent în circulație și concepute pentru decenii îndelungate de utilizare, precum și la timpul insuficient de pregătire pentru tranziția tehnologică. Soluțiile tehnice pentru tipurile de echipamente aflate în prezent pe piață vor fi interzise și, în termen de câțiva ani, vor exista restricții semnificative aplicate echipamentelor introduse pe piață sau echipamentelor fabricate recent bazate pe tehnologia actuală. Noile provocări tehnice necesită dezvoltarea în continuare a sistemelor de formare actuale. În caz contrar, se poate ajunge la un deficit de forță de muncă calificată.

Ungaria consideră că restricțiile de piață pentru echipamente nu pot fi puse în aplicare pe deplin în termenul stabilit, ținând seama de aspectele legate de eficiența energetică și de siguranța tehnică. Derogările existente în acorduri nu oferă o soluție satisfăcătoare la această problemă, deoarece se preconizează că o parte semnificativă a echipamentelor actuale va fi înlocuită în termen de 10 ani.

Datorită potențialului lor ridicat de încălzire globală, disponibilitatea agenților frigorifici fluorurați scade constant în actualul sistem de cote. Cu toate acestea, calendarul convenit de reducere a cotelor nu ia în considerare nevoile pieței și cele tehnologice, ceea ce ar putea duce la un deficit major de agenți frigorifici disponibili în mod legal pe piață și la o creștere drastică a prețului lor de piață.

Regulamentul ar putea duce la o schimbare disproporționată a pieței, care, la rândul său, ar putea afecta consumatorii din cauza creșterii prețurilor. Combinarea diferitelor măsuri excesiv de restrictive în cadrul Regulamentului privind gazele fluorurate cu efect de seră, cum ar fi cele privind pompele de căldură, care conduc la creșterea prețurilor, ar putea duce la o creștere masivă a activităților comerciale ilegale și a importurilor la care Ungaria, care este o țară de frontieră a UE, ar fi expusă în mod semnificativ. Pe de altă parte, acest lucru ar reprezenta o sarcină intolerabilă pentru autoritățile statelor membre.

Utilizarea hexafluorurii de sulf (SF₆) în unele întrerupătoare electrice este încă necesară pentru a asigura funcționarea în siguranță a rețelei electrice în condițiile tehnologice actuale. Acordul va elimina treptat tehnologia existentă pe piață, obligând operatorii de rețea și producătorii de energie electrică să se adapteze rapid la noile tehnologii, adesea mai scumpe. Există deja întreprinderi cu un avantaj semnificativ pe piață. Acest lucru ar putea crea un dezavantaj concurențial grav pentru operatorii de pe piața UE. În plus, interdicția de a instala întrerupătoare electrice nu este în conformitate cu situația reală a pieței, din punct de vedere tehnic, al siguranței și al proiectării. În special în timpul crizei energetice, aceasta ar putea pune în pericol stabilitatea aprovizionării cu energie și securitatea energetică și ar putea favoriza un număr foarte limitat de producători, conducând la denaturări suplimentare ale pieței.

Nu în ultimul rând, multe dintre interdicțiile introduse nu sunt susținute de o evaluare adecvată a impactului disponibilității alternativelor adecvate și a prețurilor de piață ale acestora. În plus, chiar și potrivit evaluării preliminare a Comisiei, unele măsuri nu ar conduce la reduceri semnificative ale emisiilor, ci ar elimina de pe piață alte alternative viabile cu emisii scăzute.