

Bruxelles, 23. siječnja 2019.
(OR. en)

5486/19

**Međuinstitucijski predmet:
2018/0136(COD)**

**CODEC 136
CADREFIN 26
RESPR 5
POLGEN 7
FIN 54
PE 11**

INFORMATIVNA NAPOMENA

Od:	Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Odbor stalnih predstavnika / Vijeće
Predmet:	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštiti proračuna Unije u slučaju općih nedostataka u pogledu vladavine prava u državama članicama – ishod postupaka Europskog parlamenta (Strasbourg, od 14. do 17. siječnja 2019.)

I. UVOD

Izvjestitelji, Eider GARDIAZABAL RUBIAL (S&D, ES) i Petri SARVAMAA (EPP, FI), u ime Odbora za proračune i Odbora za proračunski nadzor predstavili su izvješće koje se sastoji od 68 amandmana (amandmani 1 – 68) na Prijedlog uredbe.

Osim toga, klub zastupnika ALDE-a podnio je jedan amandman (amandman 69), Zeleni/ESS četiri amandmana (amandmani 70 – 73), EFDD jedan amandman (amandman 74), ENF tri amandmana (amandmani 75 – 77), skupina od 40 zastupnika u Europskom parlamentu podnijela je jedan amandman (amandman 78) i GUE/NGL četiri amandmana (amandmani 79 – 82).

II. GLASOVANJE

Prilikom glasovanja na plenarnoj sjednici 17. siječnja 2019. usvojeni su amandmani 1 – 68 na Prijedlog uredbe. Nisu usvojeni drugi amandmani. Usvojeni amandmani navedeni su u Prilogu.

Na kraju glasovanja Prijedlog je ponovno upućen Odboru, u skladu s člankom 59. stavkom 4. točkom (4) Poslovnika Europskog parlamenta, zbog čega prvo čitanje u Parlamentu nije dovršeno i otvoreni su pregovori s Vijećem.

Zaštita proračuna Unije u slučaju općih nedostataka u pogledu vladavine prava u državama članicama *I**

Amandmani koje je usvojio Europski parlament 17. siječnja 2019. o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o zaštiti proračuna Unije u slučaju općih nedostataka u pogledu vladavine prava u državama članicama (COM(2018)0324 – C8-0178/2018 – 2018/0136(COD))¹

(Redovni zakonodavni postupak: prvo čitanje)

Amandman 1

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) ***Vladavina prava jedna je od temeljnih vrijednosti na kojima se Unija temelji. Kako se podsjeća u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji, te su vrijednosti zajedničke državama članicama.***

Izmjena

(1) ***Unija se temelji na vrijednostima poštovanja ljudskog dostojanstva, slobode, demokracije, jednakosti, vladavine prava i poštovanja ljudskih prava, uključujući prava pripadnika manjina, kako je utvrđeno u članku 2. Ugovora o Europskoj uniji i kriterijima za članstvo u Uniji. Kako se podsjeća u članku 2. UEU-a, te su vrijednosti zajedničke državama članicama u društvu u kojemu prevladavaju pluralizam, nediskriminacija, tolerancija, pravda, solidarnost i jednakost žena i muškaraca.***

Amandman 2

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 1.a (nova)

¹ Predmet se vraća nadležnim odborima na međuinstitucijske pregovore u skladu s člankom 59. stavkom 4., četvrtim podstavkom (A8-0469/2018).

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1a) Države članice trebale bi poštovati svoje obveze i pružati primjer istinskim ispunjavanjem tih obveza i napretkom prema zajedničkoj kulturi vladavine prava kao univerzalne vrijednosti koju trebaju jednako primjenjivati sve predmetne strane. Puno poštovanje i promicanje tih načela osnovni je preduvjet za legitimnost europskog projekta u cjelini i osnovni uvjet za izgradnju povjerenja građana u Uniju i osiguravanje djelotvorne provedbe njezinih politika.

Amandman 3

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 1.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(1b) U skladu s člankom 2., člankom 3. stavkom 1. i člankom 7. UEU-a, Unija ima mogućnost djelovanja kako bi zaštitila svoju „ustavnu jezgru” i zajedničke vrijednosti na kojima se temelji, uključujući svoja proračunska načela. Sve države članice, institucije, tijela, uredi i agencije Unije i zemlje kandidatkinje obvezni su poštovati, štititi i promicati ta načela i vrijednosti te imaju dužnost lojalne suradnje.

Amandman 4

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 2.

(2) Vladavina prava zahtijeva da se sve javne ovlasti provode u okviru ograničenja utvrđenih propisima, u skladu s vrijednostima demokracije i temeljnih prava, a pod nadzorom neovisnih i nepristranih sudova. Posebice zahtijeva da se poštuje¹² načelo zakonitosti⁷, pravne sigurnosti⁸, zabrane proizvoljnosti izvršne vlasti⁹, diobe vlasti¹⁰ i učinkovite sudske zaštite **koju provode neovisni sudovi**¹¹.

⁷ Presuda Suda od 29. travnja 2004., CAS Succhi di Frutta, C-496/99 PECLI:EU:C:2004:236, točka 63.

⁸ Presuda Suda od 12. studenoga 1981., Amministrazione delle finanze dello Stato protiv Srl Meridionale Industria Salumi i drugi; Ditta Italo Orlandi & Figlio i Ditta Vincenzo Divella protiv Amministrazione delle finanze dello Stato. Spojeni predmeti od 212 do 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, točka 10.

⁹ Presuda Suda od 21. rujna 1989., Hoechst, spojeni predmeti 46/87 i 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, točka 19.

¹⁰ Presuda Suda od 10. studenoga 2016., Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, točka 36.; presuda Suda od 10. studenoga 2016., PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, točka 35.; i presuda Suda od 22. prosinca 2010., DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, točka 58.

¹¹ Presuda Suda od 27. veljače 2018., Associação Sindical dos Juízes

(2) Vladavina prava zahtijeva da se sve javne ovlasti provode u okviru ograničenja utvrđenih propisima, u skladu s vrijednostima demokracije i **poštovanja** temeljnih prava, a pod nadzorom neovisnih i nepristranih sudova. Posebice zahtijeva da se poštuje¹² načelo zakonitosti⁷, **uključujući transparentan, odgovoran i demokratski postupak provedbe zakona**, pravne sigurnosti⁸, zabrane proizvoljnosti izvršne vlasti⁹, diobe vlasti¹⁰, **pristupa pravosuđu** i učinkovite sudske zaštite **pred neovisnim i nepristranim sudovima**¹¹. **Ta se načela, među ostalim, odražavaju na razini Venecijanske komisije Vijeća Europe i na temelju relevantne sudske prakse Europskog suda za ljudska prava**^{12a}.

⁷ Presuda Suda od 29. travnja 2004., CAS Succhi di Frutta, C-496/99 PECLI:EU:C:2004:236, točka 63.

⁸ Presuda Suda od 12. studenoga 1981., Amministrazione delle finanze dello Stato protiv Srl Meridionale Industria Salumi i drugi; Ditta Italo Orlandi & Figlio i Ditta Vincenzo Divella protiv Amministrazione delle finanze dello Stato. Spojeni predmeti od 212 do 217/80, ECLI:EU:C:1981:270, točka 10.

⁹ Presuda Suda od 21. rujna 1989., Hoechst, spojeni predmeti 46/87 i 227/88, ECLI:EU:C:1989:337, točka 19.

¹⁰ Presuda Suda od 10. studenoga 2016., Kovalkovas, C-477/16, ECLI:EU:C:2016:861, točka 36.; presuda Suda od 10. studenoga 2016., PPU Poltorak, C-452/16, ECLI:EU:C:2016:858, točka 35.; i presuda Suda od 22. prosinca 2010., DEB, C-279/09, ECLI:EU:C:2010:811, točka 58.

¹¹ Presuda Suda od 27. veljače 2018., Associação Sindical dos Juízes

Portugueses protiv Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, točke 31., 40.–41.

¹² Komunikacija Komisije „Novi okvir EU-a za jačanje vladavine prava”, COM(2014) 158 final, Prilog I.

Portugueses protiv Tribunal de Contas C-64/16, ECLI:EU:C:2018:117, točke 31., 40.–41.; *presuda Suda od 25. srpnja 2018., LM, C-216/18, PPU, ECLI:EU:C:2018:586, točke 63. – 67.*

¹² Komunikacija Komisije „Novi okvir EU-a za jačanje vladavine prava”, COM(2014) 158 final, Prilog I.

^{12.a} *Izješće Venecijanske komisije od 4. travnja 2011. Studija br. 512/2009 (CDL-AD(2011)003rev).*

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2a) Kriteriji za pristupanje ili kopenhaski kriteriji, koje je 1993. utvrdilo Europsko vijeće u Kopenhagenu i koje je Europsko vijeće u Madridu nadopunilo 1995., ključni su uvjeti koje sve zemlje kandidatkinje moraju zadovoljiti kako bi postale države članice. Ti kriteriji uključuju stabilnost institucija koje jamče demokraciju, vladavinu prava, poštovanje ljudskih prava te poštovanje i zaštitu manjina, funkcionalno tržišno gospodarstvo i sposobnost nošenja s tržišnim natjecanjem i tržišnim silama te sposobnost ispunjavanja obveza koje proizlaze iz članstva u Uniji.

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.b (nova)

(2b) Nemogućnost zemlje kandidatkinje da ispuni potrebne standarde, vrijednosti i demokratska načela dovodi do kašnjenja u njezinu pristupanju Uniji, sve dok u potpunosti ne ispuni te standarde. Obveze država kandidatkinja prema kriterijima iz Kopenhagena primjenjuju se na države članice i nakon njihova pristupanja Uniji temeljem članka 2. UEU-a i načela lojalne suradnje koje je sadržano u članku 4. UEU-a. Države članice stoga bi trebalo redovito ocjenjivati kako bi se provjerilo jesu li njihovi zakoni i prakse i dalje u skladu s tim kriterijima i zajedničkim vrijednostima na kojima se Unija temelji, čime se osigurava čvrst pravni i administrativni okvir za provedbu politika Unije.

Amandman 7
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 3.

(3) *Vladavina* prava *preduvjet* je za zaštitu drugih temeljnih prava na kojima se Unija temelji: slobode, demokracije, jednakosti i poštovanja ljudskih prava. Poštovanje vladavine prava suštinski je povezano s poštovanjem demokracije i temeljnih prava: demokracija i poštovanje temeljnih prava ne mogu postojati bez poštovanja vladavine prava i obrnuto.

(3) *Iako ne postoji hijerarhija kad je riječ o vrijednostima Unije, vladavina prava ključan je preduvjet* za zaštitu drugih temeljnih prava na kojima se Unija temelji: slobode, demokracije, jednakosti i poštovanja ljudskih prava. Poštovanje vladavine prava suštinski je povezano s poštovanjem demokracije i temeljnih prava: demokracija i poštovanje temeljnih prava ne mogu postojati bez poštovanja vladavine prava i obrnuto. *Usklađenost i dosljednost unutarnje i vanjske demokracije, vladavine prava i politika o temeljnim pravima ključne su za vjerodostojnost Unije.*

Amandman 8
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) **Pravosudna tijela** trebala bi **djelovati neovisno i nepristrano**, a službe za istragu i kazneni progon trebale bi biti u stanju izvršavati svoju funkciju. Trebali bi raspolagati dostatnim resursima i postupcima kako bi mogli postupati učinkovito i uz puno poštovanje prava na pravično suđenje. Ti su uvjeti potrebni kao minimalno jamstvo protiv nezakonitih i proizvoljnih odluka javnih tijela koje bi mogle naštetiti financijskim interesima Unije.

Izmjena

(6) **Neovisnost i nepristranost pravosuđa** trebala bi **uvijek biti zajamčena**, a službe za istragu i kazneni progon trebale bi biti u stanju izvršavati svoju funkciju. Trebali bi raspolagati dostatnim resursima i postupcima kako bi mogli postupati učinkovito i uz puno poštovanje prava na pravično suđenje. Ti su uvjeti potrebni kao minimalno jamstvo protiv nezakonitih i proizvoljnih odluka javnih tijela koje bi mogle **narušiti ta temeljna načela i** naštetiti financijskim interesima Unije.

Amandman 9

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 7.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7a) **Neovisnost tužiteljstva i pravosuđa sastoji se od formalne (de jure) i stvarne (de facto) neovisnosti tužiteljstva i pravosuđa te pojedinačnih tužitelja i sudaca.**

Amandman 10

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Poštovanje vladavine prava nije **važno** samo za građane Unije, već i za poslovne inicijative, inovacije, ulaganja i

Izmjena

(8) Poštovanje vladavine prava nije **ključno** samo za građane Unije, već i za poslovne inicijative, inovacije, ulaganja,

pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, koji će **najbolje** uspijevati **onda** kada postoji čvrst pravni i institucijski okvir.

gospodarsku, socijalnu i teritorijalnu koheziju i pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, koji će **održivo** uspijevati **samo** kada postoji čvrst pravni i institucijski okvir.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8a) Integracijom postojećih mehanizama Unije za praćenje, kao što su Mehanizam suradnje i provjere, Pregled stanja u području pravosuđa i izvješća o borbi protiv korupcije, u širi okvir praćenja vladavine prava mogli bi se osigurati učinkovitiji i efikasniji mehanizmi kontrole za zaštitu financijskih interesa Unije.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8b) Nedostatak transparentnosti, proizvoljna diskriminacija, narušavanje tržišnog natjecanja i nejednaki uvjeti na unutarnjem tržištu i izvan njega, utjecaj na integritet jedinstvenog tržišta i na pravednost, stabilnost i legitimitet poreznog sustava, povećanje gospodarskih nejednakosti, nepošteno tržišno natjecanje među državama, nezadovoljstvo u društvu, nepovjerenje i demokratski deficit samo su neki od negativnih učinaka štetnih poreznih praksi.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Unija raspolaže mnoštvom instrumenata i postupaka za osiguranje potpune i pravilne primjene načela i vrijednosti utvrđenih u UEU-u, ali odgovor institucija Unije trenutačno nije ni brz ni djelotvoran, posebno u pogledu jamčenja dobrog financijskog upravljanja. Postojeće instrumente trebalo bi provesti, ocijeniti i dopuniti u okviru mehanizma vladavine prava kako bi bili primjereni i djelotvorni.

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11) Opći nedostaci u državama članicama u pogledu vladavine prava, koji utječu posebice na pravilno funkcioniranje javnih tijela i učinkoviti sudski nadzor, mogu ozbiljno naštetiti financijskim interesima Unije.

(11) Opći nedostaci u državama članicama u pogledu vladavine prava, koji utječu posebice na pravilno funkcioniranje javnih tijela i učinkoviti sudski nadzor, mogu ozbiljno naštetiti financijskim interesima Unije. ***Učinkovite istrage o takvim nedostacima te primjena djelotvornih i razmjernih mjera u slučaju utvrđenog općeg nedostatka potrebne su ne samo za zaštitu financijskih interesa Unije, uključujući efektivno prikupljanje prihoda, već i za jamčenje povjerenja javnosti u Uniju i njezine institucije. U konačnici samo neovisno pravosuđe kojim se podupire vladavina prava i pravna sigurnost u svim državama članicama može jamčiti dovoljnu zaštitu novca iz proračuna Unije.***

Amandman 15

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11a) Komisija procjenjuje da razmjeri utaje poreza i izbjegavanja plaćanja poreza dosežu gotovo bilijun eura godišnje. Negativni učinci takvih praksi na proračune država članica i Unije i na građane očiti su te bi mogli potkopati povjerenje u demokraciju.

Amandman 16

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11b) Izbjegavanje plaćanja poreza na dobit ima izravan utjecaj na proračune država članica i Unije, kao i na raščlanjivanje poreznog napora prema kategorijama poreznih obveznika te prema ekonomskim faktorima.

Amandman 17

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11c) Države članice trebale bi u potpunosti primjenjivati načelo lojalne suradnje u pitanjima poreznog natjecanja.

Amandman 18

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.d (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11d) Komisija, kao čuvarica Ugovora, trebala bi zajamčiti da se u potpunosti poštuju pravo Unije i načelo lojalne suradnje među državama članicama.

Amandman 19

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 11.e (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(11e) Ocjenjivanjem i praćenjem poreznih politika država članica na razini Unije osiguralo bi se da se u državama članicama ne uvode nove štetne porezne mjere. Praćenjem usklađenosti država članica, njihovih jurisdikcija, regija ili drugih administrativnih struktura sa zajedničkim popisom Unije o nekooperativnim jurisdikcijama štitilo bi se jedinstveno tržište i osiguralo njegovo pravilno i usklađeno funkcioniranje.

Amandman 20

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12) Za utvrđivanje općeg nedostatka potrebno je da Komisija provede kvalitativnu ocjenu. Ocjena se ***može*** donijeti na temelju informacija iz svih ***dostupnih*** izvora i priznatih institucija, uključujući presude Suda Europske unije, izvješća Revizorskog suda te zaključke i preporuke mjerodavnih međunarodnih organizacija ***i mreža***, primjerice tijela Vijeća Europe, ***Europske mreže*** vrhovnih sudova i ***Europske mreže*** pravosudnih

(12) Za utvrđivanje općeg nedostatka potrebno je da Komisija provede ***detaljnu*** kvalitativnu ocjenu. Ocjena ***bi trebala biti*** ***objektivna, nepristrana i transparentna*** te ***bi se trebala*** donijeti na temelju informacija iz svih ***relevantnih*** izvora, ***uzimajući u obzir kriterije korištene u kontekstu pregovora o pristupanju Uniji, posebno poglavlja pravne stečevine o pravosuđu i temeljnim pravima, o pravdi, slobodi i sigurnosti, o financijskoj***

vijeća.

kontroli i oporezivanju, kao i smjernice korištene u kontekstu Mehanizma suradnje i provjere za praćenje napretka države članice, te iz priznatih institucija, uključujući presude Suda Europske unije i Europskog suda za ljudska prava, rezolucije Europskog parlamenta, izvješća Revizorskog suda te zaključke i preporuke mjerodavnih međunarodnih organizacija, primjerice tijela Vijeća Europe, posebno uključujući popis mjerila za vladavinu prava koji je sastavila Venecijanska komisija, te relevantnih međunarodnih mreža, kao što su Europska mreža vrhovnih sudova i Europska mreža pravosudnih vijeća.

Amandman 21
Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 12.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(12a) Trebalo bi uspostaviti savjetodavno povjerenstvo neovisnih stručnjaka za ustavno pravo te financijska i proračunska pitanja kako bi se Komisiji pomoglo u procjeni općih nedostataka. To bi povjerenstvo trebalo provoditi neovisnu godišnju ocjenu pitanja povezanih s vladavinom prava u svim državama članicama koja utječu ili bi mogla utjecati na dobro financijsko upravljanje ili zaštitu financijskih interesa Unije, uzimajući u obzir informacije iz svih relevantnih izvora i priznatih institucija. Pri donošenju odluke o usvajanju ili ukidanju mogućih mjera Komisija bi trebala uzeti u obzir relevantna mišljenja tog povjerenstva.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

(13) Trebalo bi utvrditi **moгуće** mjere koje treba donijeti u slučaju općih nedostataka te postupak za njihovo donošenje. Te bi mjere trebale uključivati suspenziju plaćanjâ i obveza, smanjenje sredstava u okviru postojećih obveza i zabranu sklapanja novih obveza s primateljima.

Izmjena

(13) Trebalo bi utvrditi mjere koje treba donijeti u slučaju općih nedostataka te postupak za njihovo donošenje. Te bi mjere trebale uključivati suspenziju plaćanjâ i obveza, smanjenje sredstava u okviru postojećih obveza i zabranu sklapanja novih obveza s primateljima.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 14.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(14a) Važno je da se legitimni interesi krajnjih primatelja i korisnika štite na odgovarajući način pri donošenju mjera u slučaju općih nedostataka. Pri razmatranju donošenja mjera, Komisija bi trebala uzeti u obzir njihov mogući učinak na krajnje primatelje i korisnike. Kako bi se ojačala zaštita krajnjih primatelja ili korisnika, Komisija bi trebala pružiti informacije i smjernice putem internetskih stranica ili portala, zajedno s odgovarajućim alatima za obavješćivanje Komisije o svakoj povredi pravne obveze državnih subjekata i država članica da nastave izvršavati plaćanja nakon donošenja mjera na temelju ove Uredbe. Po potrebi, kako bi se osiguralo da se svi iznosi koje državna tijela ili države članice duguju stvarno isplate krajnjim primateljima ili korisnicima, Komisija bi trebala moći tražiti povrat isplata tim subjektima, ili, gdje je to primjereno, izvršiti financijski ispravak na način da

smanji potporu za program i da jednakovrijedan iznos prenese u pričuvu Unije koja će se upotrijebiti u korist krajnjih primatelja ili korisnika.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

(15) Kako bi se osigurala jedinstvena provedba ove Uredbe te uzimajući u obzir važnost financijskih učinaka mjera koje se uvode u skladu s ovom Uredbom, trebalo bi dodijeliti provedbene ovlasti ***Vijeću, koje bi trebalo djelovati na temelju prijedloga Komisije. Radi pojednostavnjenja postupka donošenja odluka koje su potrebne kako bi se zaštitili financijski interesi Unije trebalo bi primjenjivati glasovanje obrnutom kvalificiranom većinom.***

Izmjena

(15) Kako bi se osigurala jedinstvena provedba ove Uredbe te uzimajući u obzir važnost financijskih učinaka mjera koje se uvode u skladu s ovom Uredbom, trebalo bi dodijeliti provedbene ovlasti ***Komisiji.***

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(15a) U pogledu njihova učinka na proračun Unije, mjere uvedene u skladu s ovom Uredbom trebale bi stupiti na snagu tek nakon što Europski parlament i Vijeće odobre prijenos sredstava u proračunsku pričuvu iznosa koji je jednak vrijednosti donesenih mjera. Kako bi se olakšalo donošenje odluka potrebnih za zaštitu financijskih interesa Unije, takvi prijenosi bi se trebali smatrati odobrenima, osim ako ih u utvrđenom roku Europski

parlament ili Vijeće (koje djeluje kvalificiranom većinom) ne izmijeni ili odbije.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Tekst koji je predložila Komisija

(16) Prije predlaganja donošenja bilo koje mjere u skladu s ovom Uredbom Komisija treba obavijestiti predmetnu državu članicu zašto smatra da u toj državi članici postoji opći nedostatak u pogledu vladavine prava. Državi članici trebalo bi omogućiti da dostavi primjedbe. Komisija **i Vijeće trebali** bi uzeti u obzir te primjedbe.

Izmjena

(16) Prije predlaganja donošenja bilo koje mjere u skladu s ovom Uredbom Komisija treba obavijestiti predmetnu državu članicu zašto smatra da u toj državi članici postoji opći nedostatak u pogledu vladavine prava. **Komisija bi bez odgode trebala obavijestiti Europski parlament i Vijeće o svakoj takvoj obavijesti i njezinom sadržaju. Predmetnoj državi članici trebalo bi omogućiti da dostavi primjedbe. Komisija bi trebala** uzeti u obzir te primjedbe.

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) **Vijeće** bi **na prijedlog Komisije trebalo** ukinuti mjere sa suspenzivnim učinkom ako je situacija koja je dovela do uvođenja tih mjera ispravljena u dostatnoj mjeri.

Izmjena

(17) **Komisija** bi **trebala** ukinuti mjere sa suspenzivnim učinkom **i predložiti Europskom parlamentu i Vijeću da u potpunosti ili djelomično ukinu proračunsku rezervu dotičnih mjera** ako je situacija koja je dovela do uvođenja tih mjera ispravljena u dostatnoj mjeri.

Amandman 28

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

(18) Komisija treba obavještavati Europski parlament o svim mjerama koje su predložene i donesene u skladu s ovom Uredbom.

Izmjena

Briše se.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) „vladavina prava” **odnosi se na vrijednost** Unije **utvrđenu** u članku 2. **Ugovora o Europskoj uniji koja obuhvaća sljedeća načela:** načelo zakonitosti, koje podrazumijeva transparentan, odgovoran, demokratski i pluralistički proces **donošenja propisa**, načelo pravne sigurnosti, načelo zabrane proizvoljnosti izvršnih ovlasti, načelo učinkovite sudske zaštite **koju provode neovisni sudovi**, uključujući **zaštitu** temeljnih prava, **te** načelo diobe vlasti i jednakosti pred zakonom;

Izmjena

(a) „vladavina prava” **tumači se uzimajući u obzir vrijednosti** Unije **sadržane** u članku 2. **UEU-a i u kriterijima za članstvo u Uniji koji se spominju u članku 49. UEU-a; ona obuhvaća** načelo zakonitosti, koje podrazumijeva transparentan, odgovoran, demokratski i pluralistički proces **provedbe zakona**, načelo pravne sigurnosti, načelo zabrane proizvoljnosti izvršnih ovlasti, **načelo pristupa pravdi**, načelo učinkovite sudske zaštite **pred neovisnim i nepristranim sudovima**, uključujući **načelo poštovanja** temeljnih prava **kako je navedeno u Povelji Europske unije o temeljnim pravima i u međunarodnim ugovorima o ljudskim pravima**, načelo diobe vlasti, **načelo nediskriminacije i načelo** jednakosti pred zakonom;

Amandman 30

Prijedlog uredbe Članak 2. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) „opći nedostaci u pogledu vladavine prava” znači raširena ili ponavljajuća praksa ili propust ili mjera javnih tijela koji utječu na vladavinu prava;

Izmjena

(b) „opći nedostaci u pogledu vladavine prava” znači raširena ili ponavljajuća praksa ili propust ili mjera javnih tijela koji utječu na vladavinu prava, ***kada to utječe ili bi moglo utjecati na načela dobrog financijskog upravljanja ili zaštite financijskih interesa Unije; opći nedostaci u pogledu vladavine prava mogu također biti posljedica sustavne prijetnje vrijednostima Unije iz članka 2. UEU-a koja utječe ili bi mogla utjecati na načela dobrog financijskog upravljanja ili zaštite financijskih interesa Unije;***

Amandman 31

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) „tijelo javne vlasti” znači ***sva javna tijela*** na svim razinama državne uprave, uključujući središnja, regionalna i lokalna tijela, te organizacije država članica u smislu ***[članka 2. točke 42.]*** Uredbe (EU, Euratom) br. [...] („Financijska uredba”).

Izmjena

(c) „tijelo javne vlasti” znači ***svako javno tijelo*** na svim razinama državne uprave, uključujući središnja, regionalna i lokalna tijela, te organizacije država članica u smislu ***članka 2. točke 42.*** Uredbe (EU, Euratom) ***2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}*** („Financijska uredba”).

^{1a} ***Uredba (EU, Euratom) 2018/1046 Europskog parlamenta i Vijeća od 18. srpnja 2018. o financijskim pravilima koja se primjenjuju na opći proračun Unije, o izmjeni uredaba (EU) br. 1296/2013, (EU) br. 1301/2013, (EU) br. 1303/2013, (EU) br. 1304/2013, (EU) br. 1309/2013, (EU) br. 1316/2013, (EU) br. 223/2014, (EU) br. 283/2014 i Odluke br. 541/2014/EU te o stavljanju izvan snage Uredbe (EU, Euratom) br.***

Amandman 32
Prijedlog uredbe
Članak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 2.a

Opći nedostaci

Sljedeći elementi naročito se smatraju općim nedostacima u pogledu vladavine prava kada utječu ili bi mogli utjecati na načelo dobrog financijskog upravljanja ili načelo zaštite financijskih interesa Unije:

(a) ugrožavanje neovisnosti pravosudne vlasti, uključujući postavljanje svih ograničenja u pogledu mogućnosti samostalnog izvršavanja pravosudnih funkcija vanjskim interveniranjem u jamstva neovisnosti, ograničavanjem presude prema vanjskoj naredbi, samovoljnom revizijom pravila o imenovanju ili uvjetima rada pravosudnog osoblja, utjecanjem na pravosudno osoblje na bilo koji način koji ugrožava njihovu nepristranost ili ometanjem neovisnosti odvjetništva;

(b) nesprječavanje, neispravljanje i nesankcioniranje proizvoljnih ili nezakonitih odluka javnih tijela, uključujući tijela kaznenog progona, uskraćivanje financijskih i ljudskih resursa kojim se utječe na njihovo pravilno funkcioniranje te neosiguravanje odsutnosti sukoba interesa;

(c) ograničavanje dostupnosti i djelotvornosti pravnih lijekova, među ostalim restriktivnim postupovnim pravilima, neprovođenjem presuda ili ograničavanjem djelotvorne istrage, kaznenog progona ili sankcioniranja povreda prava;

(d) ugrožavanje administrativne sposobnosti države članice da poštuje obveze članstva u Uniji, uključujući sposobnost učinkovite provedbe pravila, standarda i politika koje su sastavni dio prava Unije;

(e) mjere koje oslabljuju zaštitu povjerljive komunikacije između odvjetnika i klijenta.

Amandman 33
Prijedlog uredbe
Članak 3. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Mjere

Izmjena

Rizici za financijske interese Unije

Amandman 34

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. *Poduzimaju se odgovarajuće mjere u slučajevima kada opći nedostatak u pogledu vladavine prava u državi članici utječe ili bi mogao utjecati na načelo dobrog financijskog upravljanja ili načelo zaštite financijskih interesa Unije, osobito:*

Izmjena

1. *Opći nedostatak u pogledu vladavine prava u državi članici može se utvrditi posebno kad je ugrožen ili bi mogao biti ugrožen jedan ili više sljedećih elemenata:*

Amandman 35

Prijedlog uredbe
Članak 3. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) pravilno funkcioniranje tijela te države članice koja izvršavaju proračun Unije, osobito u kontekstu javne nabave ili postupaka dodjele bespovratnih sredstava, ***te pri postupcima praćenja i kontrole;***

Izmjena

(a) pravilno funkcioniranje tijela te države članice koja izvršavaju proračun Unije, osobito u kontekstu javne nabave ili postupaka dodjele bespovratnih sredstava;

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) pravilno funkcioniranje tržišnog gospodarstva, u okviru kojeg se poštuju tržišno natjecanje i tržišne snage u Uniji te učinkovito izvršavaju obveze članstva, uključujući poštovanje cilja političke, ekonomske i monetarne unije;

Amandman 37

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ab (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ab) pravilno funkcioniranje tijela koja provode financijsku kontrolu, praćenje i unutarnje i vanjske revizije te pravilno funkcioniranje djelotvornih i transparentnih sustava financijskog upravljanja i odgovornosti;

Amandman 38

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) pravilno funkcioniranje istražnih službi i državnih odvjetništva pri kaznenom progonu prijevара, korupcije ili drugih povredа prava Unije u vezi s izvršenjem proračuna Unije;

Izmjena

(b) pravilno funkcioniranje istražnih službi i državnih odvjetništva pri kaznenom progonu prijevара, ***uključujući porezne prijevare***, korupcije ili drugih povredа prava Unije u vezi s izvršenjem proračuna Unije;

Amandman 39

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) učinkoviti sudski nadzor radnji ili propusta tijela iz točaka (a) i (b) koji provode neovisni sudovi;

Izmjena

(c) učinkoviti sudski nadzor radnji ili propusta tijela iz točaka (a), ***(ab)*** i (b) koji provode neovisni sudovi;

Amandman 40

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) sprječavanje i sankcioniranje prijevара, korupcije i drugih povredа prava Unije koji se odnose na izvršenje proračuna Unije te kažnjavanje primatelja učinkovitim i odvrćajućim sankcijama koje određuju nacionalni sudovi ili upravna tijela;

Izmjena

(d) sprječavanje i sankcioniranje prijevара, ***uključujući porezne prijevare***, korupcije i drugih povredа prava Unije koji se odnose na izvršenje proračuna Unije te kažnjavanje primatelja učinkovitim i odvrćajućim sankcijama koje određuju nacionalni sudovi ili upravna tijela;

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) sprečavanje i sankcioniranje utaje poreza i poreznog natjecanja te pravilno funkcioniranje tijela koja doprinose administrativnoj suradnji u poreznim pitanjima;

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 3.– stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(f) učinkovita i pravodobna suradnja s Europskim uredom za borbu protiv prijevара i Uredom europskog javnog tužitelja u njihovim istragama ili kaznenim progonima u skladu s odgovarajućim pravnim aktima i načelom lojalne suradnje.

(f) učinkovita i pravodobna suradnja s Europskim uredom za borbu protiv prijevара, ***ako predmetna država članica s njim surađuje***, i s Uredom europskog javnog tužitelja u njihovim istragama ili kaznenim progonima u skladu s odgovarajućim pravnim aktima i načelom lojalne suradnje;

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 1. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) pravilno izvršenje proračuna Unije nakon sustavnog kršenja temeljnih prava.

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 3. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. Općim nedostacima u pogledu vladavine prava može se smatrati osobito sljedeće:

Briše se.

(a) ugrožavanje neovisnosti pravosudne vlasti;

(b) nesprječavanje, neispravljanje i nesankcioniranje proizvoljnih ili nezakonitih odluka javnih tijela, uključujući tijela kaznenog progona, uskraćivanje financijskih i ljudskih resursa kojim se utječe na njihovo pravilno funkcioniranje te neosiguravanje odsutnosti sukoba interesa;

(c) ograničavanje dostupnosti i učinkovitosti pravnih sredstava, među ostalim restriktivnim postupovnim pravilima, neprovođenjem presuda ili ograničavanjem učinkovite istrage, kaznenog progona ili sankcioniranja povreda prava.

Amandman 45
Prijedlog uredbe
Članak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 3.a

Povjerenstvo neovisnih stručnjaka

1. Komisija uspostavlja povjerenstvo neovisnih stručnjaka („Povjerenstvo”).

Povjerenstvo je sastavljeno od neovisnih stručnjaka za ustavno pravo te financijska i proračunska pitanja. Po jednog stručnjaka imenuje nacionalni parlament svake države članice, a pet stručnjaka imenuje Europski parlament. Sastav Povjerenstva odražava uravnoteženu rodnu zastupljenost.

Kad god je to primjereno, u skladu s pravilima postupanja iz stavka 6. u

Povjerenstvo se kao promatrači mogu pozvati predstavnici relevantnih organizacija i mreža, kao što su Europska federacija akademija znanosti i humanističkih znanosti, Europska mreža nacionalnih institucija za ljudska prava, tijela Vijeća Europe, Europska komisija za učinkovitost pravosuđa, Vijeće odvjetničkih komora Europe, Mreža za poreznu pravdu (Tax Justice Network), Ujedinjeni narodi, Organizacija za europsku sigurnost i suradnju i Organizacija za ekonomsku suradnju i razvoj.

2. Cilj savjetodavne zadaće Povjerenstva je pomoći Komisiji u utvrđivanju od općih nedostataka u pogledu vladavine prava u državama članicama koji utječu ili bi mogli utjecati na načela dobrog financijskog upravljanja ili zaštitu financijskih interesa Unije.

Povjerenstvo svake godine ocjenjuje stanje u svim državama članicama na temelju kvantitativnih i kvalitativnih kriterija i informacija, uzimajući u obzir informacije i smjernice iz članka 5. stavka 2.

3. Svake godine Parlament objavljuje sažetak svojih zaključaka.

4. Kao dio svoje savjetodavne zadaće i uzimajući u obzir ishod razmatranja iz stavka 2. Povjerenstvo može izraziti mišljenje o općem nedostatku u pogledu vladavine prava u državi članici.

Pri izražavanju mišljenja povjerenstvo nastoji postići konsenzus. Ako se takav konsenzus ne može postići, Povjerenstvo izražava svoje mišljenje običnom većinom svojih članova.

5. Pri donošenju provedbenih akata u skladu s člankom 5. stavkom 6. te člankom 6. stavkom 2. Komisija u obzir uzima relevantno mišljenje Povjerenstva u skladu sa stavkom 4. ovog članka.

6. Povjerenstvo među svojim članovima bira predsjedavajućeg.

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 4. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Sadržaj mjera

Mjere za zaštitu proračuna Unije

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1. *Može* se donijeti jedna ili više *sljedećih odgovarajućih mjera*:

1. *Ako su ispunjeni uvjeti iz članka 3., može* se donijeti jedna *od sljedećih mjera* ili više *njih*:

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3. Poduzete mjere razmjerne su vrsti, ozbiljnosti i opsegu općeg nedostatka u pogledu vladavine prava. U što većoj su mjeri usmjerene na djelovanja Unije na koja taj nedostatak utječe ili bi mogao utjecati.

3. Poduzete mjere razmjerne su vrsti, ozbiljnosti, **trajanju** i opsegu općeg nedostatka u pogledu vladavine prava. U što većoj su mjeri usmjerene na djelovanja Unije na koja taj nedostatak utječe ili bi mogao utjecati.

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a *Komisija preko svojih internetskih stranica ili portala pruža informacije i smjernice za krajnje primatelje ili korisnike o obvezama država članica iz stavka 2.*

Komisija na istim internetskim stranicama ili portalu omogućuje i odgovarajuće alate kako bi krajnji primatelji ili korisnici obavijestili Komisiju o svakom kršenju tih obveza koje, prema mišljenju tih krajnjih primatelja ili korisnika, izravno na njih utječe. Ovaj stavak primjenjuje se tako da se osigurava zaštita osoba koje prijavljuju povrede prava Unije, u skladu s načelima utvrđenim u Direktivi o zaštiti osoba koje prijavljuju povrede prava Unije). Informacije koje pružaju krajnji primatelji ili korisnici u skladu s ovim stavkom Komisija može uzeti u obzir samo ako je uz njih priložen dokaz da je predmetni krajnji primatelj ili korisnik podnio službenu pritužbu nadležnom tijelu.

Amandman 50
Prijedlog uredbe
Članak 4. – stavak 3.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.b *Na temelju informacija koje su dostavili krajnji primatelji ili korisnici u skladu sa stavkom 3.a Komisija osigurava da se svi iznosi koje državna tijela ili države članica duguju u skladu sa stavkom 2. stvarno isplate krajnjim primateljima ili korisnicima.*

Prema potrebi:

(a) u pogledu sredstava iz proračuna Unije kojima se upravlja u skladu s

*člankom 62. stavkom 1. točkom (c)
Financijske uredbe Komisija:*

i. traži povrat isplata izvršenih svakom od tijela iz članka 62. stavka 1. točke (c) podtočaka od v. do vii. Financijske uredbe u iznosu koji je jednak iznosu koji nije isplaćen krajnjim primateljima ili korisnicima, čime je prekršen stavak 2. ovog članka;

ii. izvršava prijenos iznosa jednakih iznosima iz prethodne točke u pričuvu Unije iz članka 12. Uredbe Vijeća XXX (Uredba o VFO-u). Takav se iznos smatra raspoloživom razlikom do gornje granice u smislu članka 12. stavka 1. točke (a) Uredbe Vijeća XXX (Uredba o VFO-u) i mobilizira se u skladu s člankom 12. stavkom 2. Uredbe Vijeća XXX (Uredba o VFO-u), u što je moguće većoj mjeri u korist krajnjih primatelja ili korisnika iz stavka 2. ovog članka;

(b) u pogledu sredstava iz proračuna Unije kojima se upravlja u skladu s člankom 62. stavkom 1. točkom (c) Financijske uredbe:

i. obveza državnih tijela ili država članica iz stavka 2. ovog članka smatraju se obvezama država članica u smislu [članka 63.] Uredbe XXX (Uredba o zajedničkim odredbama). Pri kršenju tih obveza postupa se u skladu s [člankom 98.] Uredbe XXX (Uredba o zajedničkim odredbama).

ii. Iznos koji proizlazi iz smanjene potpore iz fondova za program na temelju [članka 98.] Uredbe XXX (Uredba o zajedničkim odredbama) Komisija prenosi u pričuvu Unije iz članka 12. Uredbe XXX (Uredba o VFO-u). Takav se iznos smatra raspoloživom razlikom do gornje granice u smislu članka 12. stavka 1. točke (a) Uredbe Vijeća XXX (Uredba o VFO-u) i mobilizira se u skladu s člankom 12. stavkom 2. Uredbe Vijeća XXX (Uredba o VFO-u), u što je moguće većoj mjeri u korist krajnjih primatelja ili korisnika iz stavka 2. ovog članka.

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako Komisija utvrdi da postoje opravdani razlozi na temelju kojih može smatrati da su ispunjeni uvjeti iz članka 3., predmetnoj državi članici šalje pisanu obavijest s navedenim razlozima na temelju kojih je došla do svojeg zaključka.

Izmjena

1. Ako Komisija, **uzimajući u obzir mišljenja Povjerenstva**, utvrdi da postoje opravdani razlozi na temelju kojih može smatrati da su ispunjeni uvjeti iz članka 3., predmetnoj državi članici šalje pisanu obavijest s navedenim razlozima na temelju kojih je došla do svojeg zaključka. **Komisija bez odgode obavještava Europski parlament i Vijeće o takvoj obavijesti i njezinu sadržaju.**

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 2

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Komisija** u obzir **može uzeti** sve relevantne informacije, uključujući odluke Suda Europske unije, izvješća Revizorskog suda i zaključke i preporuke relevantnih međunarodnih organizacija.

Izmjena

2. **Pri ocjenjivanju jesu li ispunjeni svi uvjeti iz članka 3., Komisija** u obzir **uzima** sve relevantne informacije, uključujući **mišljenja Povjerenstva**, odluke Suda Europske unije, **rezolucije Europskog parlamenta**, izvješća Revizorskog suda i zaključke i preporuke relevantnih međunarodnih organizacija **i mreža. Komisija u obzir uzima i kriterije korištene u kontekstu pregovora o pristupanju Uniji, posebno poglavlja pravne stečevine o pravosuđu i temeljnim pravima, o pravdi, slobodi i sigurnosti, o financijskoj kontroli i oporezivanju, kao i smjernice korištene u kontekstu Mehanizma suradnje i provjere za praćenje napretka države članice.**

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 4

Tekst koji je predložila Komisija

4. Predmetna država članica dostavlja **sve** tražene informacije te može iznijeti primjedbe u roku koji je odredila Komisija, koji nije kraći od **mjesec dana** od datuma obavještanja o zaključku. Države članice u svojim primjedbama mogu predložiti donošenje korektivnih mjera.

Izmjena

4. Predmetna država članica dostavlja tražene informacije te može iznijeti primjedbe u roku koji je odredila Komisija, koji nije kraći od **jednog mjeseca ni duži od tri mjeseca** od datuma obavještanja o zaključku. Države članice u svojim primjedbama mogu predložiti donošenje korektivnih mjera.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Pri odlučivanju o **podnošenju prijedloga** odluke o **odgovarajućim mjerama** Komisija **uzima** u obzir dostavljene informacije i eventualne primjedbe predmetne države članice te primjerenost predloženih korektivnih mjera.

Izmjena

5. Pri odlučivanju o **donošenju** odluke o **mjerama iz članka 4.** Komisija u obzir **uzima** dostavljene informacije i eventualne primjedbe predmetne države članice te primjerenost predloženih korektivnih mjera. **Komisija odlučuje o daljnjim mjerama u vezi s informacijama dobivenima u okvirnom roku od jednog mjeseca, a u svakom slučaju unutar razumnog roka od datuma primitka tih informacija.**

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5 a. Pri procjeni proporcionalnosti mjera koje će se uvesti, Komisija u obzir uzima informacije i smjernice iz stavka 2.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6. Ako utvrdi da postoji opći nedostatak u pogledu vladavine prava, Komisija **Vijeću dostavlja prijedlog provedbenog akta o odgovarajućim mjerama.**

6. Ako utvrdi da postoji opći nedostatak u pogledu vladavine prava, Komisija **provedbenim aktom donosi odluku o mjerama iz članka 4.**

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6a. Kad donosi odluku, Komisija istodobno Europskom parlamentu i Vijeću podnosi prijedlog za prijenos sredstava u proračunsku rezervu u iznosu koji je jednak vrijednosti donesenih mjera.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6b. Odstupajući od članka 31. stavaka 4. i 6. Financijske uredbe, Europski parlament i Vijeće raspravljaju o prijedlogu prijenosa u roku od četiri tjedna otkad obje institucije zaprime prijedlog. Prijedlog prijenosa smatra se odobrenim osim ako u roku od četiri tjedna Europski parlament većinom danih glasova ili Vijeće kvalificiranom većinom ne izmijeni ili odbije prijedlog. Ako Europski parlament ili Vijeće izmijene prijedlog prijenosa, primjenjuje se članak 31. stavak 8. Financijske uredbe.

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 6.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

6c. Odluka iz stavka 6. stupa na snagu ako ni Europski parlament ni Vijeće ne odbiju prijedlog prijenosa u roku iz stavka 6.b.

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 7

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7. Smatra se da je Vijeće donijelo prijedlog ako ga u roku od mjesec dana od Komisijina donošenja ne odbije kvalificiranom većinom.

Briše se.

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 8

Tekst koji je predložila Komisija

8. **Vijeće može kvalificiranom većinom izmijeniti prijedlog Komisije te donijeti izmijenjeni tekst u obliku odluke Vijeća.**

Izmjena

Briše se.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 1

Tekst koji je predložila Komisija

1. Predmetna država članica u bilo kojem trenutku može Komisiji dostaviti **dokaze** da je opći nedostatak u pogledu vladavine prava ispravljen ili da više ne postoji.

Izmjena

1. Predmetna država članica u bilo kojem trenutku može Komisiji dostaviti **službenu obavijest s dokazima** da je opći nedostatak u pogledu vladavine prava ispravljen ili da više ne postoji.

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2

Tekst koji je predložila Komisija

2. **Komisija** procjenjuje situaciju u predmetnoj državi članici. Nakon što opći nedostaci u pogledu vladavine prava na temelju kojih su donesene **odgovarajuće** mjere budu u cijelosti ili djelomično uklonjeni, Komisija **Vijeću dostavlja prijedlog odluke** o djelomičnom ili potpunom ukidanju tih mjera. Primjenjuje se postupak utvrđen u članku 5. stavcima 2., 4., 5., 6. i 7.

Izmjena

2. **Na zahtjev predmetne države članice ili na vlastitu inicijativu Komisija, uzimajući u obzir mišljenja Povjerenstva,** procjenjuje situaciju u predmetnoj državi članici **u okvirnom roku od jednog mjeseca, a u svakom slučaju unutar razumnog roka od datuma primitka službene obavijesti.** Nakon što opći nedostaci u pogledu vladavine prava na temelju kojih su donesene mjere **iz članka 4.** budu u cijelosti ili djelomično uklonjeni, Komisija **bez odgode donosi odluku o**

djelomičnom ili potpunom ukidanju tih mjera. ***Kad donosi odluku, Komisija istodobno Europskom parlamentu i Vijeću podnosi prijedlog o potpunom ili djelomičnom ukidanju proračunske rezerve iz članka 5. stavka 6.a.*** Primjenjuje se postupak utvrđen u članku 5. stavcima 2., 4., 5., 6., ***6.b i 6.c.***

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 3

Tekst koji je predložila Komisija

3. U slučaju ukidanja mjera u vezi sa suspenzijom odobrenja jednog ili više programa ili izmjena programa iz članka 4. stavka 2. točke (b) podtočke i. ili suspenzijom obveza iz članka 4. stavka 2. točke (b) podtočke ii., iznosi koji odgovaraju suspendiranim obvezama unose se u proračun podložno članku 7. Uredbe Vijeća (EU, Euratom) br. XXXX (Uredba o VFO-u). Suspendirane obveze za godinu n ne mogu se unositi u proračun nakon godine n + 2.

Izmjena

3. U slučaju ukidanja mjera u vezi sa suspenzijom odobrenja jednog ili više programa ili izmjena programa iz članka 4. stavka 2. točke (b) podtočke i. ili suspenzijom obveza iz članka 4. stavka 2. točke (b) podtočke ii., iznosi koji odgovaraju suspendiranim obvezama unose se u proračun podložno članku 7. Uredbe Vijeća (EU, Euratom) br. XXXX (Uredba o VFO-u). Suspendirane obveze za godinu n ne mogu se unositi u proračun nakon godine n + 2. ***Od godine n+3, iznos jednak suspendiranim obvezama unosi se u proračun Unije za obveze predviđenu člankom 12. Uredbe Vijeća (EU, Euratom) br. XXXX (Uredba o VFO-u).***

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Članak 7.

Obavješćavanje Europskog parlamenta

Izmjena

Briše se.

Komisija odmah obavještava Europski parlament i Vijeće o svim mjerama predloženima ili donesenima u skladu s člancima 4. i 5.

Amandman 66

Prijedlog uredbe Članak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 7.a

Izješćivanje

Najkasnije pet godina nakon stupanja na snagu ove Uredbe Komisija Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o njezinoj primjeni, osobito o učinkovitosti eventualno donesenih mjera.

Izvješće je prema potrebi popraćeno odgovarajućim prijedlozima.

Amandman 67

Prijedlog uredbe Članak 8. – stavak 1

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije. ***Primjenjuje se od 1. siječnja 2021.***

Ova Uredba stupa na snagu dvadesetog dana od dana objave u Službenom listu Europske unije.

Amandman 68

Prijedlog uredbe Članak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 8.a

Uvrštavanje u Financijsku uredbu

***Sadržaj ove Uredbe uvrštava se u
Financijsku uredbu pri njezinoj sljedećoj
reviziji.***
