

Bruselj, 19. januar 2018
(OR. en)

Medinstitucionalna zadeva:
2018/0012 (COD)

5454/18
ADD 4

TRANS 20
MAR 9
ENV 30
CODEC 59
IA 19

SPREMNI DOPIS

Pošiljatelj:	za generalnega sekretarja Evropske komisije: direktor Jordi AYET PUIGARNAU
Datum prejema:	18. januar 2018
Prejemnik:	generalni sekretar Sveta Evropske unije Jeppe TRANHOLM-MIKKELSEN
Št. dok. Kom.:	SWD(2018) 22 final
Zadeva:	DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE - POVZETEK OCENE UČINKA Spremni dokument Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta o pristaniških sprejemnih zmogljivostih za oddajo odpadkov z ladij, razveljavitvi Direktive 2000/59/ES ter spremembi Direktive 2009/16/ES in Direktive 2010/65/EU

V prilogi vam pošiljamo dokument SWD(2018) 22 final.

Priloga: SWD(2018) 22 final



EVROPSKA
KOMISIJA

Strasbourg, 16.1.2018
SWD(2018) 22 final

DELOVNI DOKUMENT SLUŽB KOMISIJE

POVZETEK OCENE UČINKA

Spremni dokument

Predlog direktive Evropskega parlamenta in Sveta

**o pristaniških sprejemnih zmogljivostih za oddajo odpadkov z ladij, razveljavitvi
Direktive 2000/59/ES ter spremembi Direktive 2009/16/ES in Direktive 2010/65/EU**

{COM(2018) 33 final} - {SWD(2018) 21 final}

Povzetek (največ 2 strani)
Ocena učinka za revizijo Direktive 2000/59/ES o pristaniških zmogljivostih za sprejem ladijskih odpadkov in ostankov tovora
A. Nujnost ukrepanja
V čem je težava in zakaj je to težava na ravni EU?
1. Izpusti odpadkov v morje, ki negativno vplivajo na morsko okolje. Letne ocene: oljni odpadki 31 000 m³, odplake: 136 000 m³ in smeti: 60 000–300 000 ton. 2. Upravno breme (ocenjeno na 127 milijonov EUR/letno), povezano z izvajanjem Direktive, ki negativno vpliva na dejavnosti v pomorskem prometu.
Kaj bi bilo treba doseči?
1. Varstvo morskega okolja z zmanjšanjem izpustov ladijskih odpadkov v morje in s prispevanjem k širšim ciljem krožnega gospodarstva. 2. Olajšanje pomorskih dejavnosti z zmanjšanjem upravnega bremena.
Kakšna je dodana vrednost ukrepanja na ravni EU (subsidiarnost)?
Ukrepanje na ravni EU je potrebno, da bi: - dosegli harmonizirano izvajanje mednarodno dogovorjenih pravil (konvencija MARPOL) za obravnavanje težave onesnaževanja morja z ladij; - zagotovili enake konkurenčne pogoje za pristanišča in uporabnike pristanišč in s tem povečali konkurenčnost sektorja.
B. Rešitve
Katere so različne možnosti za doseg ciljev? Ali ima katera od njih prednost? Če ne, zakaj?
Možnost 1: osnovni scenarij Možnost 2: minimalna revizija: ciljno usmerjene pobude ter kratke in jedrate pravne prilagoditve. Možnost 3: uskladitev s konvencijo MARPOL: nadaljnja uskladitev s konvencijo MARPOL z osredotočanjem na nezakonite izpuste odpadkov v morje. Vključitev inšpekcijskih pregledov pristaniških sprejemnih zmogljivosti v pomorsko inšpekcijo. Možnost 4: režim EU za pristaniške sprejemne zmogljivosti, ki presega konvencijo MARPOL: okrepitev režima pristaniških sprejemnih zmogljivosti, ki bi presegal konvencijo MARPOL: obvezna oddaja <i>vseh</i> odpadkov z ladij. Različici možnosti 3B in 4B: morski odpadki: posebno obravnavanje težave z morskimi odpadki z ladij. Ponovna opredelitev položaja ribiških plovil in plovil za rekreacijo v skladu z Direktivo. Najprimernejša je možnost 3B (uskladitev s konvencijo MARPOL z dodatnim osredotočanjem na morske odpadke).
Kakšna so stališča različnih zainteresiranih strani? Kdo podpira katero možnost?
Vse zainteresirane strani pozdravljajo revizijo in so naklonjene nadaljnji harmonizaciji pravil na ravni EU. – Veliko pristanišč nasprotuje 100-odstotni posredni pristojbini za smeti ter se zavzema za racionalizacijo glavnih načel pokrivanja stroškov (prednostni možnosti 3 in 4). – Uporabniki pristanišč pozivajo k večji preglednosti pristojbin za odpadke, boljšim postopkom posvetovanja in harmonizaciji režima izjem (prednostni možnosti 3 in 4). – Večina zainteresiranih strani se zavzema za nadaljnjo uskladitev s konvencijo MARPOL (področje uporabe in opredelitev pojmov) (prednostna možnost 3). Ker sta pri možnosti 3B medsebojno usklajena dva splošna cilja, jo podpira večina zainteresiranih strani.
C. Učinki najprimernejše možnosti
Kakšne so koristi najprimernejše možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?
Okoljske: velik del nezakonitih izpustov odpadkov v morje se zmanjša, prednostna možnost pa pomembno prispeva h krožnemu gospodarstvu. Okoljske koristi je težko količinsko opredeliti, vendar bodo glede na stroške čiščenja (obal) in škode za ribiški sektor precejšnje. Gospodarske: znižanje stroškov izvrševanja, ocenjeno na 286 000 EUR, in zmanjšanje upravnega bremena za približno 6,5 milijona EUR. Socialne: pričakovana dodatna delovna mesta v sektorju ravnanja z odpadki in turizmu; večja okoljska ozaveščenost o morskih odpadkih iz morskih virov.
Kakšni so stroški najprimernejše možnosti (če obstaja, sicer glavnih možnosti)?

– Stroški zagotavljanja skladnosti zaradi vzpostavitve sistemov ločenega zbiranja odpadkov v pristaniščih, zagotavljanja zmogljivosti za sprejem odpadkov iz pralnikov in uvedbe 100-odstotne posredne pristojbine za smeti. – Operativni stroški, ki izhajajo iz upravljanja shem spodbud in organizacije posvetovanj za sprejetje/revizijo načrtov za sprejem odpadkov in ravnanje z njimi.
Kakšni so učinki na mala in srednja podjetja ter konkurenčnost?
Več poslovnih priložnosti in učinkov na konkurenčnost se lahko pričakuje za: upravljavce pristaniških sprejemnih zmogljivosti , od katerih nekateri spadajo med MSP, ter ribiški sektor in sektor rekreacije , ki ju večinoma sestavljajo MSP.
Ali bo prišlo do znatnih učinkov na nacionalne proračune in uprave?
Ne. Pričakuje se, da bodo regulativni stroški omejeni in izravnani s pričakovanim povečanjem učinkovitosti.
Ali bo prišlo do drugih znatnih učinkov?
Pozitiven učinek na inovacije in konkurenčnost , zlasti zaradi nadaljnjega razvoja koncepta okolju prijaznih ladij in izboljšanja ravnanja z odpadki v pristaniščih.
Sorazmernost?
Najprimernejša možnost politike ne presega tistega, kar je potrebno za doseganje ciljev politike.
D. Spremljanje
Kdaj bo politika pregledana?
Revidirano Direktivo bi bilo treba pregledati sedem let po začetku veljavnosti na podlagi sklopa glavnih kazalnikov napredka.